

پانچ سو بادب سوالات

مؤلف :
مناظر اہلسنت
مولانا ابوالیوب قادری



بریلوی علماء و عوام سے

500

پانچ سو بادب سوالات

ترجمان مسلک دیوبند، رئیس المناہجین، وکیل اہلسنت، قاضی رضا خانیت

حضرت مولانا ابوالیوب قادری صاحب مدظلہ العالی



دارالنعیم

دکان نمبر 1، بیسمنٹ عمر ٹاور حق سٹریٹ اردو بازار لاہور

0423-7360660 - 0301-4441805

بریلوی علماء و عوام سے چند سوالات

بریلوی علماء و عوام اپنے آپ کو پکا مسلمان سچا عاشق رسول، دین حق کے داعی و پیروکار، اور دین اسلام کے علمبردار گردانتے ہیں جبکہ علماء دیوبند کو بریلوی علماء نے پکا کافر، بے دین، مرتد، کفاروں سے نوازا ہے۔ اور اعلیٰ حضرت سے لے کر ادنیٰ حضرت تک تمام بریلوی حضرات نے علماء دیوبند کو گالیاں دینے، ان کی تکفیر کرنے میں اپنی تمام صلاحیتیں لگا رکھی ہیں۔ بریلوی حضرات سے گزارش ہے مندرجہ ذیل سوالات کے جوابات کو مد نظر رکھ کر حقیقت کو پہچاننے کی کوشش کریں۔

سوال نمبر 1 - بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ دین اسلام کا کوئی ایسا رکن، کوئی ایسا پہلو، کوئی ایسا رخ، دین کی کوئی ایسی خدمت، دین کا کوئی ایسا شعبہ، دین کی کوئی ایسی محنت جس میں بریلوی حضرات علماء دیوبند سے آگے ہوں اور انہیں سبقت حاصل ہو؟

سوال نمبر 2 - چار اختلافی مسائل، حاضر و ناظر، نور و بشر، مختار گل، علم غیب پر علماء دیوبند کا جو عقیدہ ہے اس عقیدہ سے، حنفی، مالکی، شافعی، حنبلی، اہلحدیث حضرات بھی متفق ہیں۔

بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ ان چار مسائل میں جو عقیدہ آپ لوگوں کا ہے اس پر کوئی اور اہل سنت والجماعت کافقہ بھی آپ سے متفق ہے؟

سوال نمبر 3 - موجودہ دور میں دین کی علمی خدمت علماء دیوبند کی سب سے زیادہ ہے مثلاً قرآن کے تراجم دیوبند کے سب سے زیادہ ہیں۔ قرآن کی تفاسیر دیوبند کی زیادہ، کتب تفاسیر کے تراجم دیوبند کے زیادہ، اصول تفسیر و علوم قرآن پر کتابیں دیوبند کی زیادہ، کتب احادیث کے حواشی و تراجم دیوبند کے زیادہ، علوم حدیث پر کتب دیوبند کی زیادہ، بریلوی علماء بھی کوئی ایسی علمی خدمت پیش کریں جو کہ دیوبند سے بڑھ کر ہو؟ نیز یہ بھی بتادیں کہ اگر آپ لوگ حق پر

نام کتاب پانچ سو بابا ادب سوالات

تالیف حضرت مولانا ابوالیوب قادری، است. برکاتہم

اشاعت اول ستمبر 2014ء

تعداد طباعت گیارہ سو (1100)

ناشر دارالنعیم۔ اردو بازار لاہور

قیمت 250/- روپے

اس کتاب کے جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

کاپی رائٹ ایکٹ کے تحت کوئی شخص اس کتاب کو ناشر کی

اجازت کے بغیر نہ شائع کر سکتا ہے نہ ہی ترجمہ کر سکتا ہے

اور نہ ہی اس کے کسی حصے یا پیرا اگر ان کو اس کتاب کا حوالہ دیئے بغیر نقل کر سکتا ہے۔

ملنے کا پتہ



ڈسٹریکٹ وکٹوریہ، لاہور، پاکستان

میں تو پھر دیوبندیوں کو اللہ نے آپ لوگوں پر بہت کیوں دے دی؟

4 سالہ - موجودہ دور میں الحمد للہ دیوبندی مدارس کی تعداد سب سے زیادہ دیوبندی علماء کی تعداد سب سے زیادہ دیوبندی حفاظ کی تعداد سب سے زیادہ دیوبندی طلبہ کی تعداد سب سے زیادہ بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ اگر آپ لوگ حق پر ہیں تو پھر دیوبندیوں کو اللہ نے یہ بہت کیوں دے دی؟

5 سالہ - علماء دیوبند کو عزت اللہ تعالیٰ نے پوری دنیا میں عطا کی، عرب ہو یا غم، یورپ ہو یا امریکہ، ایشیا ہو یا افریقہ، اہلسنت کے چاروں فقہ سے تعلق رکھنے والے لوگ علماء دیوبند سے محبت و عقیدت رکھتے ہیں اور دل سے عزت کرتے ہیں۔ بریلوی حضرات بتادیں کہ اگر بریلوی حق پر ہیں تو ان کی عزت و محبت بریلویوں کے اپنے علاوہ بھی کسی مسلمان کے دل کے اندر ہے؟

6 سالہ - پچھلے سو سال مسجد نبوی میں گنبد خضرا کے سائے میں علماء دیوبند قرآن وحدیث پڑھا رہے ہیں۔ مسجد حرام میں علماء دیوبند درس دے رہے ہیں۔ الحمد للہ ان دونوں مقدس مقامات پر خدمت علماء دیوبند کے حصے میں آئی۔ بریلوی حضرات بتادیں گے اگر وہ حق پر ہیں تو یہ خدمت اللہ تعالیٰ نے ان سے کیوں نہیں لی؟

7 سالہ - روضہ رسول ﷺ کے بابیوں کے اندر جانا، بیت اللہ کے اندر جانا تو علماء دیوبند کو نصیب ہوا۔ بریلوی حضرات بتادیں کہ اگر بریلوی حق پر ہیں اور دیوبندی کافر ہیں تو یہ خوش نصیبی اور سعادت بریلوی حضرات کے حصے میں کیوں نہ آئی؟

8 سالہ - جنت البقیع کے اندر صحابہ کے قدموں میں علماء دیوبند دفن، امہات المومنین کے قدموں میں علماء دیوبند دفن، نبی کریم ﷺ کے پڑوس میں ہزاروں دیوبندی دفن یہ دیوبندی علماء ہیں جن کا بیٹا بھی نبی ﷺ کے شہر میں اور مرنا بھی اور دفن ہونا بھی آپ ﷺ کے

شہر و پڑوس میں ہے۔ بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ اگر بریلوی حق پر ہیں اور دیوبندی کافر ہیں تو یہ سعادت بریلوی حضرات کو کیوں نہ ملی؟

9 سالہ - دعوت و تبلیغ کے ذریعہ پوری دنیا میں دین اسلام پھیلانے کی خدمت علماء دیوبند کے حصے میں آئی۔ موجودہ دور میں پوری دنیا میں جتنے لوگ اسلام قبول کرتے ہیں ان میں 70% سے زائد علماء دیوبند کی محنت سے اسلام قبول کرتے ہیں۔ یورپ میں ہزاروں مساجد و مدارس، امریکہ میں ہزاروں مساجد، ایشیا میں ہزاروں مساجد بنانے والے دیوبندی ہیں۔ بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ اگر دیوبندی کافر ہیں تو اتنی بڑی دین کی خدمت اللہ تعالیٰ ان سے کیوں لے رہا ہے اور اگر بریلوی حق پر ہیں تو پھر دیوبندیوں سے بہت کیوں نہ لے سکے؟

10 سالہ - علماء دیوبند کی بنائی ہوئی جماعت کو اللہ نے پوری دنیا میں دین کی خدمت کے لیے قبول کیا۔ ہر ملک ہر شہر ہر گاؤں میں اللہ کا پیغام پہنچایا۔ اور الحمد للہ تقریباً سو سال گزرنے کے بعد بھی آج تک اس محنت کو زوال نہیں آیا۔ اللہ نے ہر روز اس محنت کو ترقی دی اور آج بھی یہ محنت عرب و غم کی آنکھ کا تارا ہے۔ بریلوی حضرات نے دعوت اسلامی کو بنایا لیکن یہ تحریک بھی اپنے پلنے کے چند سال بعد کھر کر تین حصوں میں تقسیم ہو گئی۔

۱۔ دعوت اسلامی ۲۔ دعوت اسلامی ۳۔ سنی تبلیغی جماعت اور ہر جماعت دوسرے کو کافر و مرتد اور بے دین مانتی ہے بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ اگر دیوبندی کافر ہیں تو اللہ تعالیٰ نے ان کی مدد کیوں کی؟ اور اگر بریلوی حق پر ہیں تو وہ اپنی دعوت کی تحریک کو کیوں نہ چلا سکے؟ بلکہ کفر کے فتوے لگا لگا کر ایک دوسرے کو دائرہ اسلام سے باہر نکال رہے ہیں۔

11 سالہ - جب سے مدرسہ دیوبند بنا اور آج تک دیوبندی مسلک میں صرف ایک فتنہ

”ممانی“ حضرات کا آیا جو کہ بالکل نہ ہونے کے برابر ہیں اور اس فتنے کا ابراہیماء دیوبند سے کوئی تعلق نہیں۔ باقی علماء دیوبند کے مسلک کے نہ حصے ہوئے نہ ایک دوسرے کی تکفیر کی نہ ایک دوسرے کی مخالفت کی نہ ایک دوسرے کو برا بھلا کہا۔ اسکے برعکس بریلوی مسلک بھی حصول میں بیٹ گیا۔ ایک دوسرے کو کفر کے فتوے دینا بریلوی حضرات کا مشغلہ بن گیا۔ کبھی سیالوی خاندان کو کافر قرار دیا جاتا ہے تو کبھی گولڑوی خاندان کو کبھی طاہر القادری کو نکال دیا جاتا ہے تو کبھی الیاس قادری کو کبھی کرم شاہ بھیروی کا انکار کیا جاتا ہے تو کبھی اشرف سیالوی کا کبھی شاہ احمد نورانی کو کافر قرار دیا جاتا ہے تو کبھی کرنل انور مدنی کو کبھی سینٹ الرحمن نیا مسلک بناتا ہے تو کبھی ریاض گوہر شاہی کبھی زبیر حیدر آبادی کا انکار کیا جاتا ہے تو کبھی عمر اچھروی کا کبھی اقتدار احمد نعیمی کارو کر دیا جاتا ہے تو کبھی فیض احمد اویسی کا۔ کبھی حسن علی میلی کو دھکے دیئے جاتے ہیں تو کبھی ابو داؤد صادق کو، احمد سعید کاکلی کو بھی ذلت ملتی ہے تو پیر محمد چشتی صاحب بھی بے عزتی میں حصہ لے جاتے ہیں۔ محمد خان قادری ہو یا تراب الحق قادری، خواجہ غلام فرید ہو سید عبدالقادر ہر کوئی تو بریلویوں سے ناراض اور بریلوی ان سے ناراض۔ (تفصیل کیلئے کتاب ”دست و گریبان“ کا مطالعہ کریں) بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ اگر دیوبندی کافر ہیں تو اللہ کی اتنی بڑی نعمت ان پر کیسے ہو سکتی ہے کہ وہ آپس میں اتفاق سے ہیں اور اگر بریلوی حق پر ہیں تو پھر یہ رب کی لعنت ان پر کیوں ہے؟

12۔ جب بھی دین اسلام پر کوئی سخت وقت آیا یا کسی نئے فتنے نے سراٹھایا تو سب سے پہلے علماء دیوبند نے اس فتنے کا تعاقب کیا۔ بریلوی حضرات کوئی ایک ایسا فتنہ بنا دیں جس کا تعاقب بریلوی حضرات نے علماء دیوبند سے پہلے کیا ہو؟

13۔ برصغیر میں انگریز حکومت ختم کرنے کے لیے کبھی علماء دیوبند انگریز کا بانی کاٹ کرتے ہیں تو کبھی تحریک ریشمی رد مال، تحریک خلافت چلاتے ہیں تو کبھی برصغیر کو دارالحرب

قرار دیتے ہیں جبکہ بریلوی علماء بتادیں کہ انہوں نے برصغیر کو دارالسلام کا فتویٰ کس خوشی میں دیا؟
14۔ انکار ختم نبوت کا فتنہ اٹھا تو علماء دیوبند نے تحریکیں چلائیں جیلیں کاٹیں، جانیں پیش کیں یہاں تک کہ اسمبلی میں جنگ مفتی محمود دیوبندی نے لڑی یورپ میں جنگ خواجہ خان محمد نقشبندی نے لڑی ساوتھ افریقہ میں قادیانیوں سے جنگ مفتی تقی عثمانی، علامہ خالد محمود، منظور احمد چینیوی دیوبندی نے لڑی بہاولپور میں جنگ مولانا نور شاہ کشمیری دیوبندی نے لڑی مولانا غلام غوث ہزاروی نے مانسہرہ میں جنگ لڑی، مولانا یوسف لدھیانوی، مولانا مفتی جمیل مولانا نظام الدین شامری، مفتی عتیق الرحمن وغیرہ نے اپنی گردنیں اس ختم نبوت کے لیے کٹوا دیں۔ بریلوی حضرات بتادیں کہ ان کے پاس بھی ایسی کوئی قربانی ہے؟ اگر دیوبندی کافر ہیں تو پھر اللہ نے یہ خدمت ان سے کیوں لی۔ اور اگر بریلوی حق پر ہیں تو نبی ﷺ کے عاشق کہلوانے کے باوجود قربانی کیوں نہ دے سکے؟

15۔ صحابہؓ کی شان و عورت کا مسئلہ آیا تو دیوبندیوں نے اس فتنے کا تعاقب کیا۔ ہر گلی ہر چوک میں صحابہؓ کی شان بیان کی اور اس شان کی خاطر مولانا حق نواز، مولانا اعظم طارق، مولانا ایثار القاسمی، مولانا ضیاء الرحمن فاروقی، مولانا علی شیر حیدری، مولانا عبدالغفور ندیم، علامہ شعیب ندیم اور سینکڑوں جاٹاروں نے اپنی گردنیں پیش کیں۔ بریلوی حضرات بتادیں ان کے پاس بھی ایسے علماء موجود ہیں جنہوں نے صحابہؓ کے نام پر ایک قطرہ خون بھی پیش کیا ہو؟

16۔ مساجد اور مدارس کو گرانے کا مسئلہ آیا تو ”لال مسجد“ سے قربانی دیئے والا عبدالرشید غازی دیوبندی تھا۔ بریلوی حضرات بتادیں کہ انھوں نے مدارس کی خاطر ایک قطرہ خون بھی دیا ہو؟

17۔ باطل کے خلاف جہاد کرنے والے جلال الدین حسینی اور ملا عمر دیوبندی ہیں۔ بریلوی حضرات بتادیں کہ ان کے کون کون سے علماء یا تحریکیں باطل کے خلاف تلوار

اور بندوق سے جہاد کر رہے ہیں؟

18 سالہ - اس وقت دنیا میں جتنے بھی جدید مسائل ہیں مثلاً جدید بینکوں کا نظام، انشورنس کا نظام، انٹرنیٹ کے مسائل وغیرہ ان تمام مسائل کے حل کے لیے عرب و عجم علماء دیوبند سے رابطہ کرتے ہیں۔ اور علماء دیوبند کے فتوؤں کو نافذ کیا جاتا ہے۔ بریلوی علماء بتادیں کہ اگر وہ حق پر ہیں تو پھر بریلوی حضرات نے کون سے مسائل کا حل پیش کیا جو کہ پوری دنیا اسلام میں نافذ بھی ہوا ہو؟

19 سالہ - ۱۹۲۴ء میں جب سعودی عرب میں تمام مزاروں اور مقبروں کو گرا دیا گیا اور ہندوستان میں یہ افواہ پھیلی کہ روضہ رسول ﷺ کو بھی گرانے کی کوشش کی جا رہی ہے (جو کہ صرف افواہ تھی) تو مولانا شبیر احمد عثمانی دیوبندی رحمۃ اللہ علیہ نے گنبد خضرا کو گرانے جانے سے بچایا اور ایک وفد لیکر سعودی عرب پہنچے اور انہیں کسی بھی ایسے اقدام سے باز رہنے کی تلقین کی۔ بریلوی حضرات سے سوال ہے کہ اگر آپ سچے عاشق رسول ہو تو جب یہ مسئلہ بنا تو آپ لوگ کہاں تھے؟ اگر دیوبندی کافر ہیں تو یہ معادلات ان کے حصے کیوں آئی؟

20 سالہ - بریلوی حضرات ہر بدعت (تجہ، دسواں، گیاروں، میلاد وغیرہم) پر حسد کا لیبل لگا کر قبول کر لیتے ہیں اور دیوبندی ایسا کرنے سے منع کرتے ہیں کہ یہ طریقہ ہمارے نبی ﷺ کا نہیں ہے۔ حالانکہ بریلوی حضرات بھی اس بات کو مانتے ہیں کہ نبی ﷺ نے ایسا کچھ نہیں کیا۔ بدعت یا بدعت حسد کی بحث ایک طرف۔ بریلوی حضرات صرف یہ بتادیں کہ نبی ﷺ کی خالص سنت، خالص عمل، خالص طریقہ دیوبند کے پاس ہے یا بریلوی حضرات کے پاس؟ علماء دیوبند نے تو کبھی بھی حسد کا لیبل لگا کر نبی ﷺ کے طریقے کو نہیں بگاڑا۔ جس فرقے کے پاس نبی ﷺ کی خالص سنت، خالص عمل، خالص طریقہ ہی نہیں کیا اس کے دل میں نبی پاک ﷺ کی خالص محبت ہوگی؟

21 سالہ - بریلوی حضرات احمد رضا خان کو مجدد مانتے ہیں۔ بریلوی علماء و عوام یہ بتادیں کہ کیا احمد رضا کوئی عجیب اور انوکھا قسم کا مجدد نہیں؟ آپ تاریخ کا مطالعہ کریں تو پتہ چلے گا کہ ہر مجدد نے دین کی خدمت کی اللہ کے حکموں کو عام کیا۔ جو مبارک سنتیں مٹ جاتیں ان کو زندہ کرتے لوگوں پر ایمانی محنت کر کے ان کو گروہ درگروہ مسلمان کرتے۔ اسکے برعکس اس انوکھے مجدد احمد رضا نے تو نبی سے نبی بدعتیں نکالیں۔ بلکہ جو بدعتیں مٹ چکیں تھیں ان کو پھر سے زندہ کیا۔ علماء اسلام کو گروہ درگروہ کافر قرار دیا۔ گھر گھر لڑائیاں کر ددیں۔ دلوں میں نفرتوں کے بیج بو دیئے۔ اور کفر کی مشین گن چلا کر عرب و عجم کو کافر قرار دے دیا۔

22 سالہ - اگر احمد رضا خان کے تمام فتوؤں کو صحیح مان کر (جیسا کہ بریلوی علماء ان کو صحیح مانتے ہیں) پوری دنیا میں نافذ کر دیا جائے تو بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ ایسی صورت حال میں کون کون لوگ یا کتنے لوگ مسلمان رہ جائیں گے؟

(واضح رہے کہ اس سوال میں بات تمام فتوؤں کے نافذ ہونے کی ہے نہ کہ جزوی فتوے)

23 سالہ - بریلوی حضرات کے مجدد احمد رضا خان صاحب کو یہ اعزاز بھی حاصل ہے کہ ان کے فتوؤں کا رد، انکے ترجمہ قرآن کا رد، ان کی اپنی ذریت اور اپنے ماننے والے بھی کرتے ہیں۔ (مثلاً مطالعہ کریں: شرح مسلم، مغفرت و ذنب، تنقیدات علی المطبوعات، تحذیر الناس میری نظر میں، علماء دیوبند اور مشائخ پنجاب، مہر منیر، اصول تکفیر، ڈھول کی آواز، ضرب شمشیر وغیرہ اور فقیر کی تالیف ”دست و گریبان“۔) بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ دنیا میں ایسا بھی کوئی مجدد آیا ہے جس کا رد اسکے اپنے ماننے والے کرتے ہوں؟ یا یہ اعزاز صرف احمد رضا خان صاحب کے حصے میں آیا ہے؟

24 سالہ - ساری دنیا کو معلوم ہے کہ اعلیٰ حضرت سے لے کر ادنیٰ حضرت تک تمام بریلوی علماء دیوبند کو کافر کہتے ہیں۔ پوری اسلام کی تاریخ کا مطالعہ کر کے دیکھ لیں کہ جب بھی

کوئی راہِ حق سے اتر ا ہے اللہ نے ان سے دین کو چھین لیا تو حید و سنت کی پیروی سے اللہ نے ان کو محروم کر دیا۔ بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ اگر دیوبندی کافر ہیں تو اللہ نے ان کو دین کی سمجھ کیوں عطا فرمائی؟۔ دین کی خدمت دیوبند سے کیوں لی اور دیوبند کو خالص تو حید و سنت کی پیروی کیوں عطا فرمائی؟

بریلوی حضرات نے علماء حرمین کو بھی کافر قرار دیا ہے عجیب بات ہے ایک طرف نبی کریم ﷺ کو محتار کل مانتے ہو اور ہر جگہ ہر وقت حاضر و ناظر مانتے ہو تو پھر بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ نبی کریم ﷺ اپنی مسجد سے کافر کو نکال کر بریلوی حضرات کو کیوں نہیں لاکھڑا کرتے؟۔ بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ کیا اللہ عاجز آگیا ہے کہ کافر اس کے گھر حرم پاک میں زمانہ اسلام کے اندر نمازیں اور حج پڑھائیں۔ اگر علماء حرمین کافر ہیں تو اللہ اپنے گھر کو ان سے پاک کیوں نہیں کرتا اور بریلوی حضرات کو وہاں خدمت کا موقع کیوں نہیں دیتا؟

احادیث میں یہ بات واضح ہے کہ مدینہ پاک ہمیشہ اسلام کا مرکز رہے گا۔ اور قیامت کے نزدیک اسلام پوری دنیا سے مٹ کر مدینہ میں ایسے آجائے گا جیسے سانپ اپنی بل میں آجاتا ہے۔ عجیب بات ہے کہ بریلوی حضرات نے مدینہ سے اسلام کا خاتمہ پہلے ہی کر دیا۔ اگر مدینہ والے کافر ہے تو کیا العیاذ باللہ نبی ﷺ کے ارشادات غلط تھے؟ بریلوی حضرات مزید یہ بھی بتادیں کہ کیا اللہ کے نبی ﷺ نے یہ فرمایا تھا کہ اسلام پوری دنیا سے مٹ کر صرف بریلی شریف میں رہ جائے گا؟

بریلوی حضرات ہر نئی بدعت کی دلیل صرف یہ دیتے ہیں کہ یہ بدعت حسنہ ہے۔ قرآن، صحابہ کا قول یا اجماع امت سے کوئی ثبوت پیش نہیں کرتے۔ بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ کیا اسلام مکمل دین نہیں؟ کیا اللہ کے نبی ﷺ نے اور صحابہ کے عمل نے ہم تک پورے دین نہیں پہنچایا؟ اگر دین مکمل ہے تو پھر بریلوی حضرات وہ چیزیں کیوں کرتے ہیں جن کو

یہ حضور ﷺ نے کیا یہ صحابہ اکرام نے کیا؟ صحابہ کو بھی ضرورت تھی کہ ہمارے مردہ بخشے جائیں تو کیا صحابہ نے اس کے لیے تجرہ، دسواں، چالیسواں کیا؟ صحابہ کو بھی ضرورت تھی کہ ہمارے مردے قبر کے اندر فرشتوں کے سوالوں کا جواب آسانی سے دیں، تو کیا صحابہ نے قبر پر اذان دی؟ صحابہ سب سے بڑے عاشق رسول ﷺ تھے، تو کیا صحابہ نے 12 ربیع الاول کو عید منائی؟ کیا جلوس نکالے؟ کیا جھنڈیاں لگائی؟ کیا ٹیک کاٹے؟ بریلوی یہ بتادیں کہ اگر دین مکمل ہے تو پھر نئی چیزیں نکالنے کی ضرورت کیا ہے؟

علماء دیوبند کا جو نظریہ یا عقیدہ چار اختلافی مسائل حاضر و ناظر، نور بشر، علم غیب اور محتار کل پر ہے الحمد للہ اس پر تمام علماء دیوبند متفق ہیں۔ اس کے برعکس بریلوی حضرات کو آج تک خود معلوم نہیں کہ بریلویوں کا عقیدہ ان مسائل پر کیا ہے؟ ایک فتویٰ دیتا ہے جائز ہونے کا تو دوسرا فتویٰ دیتا ہے ناجائز ہونے کا۔ ایک بریلوی علم غیب کو ایمان بتاتا ہے تو دوسرا کفر بتاتا ہے۔ کل عقیدہ کچھ اور بتاتے تھے آج عقیدہ کچھ اور بتاتے ہیں۔ بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ اگر آپ لوگ اتنے ہی سچے ہو تو آج تک ان مسائل پر سب متفق ہو کر اپنے عقائد کیوں نہ بیان کر سکتے۔ (ہمارا یہ کھلا چیلنج ہے کہ بریلوی حضرات اپنے اکابرین کی کتابوں کو سامنے رکھ کر کسی بھی مسئلے پر اپنا عقیدہ نہیں لکھ سکتے)۔

اہل السنۃ والجماعت وہ گروہ یا مسلک ہے جو جناب رسول اللہ ﷺ کی سنت اور صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی جماعت کے طریقے پر عمل کر رہے ہوں۔ بریلوی حضرات بڑے جوش و جذبے سے قبروں پر دھوم دھام سے میلے کرنا، پختہ قبریں بنانا ان پر چادریں چڑھانا، ان کو سجدہ کرنا، ان کا طواف کرنا قبروں کو چومنا چاٹنا، آنکھیں ملنا ان پر نذر و نیاز دینا، عرس منانا، میلے لگانا، قوالی کرنا، چڑھاوے چڑھانا، 12 ربیع الاول کو میلاد منانا، چراغاں کرنا، میوزک پر نعت خوانی کرنا، جلوس نکالنا روضہ شریف کی شبیہ بنانا، اذان و اقامت

میں انگوٹھے چومنا مل کر زور سے ذکر کرنا، بیٹھ کر اقامت مننا، نماز کے بعد مصافحہ کرنا، اذان سے پہلے درود و سلام پڑھنا، گھیار ہویں دینا، کھانے پر ختم پڑھنا، تہنواں، دسواں، بیسواں، چالیسواں کرنا، برسی منانا، قبروں پر اذان کہنا، قل کرنا وغیرہ کا اہتمام کرتے ہیں اور ان چیزوں کو ایمان و کفر کا معیار سمجھتے ہیں حالانکہ یہ وہ چیزیں ہیں جو کہ ہرگز ہرگز نبی ﷺ کی سنت نہیں۔ بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ ان تمام بدعتوں کو کرنے والا اہل سنت کیسے کہلا سکتا ہے؟ بعض اوقات بریلوی حضرات ان چیزوں کو بدعتِ حزنہ کا لیبل لگا دیتے ہیں تو پھر بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ کیا اہل بدعت یا اہل بدعتِ حزنہ مسلک آپ لوگوں کے لیے زیادہ موزوں نہیں؟

30 علماء دیوبند کہتے ہیں کہ ہر حال میں اللہ سے مدد مانگو اپنے آپ کو شرک سے بچاؤ۔ اللہ کی صفات میں کسی کو شریک نہ کرو۔ اللہ کا حق مخلوق کو نہ دو، نبی کریم ﷺ کی سنت پر قائم رہو۔ بدعت سے نفرت کرو چاہے وہ چھوٹی ہو یا بڑی، دین اسلام میں نئی چیزیں نہ نکالو، اسلام کی شکل کو مت بگاڑو وغیرہ وغیرہ۔ بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ اگر آپ بریلوی لوگ اپنے آپ کو سچا مسلمان اور سچا عاشقِ رسول کہتے ہو تو پھر آپ علماء دیوبند سے اختلاف کیوں کرتے ہو؟ علماء دیوبند تو اعلیٰ چیز کی طرف دعوت دے رہے خالص دین کی طرف دعوت دے رہے ہیں جبکہ آپ بریلوی حضرات تو اللہ کے غیر سے مانگتے ہو، نبی کریم ﷺ کی سنت کو چھوڑ کر بدعت پر عمل کرتے ہو۔ اب علماء دیوبند کے پاس اعلیٰ چیز اور آپ بریلوی حضرات کے پاس گھٹیا چیز ہے۔ بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ کیا کبھی گھٹیا چیز والے نے بھی اعلیٰ چیز کے اوپر اعتراض کیا؟

31 بریلوی علماء نے علماء دیوبند پر گستاخ رسول ہونے کا فتویٰ لگا یا معاذ اللہ اور انہیں کافر قرار دیا۔ بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ علماء دیوبند کی گستاخیاں کیا صرف علماء بریلی

ہی کو نظر آئیں یا اہل سنت و الجماعت کا کوئی اور فقہ بھی ان سے متفق ہے؟ کیا دوسرے حق مسلک والے دیوبندی عبارتوں کو سمجھنے سے قاصر ہیں؟

32 ہزاروں لاکھوں بریلوی لوگوں کو دیوبندی جتنے دیکھا کبھی سبز چکری والوں نے چکریاں اتار کر تبلیغی جماعت میں شمولیت اختیار کی لیکن شاید ہی کبھی کسی دیوبندی کو بریلوی جتنے دیکھا ہو (لاکھوں کروڑوں میں سے چند ایک کا بریلوی بن جانا کوئی معنی نہیں رکھتا) بریلوی حضرات سے سوال یہ ہے کہ بریلوی مسلک اگر حق ہے تو لوگ اس مسلک کو چھوڑتے کیوں جا رہے ہیں؟

33 دربارہ پڑھاوے پڑھاہانا، دھول پر ناچ کرنا، قبروں کو سجدے کرنا، قبروں کو پوجنا، قبر والے سے مدد اور اولاد مانگنا وغیرہ تمام کام بریلوی عوام کے اندر موجود ہیں۔ بریلوی علماء اپنے دفاع میں کہتے ہیں کہ یہ عوام جاہل ہے ان کو علم نہیں اور یہ بریلویت کا نام بدنام کر رہے ہیں۔ حیرت کی بات ہے کہ بریلوی عوام کو بریلویت کا پتہ نہ ہو یہ ناممکن بات ہے کیوں کہ جتنا علم بریلوی حضرات اپنی عوام کو دیتے ہیں اتنا علم کوئی مسلک بھی اپنی عوام کو نہیں دیتا۔ مثلاً ٹی وی پر چینل بریلوی حضرات کے انٹرنیٹ پر بریلوی علماء، ہر گلی محلے میں ہر گاؤں شہر میں قل خانی بد بیان، تجھے بد بیان، دسویں بد بیان، چالیسواں بد بیان، گھیار ہویں بد بیان، جمعہ کے دن بیان، محفلِ نعت پر بیان، میلادِ نبی کے موقع پر ہر جگہ بیان، عرس، میلوں پر بیان، قرآن خانی بد بیان، اشتہارات ہوں یا مینر، پمفلٹ ہوں یا کتابیں، سی ڈی ہو یا کیسٹ ہر طرح سے ہر لمحہ بریلوی حضرات اپنی عوام تک بریلویت علم پہنچا رہے ہیں۔ اور اب تو خیر سے ایک عدد ٹی وی چینل بھی کھول لیا۔ پھر بھی بریلوی حضرات کہتے ہیں کہ یہ سجدہ کرنے والا گاؤں کا جاہل ان پڑھا ہے سوال یہ ہے کہ اگر ایک گاؤں کا جاہل ان پڑھا بریلوی قبر کو سجدہ کر رہا ہے تو اسی گاؤں کا دوسرا جاہل ان پڑھا دیوبندی بھی ہے۔ اس دیوبندی نے

قبر کو سجدہ کیوں نہ کیا؟ اس نے قبر والے سے اولاد کیوں نہ مانگی، بدعات کیوں نہ کیں؟ حالانکہ بریلوی نے تو کئی طریقوں سے بریلویت پر علم حاصل کیا ہوا ہے۔

34۔ اللہ کے نبی ﷺ نے قیامت تک آنے والے تمام بڑے بڑے واقعات کی پیشگوئیاں کی ہیں مثلاً دجال کا آنا، یا جوج ماجوج کا آنا، گانا اور زنا عام ہو جانا، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا تشریف لانا، دین کا پوری دنیا سے سمت کر مدینہ میں رہ جانا وغیرہ، بریلوی حضرات سے سوال یہ ہے کہ آیا نبی کریم ﷺ نے ایسی بھی کوئی پیشگوئی کی تھی کہ اسلام عرب و عجم سے مٹ جائے گا صرف بریلوی شریف میں رہ جائے گا۔ کیا نبی کریم ﷺ نے فرمایا تھا کہ عرب و عجم، خادین حرمین شریفین والے سب کافر ہو جائیں گے اور صرف بریلوی مسلک والے مسلمان بچ جائیں گے؟ معاذ اللہ۔ اگر نہیں کہا تو صاف مطلب ہے کہ بریلوی حضرات کا یہ کفر خود ساختہ ہے حقیقت یہ ہے کہ نہ ہی عرب والے کافر ہیں نہ ہی دیوبند والے۔

35۔ احمد رضا خان صاحب کا جو خود ساختہ دین و مذہب اور شریعت ہے جو کہ ان کی کتابوں سے ظاہر ہے اس کو سامنے رکھ کر بریلوی حضرات مجھے یہ بتادیں کہ بریلوی حضرات کی زندگی کا کوئی ایسا دن جس میں انہوں نے احمد رضا کی شریعت کے مطابق کوئی حرام کام نہ کیا ہو؟ مثلاً احمد رضا خان صاحب کی شریعت کہتی ہے کہ وہابی، دیوبندی کو سلام کرنا یا جواب دینا، اکرام کرنا، تعظیم کرنا، میل جول، رشتہ داری کرنا، ہمدردی کرنا، جنازہ پڑھنا، حرام بلکہ کفر ہے۔ جو وہابی کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ راقم التحریر خود کئی بریلوی جید علماء سے مل چکا ہے۔ جو کہ مجھے سلام کرتے ہیں سلام کا جواب دیتے ہیں گلے ملتے ہیں کھانا کھاتے ہیں۔ میرے ہاں مہمان بن کر آتے ہیں۔ یہ معاملہ ہر بریلوی عالم کے ساتھ ہے۔ اب سوال یہ بھی اٹھتا ہے کہ اگر حرام کام کرنے کی استعداد بریلوی علماء میں اتنی زیادہ ہے تو بریلوی عوام میں حرام کام کرنے کی صلاحیت کتنی زیادہ ہوگی؟

36۔ بریلوی حضرات بڑے جوش و خروش سے عید میلاد النبی ﷺ یعنی ولادت کا دن مناتے ہیں لیکن بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ آپ لوگ بعثت نبوی ﷺ کا دن کیوں نہیں مناتے؟ جس دن نبی کریم ﷺ کو نبوت دی گئی کیا یہ دن اس قابل نہیں کہ اس دن خوشیاں منائی جائیں۔ یا جس دن نبی کریم ﷺ کو معراج ہوا وہ دن کیوں نہیں مناتے؟ اس دن بیلوس، جھنڈیاں کدھر غائب ہو جاتی ہیں؟

37۔ بریلوی حضرات اکثر کہتے ہیں کہ وہابی اپنے بیٹے کے پیدا ہونے پر خوشی مناتے ہیں اور نبی کریم ﷺ کے پیدا ہونے پر خوشی نہیں مناتے۔ تو پھر بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ آپ بریلوی لوگ اپنے بیٹے کی وفات کے دن غم کرتے ہو تو نبی کریم ﷺ کی وفات کے دن جشن کیوں مناتے ہو؟ نبی کریم ﷺ کی وفات پر غم کیوں نہیں کرتے؟

38۔ بریلوی حضرات میلاد النبی ﷺ پر جھنڈے لگانے کی دلیل دیتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ کی پیدائش پر اللہ نے حضرت جبریل علیہ السلام کو جھنڈے دیئے لگانے کے لیے تو حضرت جبریل علیہ السلام نے ایک جھنڈا بیت اللہ پر لگا دیا۔ بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ ہم اور آپ لوگ کس بات یا کام کے مکلف ہیں؟ آیا وہ کام کرنے کے مکلف ہیں جس کام کا اللہ نے حکم دیا اور نبی کریم ﷺ اور صحابہ کرام نے کیا؟ یا وہ کام جس کا حکم اللہ نے دیا اور فرشتوں نے کیا؟ اگر نبی کریم ﷺ اور صحابہ والے کام کے مکلف ہیں تو بتاؤ کس صحابی نے 12 ربیع الاول کو پیدائش کی خوشی میں جھنڈا لگایا؟

39۔ حضرت جبرائیل علیہ السلام نے نبی کریم ﷺ کی پیدائش کے موقعہ پر بیت اللہ پر جھنڈا لگایا تو بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ آپ لوگ بیت اللہ پر جھنڈا کیوں نہیں لگاتے؟ کیا آپ کے گھر بیت اللہ سے افضل ہیں؟

40۔ میلاد النبی ﷺ کے موقعہ پر چراغاں کی دلیل بریلوی حضرات دیتے ہیں کہ

اللہ کے حکم پر آسمان پر چراغاں کیا گیا۔ بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ کیا آپ اس کام کے مکلف ہیں جو اللہ اور فرشتے آسمانوں پر کرتے ہیں یا کہ اس کام کے مکلف میں جو اللہ کے نبی پاک ﷺ اور صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین زمین پر کرتے ہیں؟ اگر نبی پاک ﷺ اور صحابہ کے کام کے مکلف ہیں تو پھر ان حضرات سے چراغاں کرنا ثابت کرو۔ فرشتے تو اللہ کے حکم سے روح بھی قبض کرتے ہیں تو پھر بریلوی حضرات فرشتوں کے اس کام کو کیوں نہیں کرتے؟

[41] - پیداؤں نبوی ﷺ پر اگر چراغاں ہو یا جھنڈا لگایا گیا تو یہ صرف ایک دفعہ ہوا۔ بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ آپ لوگ ان کاموں کو دلیل کے طور پر پیش کرتے ہو تو پھر آپ بھی ایک دفعہ کر کے چھوڑ کیوں نہیں دیتے؟ ہر سال بار بار کیوں کرتے ہو؟ اللہ اور فرشتوں کی سنت کی مخالفت کیوں کرتے ہو؟

[42] - بریلوی حضرات میلاد النبی ﷺ کے جلوس کی دلیل دیتے ہیں کہ اللہ کے نبی ﷺ جب ہجرت کے موقعہ پر مدینہ داخل ہوئے سارے لوگ آپ ﷺ کے استقبال کے لئے جلوس کی شکل میں باہر نکل آئے۔ بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ وہ جلوس کیا 12 ربیع الاول کے دن نکلا تھا؟ کیا صحابہ ہر سال اس دن جلوس نکالتے تھے؟ اگر نہیں تو پھر دلیل کیسی؟

[43] - بریلوی حضرات نبی کریم ﷺ کی خوشی میں تو بڑے جوش و خروش سے شامل ہوتے ہیں لیکن آپ ﷺ کے دکھ میں کیوں نہیں شریک ہوتے؟ بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ پیداؤں کی خوشیاں تو مناتے ہو لیکن حضور ﷺ کو چچا کی وفات پر جو غم و دکھ تھا اپنے بیٹے ابراہیمؑ کے وفات پر جو غم تھا اس میں شریک کیوں نہیں ہوتے؟ ہر سال اس کا غم کیوں نہیں مناتے؟

[44] - بریلوی حضرات کا اپنا کوئی وفات پا جائے تو ہر سال اس کی برسی مناتے ہیں اس کی روح کو ایصالِ ثواب کرتے ہیں لیکن جناب رسول اللہ ﷺ کی برسی کیوں نہیں مناتے؟ آپ ﷺ کی روح کو ایصالِ ثواب کیوں نہیں کرتے؟

[45] - بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ اگر 12 ربیع الاول کو آپ لوگوں کا کوئی فوت ہو جائے تو پھر آپ لوگوں کو نبی کریم ﷺ کی پیداؤں کی خوشی ختم ہو کر اپنے مرنے والے کا غم کیوں سوار ہو جاتا ہے؟

[46] - بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ آپ لوگ میلاد النبی ﷺ کو ثابت کرنے کے لیے قرآن کی جو آیات پیش کرتے ہو اور جو تشریح کرتے ہو ان آیات کی یہی تشریح آج تک کن کن محدثین و مفسرین نے پیش کی؟

[47] - بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ آپ لوگ حضرت محمد ﷺ کا جنم و ولادت تو مناتے ہو لیکن باقی ایک لاکھ چوبیس ہزار انبیاء سے کیا دشمنی ہے جو ان کا میلاد نہیں مناتے؟ آپ ﷺ کے بعد دیر نہ لاکھ صحابہ کرام ہو کہ آپ ﷺ کا معجزہ ہیں یہ ان کے ساتھ کتنی بڑی ناانصافی ہے کہ ان کی ولادت کی خوشی نہ منائی جائے؟ پھر تابعین، تبع تابعین، ائمہ کرام، محدثین، فقہاء، علماء، اولیاء جن کی تعداد کروڑوں سے بھی متجاوز ہے ان کو چھوڑنا بھی ناانصافی اور انکی قدر ناشای نہیں؟

[48] - ایک طرف تو عقیدہ ہے کہ 12 ربیع الاول کو حضور ﷺ تشریف لائے اور دوسری طرف عقیدہ ہے کہ حضور ﷺ ہر جگہ ہر وقت حاضر ہیں۔ بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ کونسا عقیدہ ان میں باطل ہے؟

[49] - بریلوی حضرات عید میلاد النبی ﷺ کو ثابت کرنے کے لیے جو دلائل قرآن و حدیث سے دیتے ہیں ان دلائل پر کسی صحابی، کسی تابعی، یا تبع تابعین، ائمہ کرام اور اکابر

امت میں سے کسی نے بھی عمل نہ کیا۔ اور کبھی جیسے جلوس نہ لگائے، کبھی جھنڈیاں نہ لگائیں، کبھی چراغاں نہ کیا، کبھی کبیک نہ کائے، کبھی قیام نہ کیا (اس کو بریلوی بھی مانتے ہیں) اب بریلوی * حضرات یہ بتا دیں کہ قرآن پر عمل نہ کر کے ان احباب نے کیا بہت بڑے جرم کا ارتکاب نہیں کیا؟ کیا جو گستاخ رسول ہونے کا فتویٰ آپ بریلوی لوگ دیوبند والوں پر لگاتے ہو وہ تمام فتوے ان احباب پر بھی نہیں لگتے؟

بریلوی حضرات سے گزارش ہے کہ اپنی معتبر کتابوں سے ثابت کر دیں کہ احمد رضا خاں صاحب نے کب 12 ربیع الاول کے جلوس نہ لگائے؟ احمد رضا کے گھر پر جھنڈا لہرایا گیا؟ احمد رضا نے کب جھنڈیاں لگائیں؟ کتنے من کا کبیک لگایا؟ اور احمد رضا نے کب چراغ کیا؟ بریلوی حضرات تو نہ نبی کریم ﷺ کی سنت پر چل سکتے نہ احمد رضائی سنت پر۔

بریلوی حضرات ایک الزام علماء دیوبند پر یہ بھی لگاتے ہیں کہ دیوبندی حضرات درود پاک کے منکر ہیں حالانکہ سب کو معلوم ہے کہ دیوبندی حضرات نماز کے آخری قعدہ میں درود پڑھتے ہیں اللھم صل علی محمد وعلی آل محمد۔۔۔ الخ درود شریف پڑھنے کا یہ مقام اور الفاظ حدیث سے ثابت ہیں۔ (بخاری) دیوبندی حضرات التحیات میں پڑھتے ہیں السلام علیک ایھا النبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ سلام پڑھنے کا یہ مقام اور الفاظ حدیث سے ثابت ہے۔ حضور اقدس ﷺ نے فرمایا جس کے سامنے میرا تذکرہ آوے اسکو چاہیے کہ مجھ پر درود بھیجے۔ (احمد نسائی) اب دیوبندی حضرت جناب رسول اللہ ﷺ کا نام کن کر پڑھتے ہیں۔

صلی اللہ علیہ وسلم یعنی درود سلام کا مقام و الفاظ حدیث سے ثابت ہے۔ یا پھر دیوبندی حضرات جب روضہ رسول ﷺ پر حاضری دیتے ہیں تو پڑھتے ہیں۔ الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ۔ کیونکہ اللہ کے نبی ﷺ نے فرمایا جو شخص میرے اوپر میری قبر کے قریب درود بھیجتا ہے میں اسکو خود سنتا ہوں (بیہقی - مشکوٰۃ) دیوبندیوں کے درود کے الفاظ اور مقام

دونوں ثابت ہیں جبکہ بریلوی حضرات کے درود و سلام کے الفاظ و مقام درج ذیل ہیں۔
i۔ جمعہ کی نماز کے بعد سب مل کر ان الفاظ کے ساتھ: مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام
ii۔ فجر کی نماز کے بعد سب مل کر ان الفاظ کے ساتھ: مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام
iii۔ اذان سے پہلے ان الفاظ کے ساتھ: الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ
iv۔ کوئی اعلان کرنے سے پہلے ان الفاظ کے ساتھ: الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ
v۔ کوئی دینی وعظ شروع کرنے سے پہلے ان الفاظ کے ساتھ: الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ
اب بریلوی حضرات سے یہ گزارش ہے کہ ہمیں اپنے درود و سلام کے الفاظ اور مقام (موقع) دونوں چیزیں صحیح احادیث سے ثابت کر دیں۔

اللہ رب العزت کا دیا ہوا دین و مذہب پوری دنیا پر لاگو ہے۔ نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ، وغیرہ پوری دنیا کے مسلمان عمل کرتے ہیں۔ جبکہ احمد رضا خاں بریلوی کا دین و مذہب جو کہ ان کی کتب سے ثابت ہے پوری دنیا پر لاگو نہیں۔ رضا خانی دین و مذہب برصغیر سے باہر نہ جاسکا۔ مثلاً گیارھویں کی کھیر بریلوی حضرات کھاتے ہیں مگر عرب والے اس سے محروم ہیں۔ میلاد نبوی ﷺ و حوم و حام سے بریلوی مناتے مگر باقی ممالک اس عید و میلاد کے نام سے بھی واقف نہ ہوں گے۔ بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ کیا احمد رضا کا خود ساختہ دین و مذہب اتنا کمزور و ناقص ہے کہ برصغیر سے باہر نہ جاسکا؟ بلکہ برصغیر کے صرف 10 سے 15 فی صد حصہ پر یہ شریعت چلتی ہے باقی 85-80 فی صد حصہ پر کبھی یہ احکامات نہ چل سکتے۔

اسلامی شریعت کے جو احکامات تاریخ یا دن کے اعتبار سے مقرر ہیں وہ کبھی بدل نہیں سکتے مثلاً کوئی جمعہ کی نماز پیر یا منگل کو نہیں پڑھا سکتا۔ یا عید الفطر یکم شوال سے ہٹ کر نہیں ہو سکتی۔ یا رمضان کے فرض روزے رمضان سے ہٹ کر نہیں ہو سکتے وغیرہ۔ مگر

جو شریعت احمد رضا کی ہے اس میں رضا فانی اپنی مرضی سے تبدیلی کر سکتے ہیں مثلاً اگر چاند کی گیارہ تاریخ کو کوئی مصروفیت ہے تو گیارہویں پہلے ہی دے دی جاتی ہے۔ اگر کوئی کام یا مصروفیت ہے تو پھر نتیجہ کا ختم دوسرے دن ہی دے دیا جاتا ہے۔ چالیسویں کا ختم 20 یا 30 دن بعد دے دیا جاتا ہے۔ بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ احمد رضا کی شریعت کیا اتنی کمزور اور ناقص ہے کہ اس میں عیسیٰ پناہ ہوتی ہے؟

54

اسلامی شریعت کے جو احکامات ہیں وہ جناب رسول اللہ ﷺ کی بعثت سے نازل ہونا شروع ہوئے اور 23 سال کے عرصے میں آپ ﷺ کے وصال تک مکمل ہو گئے۔ اب آپ ﷺ کی شریعت کے احکامات کو کوئی یہ نہیں کہہ سکتا کہ یہ حکم سال پہلے نازل ہوا یا 300 سال یا 50 سال پہلے لوگوں نے عمل شروع کیا۔ بلکہ ہر عمل و حکم پر کہا جاتا ہے کہ اللہ کے نبی ﷺ نے فلاں موقع پر یہ حکم دیا تھا۔ لیکن جب رضا فانی شریعت پر نظر پڑتی ہے تو پتہ چلتا ہے کہ عید میلاد النبی ﷺ 600 سال پہلے فلاں بادشاہ نے شروع کی۔ قبر پر اذان 50 سال پہلے فلاں شخص نے شروع کی۔ سبز رنگ کی پگڑی فلاں شخص سے شروع ہوئی۔ فلاں عمل اتنے سال پہلے شروع ہوا وغیرہ۔

بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ آپ کی شریعت اتنی ہی ناقص ہے کہ جس کا ہر عمل بعد کی ایجاد ہے اور ایجاد کرنے والے بھی نہ نبی نہ رسول فقہ عام انسان؟

55

بریلوی حضرات 12 ربیع الاول کے دن کو عید کا دن کہتے ہیں جہنڈیاں لگاتے ہیں بیک کاسٹے میں جلوس نکالتے ہیں، قیام کرتے ہیں، چراغاں کرتے ہیں، اور ان کاموں کو عین عبادت سمجھتے ہیں۔ بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ یہ چھ (6) عبادتیں صرف آپ لوگ ہی کرتے ہیں یا کہ اہل سنت والجماعت کا کوئی اور فقہ بھی آپ کے ساتھ ان عبادتوں میں شریک ہے؟ نیز بریلوی حضرات سے گزارش ہے کہ ان عبادتوں پر آپ لوگ کم از کم ایک

ایک قرآن کی آیت یا ایک ایک حدیث پیش کر دیں تاکہ ہم بھی آپ کے ساتھ ان عبادتوں میں شریک ہو جائیں۔

56

احادیث مبارکہ میں قیامت کی نشانیوں میں سے ایک نشانی یہ بھی بتائی گئی ہے کہ حضرت امام مہدیؑ کا ظہور ہوگا۔ علماء حق امام مہدیؑ کو حرم کے اندر طواف کے دوران پہچانیں گے۔ بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ امام مہدیؑ کو پہچاننے کی سعادت کن علماء کو حاصل ہوگی؟ آیا علماء حرمین اور علماء دیوبند امام مہدیؑ کو پہچانیں گے جو کہ سالوں سے حرم پاک میں نماز، حج، قرآن و حدیث پڑھا رہے ہیں؟ یا پھر بریلوی حضرات پہچانیں گے جو کہ علماء عرب و دیوبند کو وہابی، کافر مرتد گردانتے ہیں اور حج اور فرض نماز کو بھی امام کعبہ کے پیچھے پڑھنے کو حرام قرار دیتے ہیں؟

57

امام مہدیؑ اپنے ظہور کے بعد اپنا دستہ افواج تیار کریں گے۔ بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ امام مہدیؑ کی فوج اوسمہ میں کون لوگ شامل ہوں گے؟ آیا علماء حرمین و دیوبند جو کہ سالوں سے حرم پاک میں نماز، حج، قرآن اور حدیث پڑھا رہے ہیں؟ یا پھر بریلوی حضرات شامل ہوں گے جو کہ تمام مسلمانوں خصوصاً علماء عرب و دیوبند کو وہابی و کافر گردانتے ہیں؟

58

بریلوی عقیدے کے مطابق اگر علماء دیوبند و حرمین کافر ہیں تو پھر بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ امام مہدیؑ اپنے ظہور کے بعد کیا جہاد اور کافروں کا قتل و غارت حرم پاک ہی سے شروع کریں گے؟ یعنی کیا امام مہدیؑ سب سے پہلے حرم کے اندر ہی موجود علماء عرب و دیوبند (وہابیوں) کو قتل کر کے اپنے جہاد کا آغاز کریں گے؟ بریلوی حضرات یہ بھی بتا دیں کہ امام مہدیؑ حرم والے وہابیوں کو قتل کر کے یہ حکم صادر کریں گے کہ میں نے حرم کو کافروں سے پاک کر دیا ہے اور اب مجھے اپنی فوج اور دستہ تیار کرنا ہے یہاں تو

سارے عرب میں وہابی ہیں پلو بریلی شریف چلیں اور اپنی فوج کو تیار کریں؟

59۔ بریلوی حضرات کے عقیدے کے مطابق علماء حرمین کافر و مرتد اور وہابی ہیں۔

بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ حرمین والوں کے پیچھے جو لوگ نمازیں پڑھتے ہیں یا حج کر کے آتے ہیں حج سے واپسی پر ان کو حاجی مسلمان کہا جائے گا یا مرتد و کافر کہا جائے گا؟ لوگ حج کر کے اپنے گناہوں کی بخشش کروا کے آتے ہیں یا پھر اپنا ایمان بھی ختم کروا کے واپس آتے ہیں؟

60۔ علماء عرب اگر کافر وہابی ہیں تو بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ اگر بالفرض بریلوی

حضرات کو سعودی عرب پر حکومت کرنے کا موقع مل گیا تو وہ عرب والوں سے زکوٰۃ لیا کریں گے یا پھر جزیہ؟

61۔ اللہ کے نبی ﷺ نے فرمایا کہ مدینہ منورہ بھیجی کی مانند ہے جو کہ اپنے سے

برے لوگوں کو دور کر دیتا ہے۔ اور نیک لوگوں کو اور بکھتہ اور خالص بنا دیتا ہے۔ بریلوی

حضرات یہ بتادیں کہ مدینہ منورہ نے کن لوگوں کو اپنے اندر رکھا؟ وہ کون لوگ ہیں جو کہ اس

بھٹی کے اندر رہ کر مزید بکھتہ اور خالص ہو گئے۔ وہ کون لوگ ہیں جو مدینہ منورہ کے اندر سالوں

سے رہ کر قرآن، حدیث، نمازیں پڑھو پڑھا رہے ہیں؟ اور وہ کون لوگ ہیں جن کو مدینہ

منورہ نے اپنے اندر سے باہر نکال پھینکا؟ وہ کون لوگ ہیں جن کو مدینہ میں قرآن و حدیث

پڑھانے کی سعادت تو ایک طرف فرض نماز پڑھنے کی بھی توفیق نہ رہی؟

62۔ بعض حضرات ایسے تھے جن کو نبی کریم ﷺ اپنے سے دور جانا پسند نہ کرتے

تھے جیسے صحابہ کرام، یا کسی صحابی کو دینی کام کے لیے آپ ﷺ کو درمہجئے تو اس کی ہدائی محسوس

کرتے جیسے حضرت معاذ ابن جبل رضی اللہ عنہ کا یمن روانہ کرنے کا موقع۔ اور بعض لوگ

ایسے تھے جن کو آپ ﷺ اپنے پاس یا مدینہ منورہ آنا پسند نہ کرتے تھے جیسے نجران کے کفار۔

بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ موجودہ دور میں وہ کون لوگ ہیں جن کی نبی کریم ﷺ اپنے

پاس رکھنا پسند کرتے ہیں اور اللہ نے ان کو نبی کریم ﷺ کی مسجد میں روضہ مبارک کے ساتھ

بیٹھ کر قرآن و حدیث پڑھانے اور وہ سالوں سے اللہ کے نبی کریم

ﷺ کے ساتھ رہ رہے ہیں۔ اور وہ کون لوگ ہیں جنکا آج کے دور میں اللہ کے نبی

ﷺ اپنے پاس رہنا پسند نہیں کرتے؟ وہ کون لوگ ہیں جن کو قرآن و حدیث گنبد خضرا کے

سامنے میں بیٹھ کر پڑھنا پڑھانا نصیب نہ ہوا؟ بلکہ فرض نماز بھی نبی پاک ﷺ کی مسجد میں

جماعت کے ساتھ پڑھنا نصیب نہ رہی؟

63۔ بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ اگر بریلویت پر کوئی حالات آزمائش آجائے تو

ایسی صورت میں کون سا حق مسلک افتہ آپ حضرات کے مدد کے لیے آئے گا؟ یا بریلوی

حضرات کس حق مسلک افتہ سے رابطہ امد و طلب کریں گے؟

(واضح رہے اس سوال میں یہ نہیں پوچھا گیا کہ کیا اللہ آپ کی مدد کرے گا؟ لہذا یہ جواب

دے دینا کہ ہمارے لیے اللہ ہی کافی ہے قابل قبول نہیں)

64۔ احمد رضا خاں صاحب کا فتویٰ مشہور ہے کہ علماء دیوبند کافر ہیں جو ان کے کفر میں

شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ اب بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ جن بریلوی علماء اپیر حضرات

نے دیوبند والوں کو مسلمان کہا لکھا ہے ان علماء و پیر حضرات کے ایمان و نکاح کی شرعی

حیثیت کیا ہوگی؟ نیز یہ بتادیں کہ ان حضرات کی اولاد کیا حلالی کہلائے گی؟

65۔ بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ جن بریلوی علماء اپیر حضرات نے علماء دیوبند کو

مسلمان لکھا ہے ان علماء اپیر حضرات کے ماننے والے، ذریت، مریدین، پیروکار کے

ایمان و نکاح کی شرعی حیثیت کیا ہوگی؟ ان کی اولاد کی شرعی حیثیت کیا ہوگی؟ ان علماء و پیر

حضرات کے اسلامی سلسلے (مثلاً گولڑوی، سیالوی، بھیروی) کی شرعی حیثیت کیا ہوگی؟

66۔ احمد رضا خاں اور ان کی ذریت مسلم لیگ کے خلاف تھی اور قائد اعظم و مسلم لیگوں کو کافر مانتی ہے۔ (مثلاً مطالعہ کریں: مسلم لیگ کی زریں بنیہ دری، حجاب الہیہ) چونکہ پاکستان مسلم لیگ کی کادشوں سے وجود میں آیا تو بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ پاکستان کو آپ لوگ دارالسلام کہیں گے یا دارالحرب؟

67۔ پاکستان کا جھنڈا کراچی میں پہلی بار مولانا بشیر احمد عثمانی "دیوبندی نے لہرایا اور بڑھا کہ میں مولانا ظفر احمد عثمانی "دیوبندی نے لہرایا۔ بریلوی حضرات کے مطابق یہ جھنڈا وہابیوں نے لہرایا تو بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ پاکستان کافروں کا ملک ہے یا مسلمانوں کا؟

68۔ اگر بریلوی علماء پاکستان کے حق میں تھے تو بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ قائد اعظم کا جنازہ کس کس بریلوی عالم نے پڑھا؟ قائد اعظم کا جنازہ مولانا بشیر احمد عثمانی "دیوبندی نے پڑھایا۔ اب بریلوی حضرات یہ بھی بتادیں کہ جن بریلوی حضرات نے قائد اعظم کا جنازہ "دیوبندی عالم کے پیچھے پڑھا ان حضرات کے ایمان و نکاح کی شرعی حیثیت کیا ہوگی؟

69۔ دعوت اسلامی والے مستقل طور پر سبز چٹائی باندھتے ہیں۔ کبھی چادر لیتے ہیں۔ سبز کبھی رکھتے ہیں، پہلے رنگ کے سیلپر پہنتے ہیں، سینے پر کارڈ لگاتے ہیں۔ دعوت اسلامی والے یہ بتادیں کہ یہ ساری چیزیں مستقل طور پر ان رنگوں کے ساتھ استعمال کرنا کیا نبی پاک ﷺ کی سنت ہے یا کہ الیاس قادری کی؟ اگر نبی پاک ﷺ کی سنت ہے تو پھر ہمیں احادیث مبارکہ سے ثابت کر دیں تاکہ ہم بھی پھر آپ کے ساتھ اس سنت میں شامل ہو جائیں۔

70۔ درود شریف پڑھنا بہت افضل عمل ہے مگر دیوبندی حضرات چار رکعت نماز میں قعدہ اول کے بعد درود شریف نہیں پڑھتے بلکہ تیسری رکعت کے لیے کھڑے ہو جاتے ہیں اس لیے کہ یہاں درود پڑھنا سنت سے ثابت نہیں اگر دیوبندی یہاں درود شروع کر دیں تو بریلوی حضرات ان کو بدعتی اور گستاخ رسول کہیں گے۔ اب بریلوی حضرات اذان

سے پہلے درود پڑھتے ہیں جو کہ سنت سے ثابت نہیں جسے بریلوی بھی مانتے ہیں۔ اب بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ اگر دیوبندی نیا کام شروع کریں تو وہ گستاخ اور بریلوی شروع کریں تو وہ عاشق کیسے کہلوا سکتے ہیں؟ دیوبندی اگر نیا کام شروع کریں تو وہ بدعتی بن جائیں اور بریلوی نیا کام شروع کر کے اہلسنت کیسے کہلوا سکتے ہیں؟۔ حالانکہ درود نہ وہاں ثابت ہے نہ یہاں۔

71۔ بریلوی حضرات شیخ عبد القادر جیلانی "کے نام کی گیارہویں دیتے ہیں۔ بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ آپ لوگ نبی کریم ﷺ کے نام کی گیارہویں کیوں نہیں دیتے؟ صحابہ کے نام کی گیارہویں کیوں نہیں دیتے؟ کیا آپ لوگوں کے نزدیک شیخ جیلانی "کارتہ نبی پاک ﷺ سے یا صحابہ سے بڑھ کر ہے؟

72۔ بریلوی حضرات سے گزارش ہے کہ صحیح احادیث سے گیارہویں شریف کے ختم دلانے کا طریقہ ہمیں بتادیں تاکہ آپ لوگوں کے طفیل ہم بھی یہ کام شروع کر دیں۔

73۔ بریلوی حضرات کہتے ہیں کہ شیخ جیلانی "چاند کی ہر گیارہ تاریخ کو صدقہ کرتے تھے اختتم دلاتے تھے اسلئے ہم شیخ جیلانی "کی سنت پر عمل کرتے ہیں۔ بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ جتنا زور آپ لوگ شیخ جیلانی "کے اس عمل پر لگاتے ہو اتنا زور جناب رسول اللہ ﷺ کے طریقوں پر کیوں نہیں لگاتے؟ جناب رسول اللہ ﷺ ہر مہینے تین دن روزہ رکھتے تھے۔ اکثر پیر کے دن روزہ رکھتے تھے۔ شوال میں 10 روزے رکھتے تھے۔ تہجد کی نماز باقاعدگی سے ادا کرتے تھے وغیرہ وغیرہ۔ بریلوی حضرات اپنے ایمان سے بتائیں کہ کیا آپ لوگ نبی پاک ﷺ کے ان اعمال پر بھی اتنا زور دیتے ہیں جتنا کہ گیارہویں ثابت کرنے پر دیتے ہیں؟

74۔ بریلوی حضرات اپنی مساجد میں تبلیغی جماعت کو نہیں ٹھہرنے دیتے یہ کہہ کر کہ

مسجد ہم بریلوی حضرات کی ہے۔ بریلوی حضرات یہ بھی کہتے ہیں کہ حرم پاک اور مسجد نبوی میں وہابیوں کا قبضہ ہے۔ اب بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ آپ تبلیغی جماعت کو اپنی مسجد میں آنے نہیں دیتے تو پھر وہابیوں کے مساجد مسجد نبوی و حرم پاک میں کیوں جاتے ہو؟

[75] - احمد رضا خان صاحب نے بیان کروانے کے لیے عالم ہونا شرط لکھا ہے جابل سے بیان کروانے کو ناجائز لکھا ہے۔ (فتویٰ رضویہ - ج 29 ص 70)۔ اب دعوت اسلامی والے خوب جانتے ہیں کہ الیاس عطار قادری صاحب عالم نہیں وہ خود کہتے ہیں کہ میں ایک دن بھی مدرسہ نہیں گیا۔ اب دعوت اسلامی والے یہ بتادیں کہ کیا احمد رضا خان صاحب کا یہ فتویٰ غلط ہے یا آپ لوگوں کو ناجائز کام کرنے کی عادت پڑ گئی ہے۔

[76] - شیخ عبد القادر جیلانیؒ کے بارے میں احمد رضا خان صاحب کا فتویٰ ہے کہ انہی بات کی مخالفت کرنا دنیا و آخرت کی بربادی ہے۔ اب شیخ جیلانیؒ نے تو جناب رسول اللہ ﷺ کی پیدائش کی تاریخ دس عمر لکھی ہے۔ (فتویٰ - ص) جبکہ بریلوی حضرات میلاد 12 ربیع الاول کو مناتے ہیں۔ بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ احمد رضا کے فتوے کے مطابق شیخ جیلانیؒ کی مخالفت کر کے آپ لوگوں کے دین و آخرت کا کیا حال بنا؟

[77] - بریلوی حضرات کا عقیدہ ہے کہ ولیوں کے پاس بھی علم غیب ہوتا ہے۔ (مطالعہ کریں۔ الامن والعلی، جاء الحق، فتاویٰ رضویہ)۔ بریلوی حضرات احمد رضا کو ولیوں سے بڑھ کر مجدد مانتے ہیں۔ اب بریلوی حضرات سے گزارش ہے کہ اپنی مستند کتابوں سے ثابت کریں کہ احمد رضا خان صاحب کے پاس علم غیب تھا۔ البتہ جب ہم نے آپ لوگوں کی مستند کتابوں کا مطالعہ کیا تو ہمیں پتہ چلا کہ کبھی احمد رضا خان کو اپنے سامنے پڑی روئیاں نظر نہ آئیں۔ (انوار رضا) تو کبھی ماتھے پر عینک رکھ کر بھول جاتے اور ادھر ادھر ڈھونڈتے پھرتے (حیات اعلیٰ حضرت)۔ اب بریلوی حضرات یہ بتادیں کیا احمد رضا ولی امجد نہ تھا یا

کہ آپ کا عقیدہ علم غیب باطل ہے؟

[78] - بریلوی حضرات کا عقیدہ ہے کہ اولیاء بھی نور ہوتے ہیں کہ ساری مخلوق جناب رسول اللہ ﷺ کے نور سے ہے۔ (مواعظ نعیمیہ) بریلوی حضرات احمد رضا خان کو ولی اور مجدد مانتے ہیں۔ اب بریلوی حضرات سے گزارش ہے کہ اپنی مستند کتابوں سے ثابت کریں کہ احمد رضا خان صاحب نور تھے۔ البتہ جب ہم نے آپ لوگوں کو مستند کتابوں کا مطالعہ کیا تو ہمیں پتہ چلا کہ احمد رضا صاحب کارنگ گہرا گندمی تھا اور رنگت کی آب و تاب ختم ہو چکی تھی (کتاب اعلیٰ حضرت) دائیں آنکھ اندر تھی (ملفوظات، حدائق بخشش)۔ بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ کیا نور کالا اور اندھا ہوتا ہے؟۔ یہ بھی بتادیں کہ آیا احمد رضا خان صاحب ولی امجد نہ تھے یا کہ آپ کا عقیدہ نور و بشری باطل ہے؟

[79] - بریلوی حضرات کا عقیدہ ہے اولیاء بھی حاضر و ناظر ہیں۔ ولیوں کے لیے دور نزدیک برابر ہے۔ (جاء الحق) مرید جب اپنی بیوی سے ہمبستری کرتا ہے تو پیر اسکے ساتھ ہوتا ہے (ملفوظات اعلیٰ حضرت)۔ بریلوی حضرات احمد رضا خان کو ولی اور مجدد مانتے ہیں۔ اس عقیدہ سے لازم آتا ہے کہ بریلوی حضرات جب اپنی بیوی سے ہمبستری کرتے ہیں تو احمد رضا ان کو جھانک رہا ہوتا ہے۔ اب بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ کون کون سے بریلوی اپنی عورت بچانے کے لیے احمد رضا خان سے حفاظت کی دعا پڑھ کر اپنی بیوی کے پاس جاتے ہیں؟

[80] - بریلوی حضرات کا عقیدہ ہے کہ اولیاء بھی مختار کل ہوتے ہیں۔ اولیاء کو ہر چیز پر تصرف حاصل ہوتا ہے (الامن والعلی، مہرِ حشمت)۔ احمد رضا خان کو بریلوی حضرات ولی اور مجدد مانتے ہیں۔ بریلوی حضرات سے گزارش ہے کہ اپنی مستند کتابوں سے ثابت کر دیں کہ احمد رضا خان صاحب مختار کل تھے۔ البتہ جب ہم نے آپ لوگوں کی کتابوں کا مطالعہ کیا تو ہمیں پتہ چلا کہ احمد رضا کے والد کا بتایا ہوا مدرسہ احمد رضا خان صاحب کے ہاتھ سے جاتا رہا۔ لوگ

احمد رضا سے انکی زندگی میں متفقہ ہونا شروع ہو گئے۔ احمد رضا کے مخلص دوست ان کو چھوڑنا شروع ہو گئے (حیات اعلیٰ حضرت)۔ اب بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ آیا احمد رضا خان صاحب ولی امجد نہ تھے؟ یا

آپ لوگوں کا عقیدہ مختار کبھی باطل ہے؟

81

بریلوی حضرات احمد رضا خان صاحب کو مجدد مانتے ہیں۔ ہم بریلوی حضرات سے التجا کرتے ہیں کہ اپنی مستند کتابوں سے احمد رضا خان صاحب کا مجدد ہونا تو بہت بڑی بات صرف شریف انسان ہونا ہی ثابت کر دیں۔ البتہ ہم نے جب آپ لوگوں کی مستند کتابوں کو پڑھا تو ہمیں پتہ چلا کہ احمد رضا خان صاحب کی شرافت کا یہ حال ہے کہ کبھی تو 3 سال کی عمر میں رنڈیوں کے سامنے ننگے ہو جاتے ہیں (حیات اعلیٰ حضرت) تو کبھی 20 سال کی لڑکی کو ماں کا دودھ پیتے دیکھتے ہیں (ملفوظات احمد رضا) تو کبھی نماز کے دوران نفس کو حرکت آتی ہے اور انگر کھے کا بند توڑ بیٹھتے ہیں (ضیائے حرم اعلیٰ حضرت) تو کبھی رنڈیاں انکے ساتھ رنگ والی ہولی کھیلی ہیں تو کبھی دیوبند والوں کے سنے سنے خدا بنا کر خدا کو گندی سے گندی گالی دیتے ہیں (بحان السبوح) کبھی اپنے مخالفین کو ایسی گندی گالی دیتے ہیں کہ بے حیاء انسان کو بھی شرم آئے (خالص الاعتقاد) کتے اور خنزیر کے الفاظ سے گالی دینے کے تمام ریکارڈ احمد رضا خان صاحب نے توڑ دیئے (فتاویٰ افریقہ، مدائن بخشش) کبھی نہتہ مانڈ کے بارے میں گندی باتیں کرتے ہیں (مدائن بخشش) تو کبھی صحابی رسول حضرت مہدی الرحمن قاریؒ کو گالیاں دیتے ہیں۔ اب بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ کیا احمد رضا مجدد نہ تھا؟ یا کہ بریلویوں کا مجدد بننے کے لیے ان خصوصیات کا ہونا ضروری ہے؟

82

بریلوی حضرات انبیاء کے لیے علم غیب مانتے ہیں۔ یعنی حضرت ابراہیم علیہ السلام اور حضرت اسماعیل علیہ السلام جو کہ دونوں نبی ہیں ان کے پاس بھی علم غیب تھا۔ اب

اگر بریلویوں کے اس عقیدے کو حضرت اسماعیل علیہ السلام کی قربانی والے واقعہ پر لاگو کریں تو واقعہ کچھ اس طرح بنتا ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو بھی علم غیب تھا کہ میرے بیٹے کی گردن پر چھری کوئی نہیں چلنی، اور اسماعیل علیہ السلام کو بھی یہ پتہ تھا کہ میں نے ذبح کوئی نہیں ہونا اسلئے باپ نے بے دھڑک چھری چلائی اور بیٹا بھی بے خوف ذبح ہونے کے لیے لیٹ گیا۔ بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ اگر آپ لوگوں کے عقیدہ و علم غیب کو حق مان لیا جائے تو پھر اس واقعہ میں اللہ کی طرف سے آزمائش کہاں ہے؟ اور انبیاء کی قربانی کہاں ہے؟ بریلوی حضرات یہ بھی بتادیں کہ آپ کے اس عقیدے سے سارے انبیاء کی ساری قربانیوں پر پانی نہیں پھر جاتا؟

83

حضرت یعقوب علیہ السلام نبی تھے اور اگر ان کا علم غیب مان لیا جائے تو پھر یہ ماننا پڑے گا کہ حضرت یعقوب علیہ السلام کو پتہ تھا کہ ان کے بیٹے یوسف علیہ السلام کو اس کے بھائیوں نے قتل نہیں کیا بلکہ کنوئیں میں پھینک دیا تھا اور حضرت جبریل علیہ السلام نے ان کو کنوئیں سے نکال دیا اور وہ زندہ ہیں بلکہ بادشاہ بن گئے ہیں۔ بریلوی حضرات یہ بتادیں اگر حضرت یعقوب علیہ السلام کا علم غیب مان لیا جائے تو ماننا پڑے گا کہ نعوذ باللہ حضرت یعقوب علیہ السلام کا ردنا صرف ڈارمہ تھا؟ حضرت یعقوب علیہ السلام کے اوپر کوئی آزمائش نہیں آئی؟

84

بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ اگر حضرت سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ کو عالم الغیب مان لیا جائے تو پھر حضرت جبریل علیہ السلام کو وحی لے کر آنے کی ضرورت؟ نیز یہ بھی بتادیں کہ علم غیب کی بنا پر حضرت محمد ﷺ کی کون سے آزمائش یا قربانی باقی رہ جاتی ہے؟ کیا یہ عقیدہ ساری قربانیوں اور آزمائشوں پر پانی نہیں پھیر دیتا؟

85

بریلوی حضرات جناب رسول اللہ ﷺ کو نور مانتے ہیں۔ بریلوی حضرات یہ

بتادیں کہ کیا نوری مخلوق افضل ہے یا بشری؟ بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ یہ انسانیت کے ساتھ زیادتی ہوگی کہ ان پر نبی تو نوری مخلوق سے ہو اور احکامات بشر کے لیے نازل ہو رہے ہوں؟ دین کے خاطر سختی برداشت کرنا، گرمیوں کے روزے رکھنا، پانچوں نمازیں پڑھنا، حرام سے بچنا دین کی خاطر شہید ہونا، دکھ سکھ برداشت کرنا، یہ سارا کچھ تو بشر پر لازم آتا ہے نور پر نہیں یعنی اس عقیدے سے ماننا پڑے گا کہ کسی نبی نے دین کی خاطر کوئی تکلیف برداشت نہ کی کیونکہ نبی تو تھے ہی نور اور نور کا نہ خون نکلتا ہے نہ نور شہید ہوتا ہے۔ نہ نور کو بھوک لگتی ہے، نہ نور کو حاجت پیش آتی ہے وغیرہ۔ بریلوی حضرات یہ بھی بتادیں کہ انبیاء کو نور مان کر ان کی شان کو بڑھا رہے ہیں یا کہ بالکل گھٹا رہے ہیں۔

بریلوی حضرات حضرت محمد ﷺ کو مختار کل مانتے ہیں۔ بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ اگر نبی کریم ﷺ کو مختار کل مان لیا جائے تو کیا یہ بات لازم نہیں آتی کہ جتنے لوگ بھی کفر پر مریں ان سب کو جناب رسول اللہ ﷺ نے نعوذ باللہ جان بوجھ کر کفر پر مرنے دیا؟ کیوں کہ اگر نبی کریم ﷺ مختار کل تھے تو پھر انہوں نے اپنی اس طاقت کو استعمال کرتے ہوئے ایک ہی لمحے میں سب کو مسلمان کیوں نہ کر دیا؟ حالانکہ آپ ﷺ کی خواہش، دلی تمنا اور تڑپ تھی کہ سب لوگ اسلام قبول کر لیں۔ بریلوی حضرات نبی کریم ﷺ کو مختار کل مان کر آپ ﷺ کی شان کو بڑھا رہے ہیں یا کہ بالکل گھٹا رہے ہیں؟

بریلوی حضرات کا عقیدہ ہے کہ حضرت محمد ﷺ حاضر و ناظر ہیں۔ بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ اگر نبی کریم ﷺ کو ہر جگہ حاضر و ناظر مان لیا جائے تو پھر روضہ رسول پر حاضری دینے کی کیا ضرورت ہے؟ روضہ رسول ﷺ یا قبر مبارک کی کیا اہمیت باقی رہ جاتی ہے؟ اللہ تو حکم کرتا ہے کہ نبی کریم ﷺ کے سامنے اپنی آواز نہی رکھو مگر آپ بریلوی حضرات لاؤڈ سپیکر پر چیخ چیخ کر کیوں بولتے ہو؟ آپ لوگوں کا عقیدہ نبی کریم ﷺ کی شان کو بڑھا رہا

ہے یا کہ بالکل گھٹا رہا ہے؟

بریلوی حضرات میلاد النبی ﷺ کو بڑے جوش سے مناتے ہیں لیکن اس میلاد کے متعلق بریلوی حضرات 86 طرح کا عقیدہ ہے مثلاً

- (i) میلاد مباح ہے۔ (احمد رضا، الامن والعلی ص 176)
- (ii) میلاد سنت الہیہ ہے۔ (احمد یار نعیمی، جاء الحق ص 239)
- (iii) میلاد سنت ہے۔ (نعیم الدین مراد آبادی، غزاق العرفان ص 30)
- (iv) میلاد بدعت حسد ہے۔ (عبد القیوم ہزاروی، عقائد و مسائل ص 75)
- (v) میلاد واجب ہے۔ (عبد السمیع رامپوری، انوار ساطع)
- (vi) میلاد رجب و جوہر رکھتا ہے۔ (ارشاد سعید کاشمی، میلاد النبی ص 3)
- (vii) میلاد مستحب ہے۔ (احمد یار نعیمی، نور العرفان ص 33، سورہ بقرہ آیت 143، حاشیہ نمبر 4)

(viii) میلاد فرض نماز کی طرح ہے۔ (تذکار بگو، ج 2 ص 111، 112)

بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ اسلام کی کوئی ایسی عبادت بھی ہے جو کہ ایک وقت میں 8 طرح کی حیثیت رکھتی ہو۔ بریلوی حضرات یہ بھی بتادیں کہ عوام میلاد النبی ﷺ کو کیا حیثیت دے۔ (امید ہے آپ کوئی نئی قسم ہی ایجاد کریں گے جو کہ پہلے 8 لوگوں کی تائید کرے گی)

بریلوی علماء اگر دیوبند والوں پر کفر کا فتویٰ لگاتے ہیں تو بریلوی حضرات اپنا اہم فریضہ سمجھ کر اس فتوے پر عمل کرتے ہیں اور خوب تشہیر کرتے ہیں۔ اب اگر وہی بریلوی علماء کسی بریلوی پر کفر کا فتویٰ لگا دیں تو پھر بریلوی حضرات کی وہ فریضہ کی ادائیگی کہاں جاتی ہے؟ شاہ احمد نورانی، الیاس قادری، پیر مہر علی، طاہر القادری، پیر کرم شاہ، پیر اشرف سیالوی، قمر الدین سیالوی، پیر نصیر الدین، ابو الخیر زبیر حیدر آبادی، غلام رسول سعیدی

وغیر ہم پر بریلوی حضرات نے کفر کے فتوے لگائے ہیں اب بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ آپ لوگوں کا یہ فرض نہیں بنتا کہ ان فتووں کو عام کریں ان کا کفر منبروں سے بیان کریں؟ اب آپ لوگوں کی غیرت کہاں چلی گئی؟ ان سے تعلق کیوں نہیں ختم کرتے؟ نیز یہ بھی بتادیں کہ آپ لوگوں میں غیرت کی کمی ہے یا کہ آپ کا یہ رضاغانی مذہب ہی باطل ہے؟

90 سوال نمبر - بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ اگر کوئی شخص بریلوی بننا چاہے تو وہ کس کے ہاتھ پر بیعت کرتے؟ ہر بریلوی تو دوسرے بریلوی کو کافر کہتا ہے؟ آپ لوگوں میں اصل بریلوی ہے کون؟

91 سوال نمبر - بریلوی حضرات قبر پر اذان دینے کی دلیل دیتے ہیں کہ حدیث شریف میں آیا ہے کہ جہاں تک اذان کی آواز جاتی ہے شیطان وہاں سے بھاگ جاتا ہے لہذا ہم لوگ قبر پر اس لیے اذان دیتے ہیں کہ شیطان مردے کو قبر کے اندر سوالوں کا جواب دیتے ہوئے تنگ نہ کرے اور دل میں وسوسے نہ ڈال سکے۔ اب بریلوی حضرات سے گزارش ہے کہ احادیث سے ثابت کر دیں کہ انسان کے مرجانے کے بعد بھی شیطان دل میں وسوسے ڈال سکتا ہے۔ خصوصاً یہ ثابت کریں کہ شیطان قبر کے اندر بھی آسکتا ہے اور فرشتوں کے سوالوں کے دوران مداخلت کر سکتا ہے۔ نیز یہ بھی بتادیں کہ اکابرین امت کی بھی خواہش تھی کہ ہمارے مرنے والے قبر کے اندر سوالوں کا جواب دے سکیں تو کس کس اکابر (انبیاء، صحابہ، تابعین، تبع تابعین، ائمہ وغیرہم) نے قبر پر دفن کے بعد اذان دی؟

92 سوال نمبر - بریلوی حضرات کے باطل عقیدے نبی کریم ﷺ عالم الغیب ہیں کی رد میں قرآنی آیت ہے:-

قل لا اقول لکم عندی خزائن اللہ ولا اعلم الغیب ولا اقول لکم انی ملک (سورۃ النعام-50)

اس آیت کا ترجمہ احمد رضا خان کرتا ہے: ”تم فرما دو میں تم سے نہیں کہتا میرے پاس اللہ کے خزانے ہیں اور نہ یہ کہوں کہ میں آپ غیب جان لیتا ہوں اور نہ تم سے یہ کہوں کہ میں فرشتہ ہوں۔“ (کنز الایمان۔ ترجمہ احمد رضا خان)

کیا بریلوی حضرات یہ بتا سکتے ہیں کہ ”لا علم الغیب“ کا ترجمہ ”اور نہ یہ کہوں کہ میں آپ غیب جان لیتا ہوں“ عربی گرامر کے اعتبار سے کس طرح صحیح ہے؟ اور لفظ ”آپ“ قرآن کے کس لفظ کا ترجمہ ہے؟ نیز یہ بھی بتادیں کہ یہ ترجمہ سابقہ تمام تفاسیر اور تراجم کے مطابق ہے یا مخالف ہے؟

93 سوال نمبر - بریلوی حضرات کے باطل عقیدے ”نبی کریم ﷺ نور ہیں“ کے رد میں قرآنی آیت ہے:-

قل انما انا بشر مثلكم یوحی الی (سورۃ کہف-110)

اس آیت کا ترجمہ احمد رضا خان کرتا ہے: ”تم فرماؤ ظاہر صورت بشری میں تو میں تم جیسا ہوں مجھے وحی آتی ہے“ (کنز الایمان۔ ترجمہ احمد رضا)

کیا رضاغانی ہمیں بتا سکتے ہیں کہ ”ظاہر صورت“ قرآن کے کس لفظ کا ترجمہ ہے یا عربی گرامر کے کس قانون کے تحت یہ ترجمہ صحیح ہے؟ نیز یہ بھی بتادیں کہ یہ ترجمہ سابقہ تمام تفاسیر اور تراجم کے مطابق ہے یا مخالف ہے؟

94 سوال نمبر - بریلوی حضرات کے باطل عقیدے ”نبی کریم ﷺ مختار کل“ ہیں کے رد میں قرآنی آیت ہے:-

قل لا املك لنفسی نفعا ولا ضرا الا ما شاء اللہ (سورۃ یونس-49)

احمد رضا خان اس آیت کا ترجمہ یوں کرتا ہے: ”تم فرماؤ میں اپنی جان کے برے بھلے کا (ذاتی) اختیار نہیں رکھتا مگر جو اللہ چاہے“ (کنز الایمان۔ ترجمہ احمد رضا)

کیا بریلوی حضرات یہ بتا سکتے ہیں اس ترجمہ میں "ذاتی" کے لفظ کا اضافہ کرنے کی احمد رضا خان کو کیا ضرورت پیش آئی؟ اگر احمد رضا خان صاحب کے پیش کردہ مفہوم کو صحیح مان لیا جائے تو بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ پھر آیت کے آخر میں الاما شاء اللہ کیوں آیا ہے؟

[95] قرآن کی آیت ہے یا ایہا النبی انا ارسلناک شاحدا و مبشرا و نذیرا (احزاب - رکوع 8 - پ 22)

اس کا ترجمہ احمد رضا خان صاحب کرتے ہیں۔ "بے شک ہم نے تمہیں بھیجا حاضر و ناظر" (کنز الایمان - ترجمہ احمد رضا)

کیا بریلوی حضرات یہ بتا سکتے ہیں کہ احمد رضا کے ترجمہ قرآن سے پہلے جتنے بھی قرآن کے ترجمے کئے گئے اور جتنی بھی تفاسیر کی گئیں (چاہے اردو، فارسی یا کسی بھی زبان میں ہیں) ان میں کس کس مفسر نے لفظ شاحدا کا ترجمہ حاضر و ناظر کیا؟

[96] بریلوی حضرات سے گزارش ہے کہ اپنی مستند کتابوں سے ہمیں یہ ثابت کر دیں کہ احمد رضا خان نے اپنی پوری زندگی میں انگریز کے خلاف چلائی جانے والی کسی تحریک کی سربراہی کی ہے؟ کسی تحریک کو شروع کیا ہو؟ کسی تحریک میں حصہ لیا؟ احمد رضا خان نے کتنے جلسوں کی صدارت و قیادت کی جو انگریز تسلط کے خلاف ہوا ہو؟ احمد رضا خان نے انگریز کی خلاف جہاد کرنے کے کتنے فتوے دیئے؟ اور وہ فتوے کہاں ہیں؟

[97] برصغیر پاک و ہند کی 1857ء کی جنگ آزادی مشہور ہے جس میں ہزاروں علماء کو شہید کیا گیا۔ بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ اس جنگ آزادی میں آپ لوگوں کے روحانی دادا جناب نقی علی خان صاحب اور انکی ذریت نے کتنا حصہ لیا؟ اور کس کس مقام پر جہاد کیا؟ (حوالہ مستند ہو اور ہو بھی ایسا جو آسانی سے دستیاب ہو سکے)

[98] بریلوی حضرات عشق رسول ﷺ کے بڑے بڑے دعوے کرتے ہیں اور

اپنے مقابلے میں سب کو گستاخ رسول کہتے ہیں۔ بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ اگر احمد رضا خان سچا عاشق رسول تھا تو خان صاحب نے درود شریف کے کتنے مجموعے لکھے؟ کتنی کتابیں یا رسالے لکھے؟

[99] بریلوی حضرات اپنے آپ کو سچا عاشق رسول ﷺ اور علمائے دیوبند و عرب کو پکا گستاخ رسول مانتے ہیں۔ تو پھر بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ آپ لوگ گستاخ رسولوں کے خلاف اعلان جنگ کیوں نہیں کرتے؟ ان سے جہاد و قتال کیوں نہیں کرتے؟ کیا گستاخ رسول سے جہاد کرنا آپ لوگوں کے ایمان کا حصہ نہیں؟ کیا آپ لوگوں کا نبی کریم ﷺ سے عشق اتنا کمزور ہے کہ گستاخ رسول ہر جگہ موجود ہوں اور آپ لوگ مزے سے زندگی گزارتے رہیں؟

[100] بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ اگر دیوبند والے گستاخ رسول ہیں تو پھر آپ لوگ علماء دیوبند کے خلاف کوئی قانونی کارروائی کیوں نہیں کرتے؟ کیا آپ کا نبی کریم ﷺ کے ساتھ عشق یہ تقاضہ نہیں کرتا کہ گستاخ رسول کو قانونی لگام ڈالی جائے؟ آپ لوگ تو کیا مرزاہیوں سے بھی گئے گزرے نہیں؟ کیونکہ مرزاہیوں نے اپنے جھوٹے نبی کی خاطر مسلمانوں کے خلاف ہر طرح کی قانونی کارروائی کی۔ بریلوی لوگ اپنے بچے نبی ﷺ کی شان و عزت کی خاطر گستاخوں کے خلاف کوئی قانونی کارروائی نہیں کر سکتے؟ کم از کم کسی شرعی عدالت کا دروازہ ہی کھٹکھٹا لیتے؟ یا پھر یہ کہ آپ لوگوں کا نبی کریم ﷺ کے ساتھ سارا عشق ایک فریب اور ڈرامہ ہے؟

[101] بریلوی حضرات انبیاء اور خصوصاً جناب رسول اللہ ﷺ کے بارے میں عقیدہ رکھتے ہیں کہ انبیاء کے پاس علم غیب ہوتا ہے، ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں، مختار گل ہیں گناہ بخشے ہیں، مشکل کشا ہیں، دافع البلاء ہیں، حاجت روا ہیں، جس کے لیے چاہیں حلال کو حرام اور

حرام کو حلال کر دیں اللہ کے احکام میں جیسی چاہیں تبدیلی کر لیں، جس کے لیے جب چاہیں توبہ کا دروازہ بند کر دیں، حضرت علیؓ مدد کے لیے آتے ہیں، شیخ جیلانیؒ کو مصیبت اور حاجت کے وقت پکارو، شیخ جیلانیؒ ظاہر و باطن سب جانتے ہیں، اولیاء اللہ اولاد دیتے ہیں، بارش دیتے ہیں، ان سے مدد مانگنا چاہیے۔ وغیرہ وغیرہ اب بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ اگر یہ سب کچھ انبیاء اور اولیاء کے اختیار میں ہے تو پھر نعوذ باللہ اللہ رب عورت کی ذات کی ان کاموں و صفات میں کیا تخصیص رہ گئی؟ اگر یہ سب کچھ غیر اللہ کے لیے مان کر بھی آپ لوگ توحید پرست ہیں تو پھر شرک کس چیز کا نام ہے؟

[102] بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ آپ لوگ کس نسبت سے اپنے آپ کو حنفی اور قادری کہلاتے ہیں؟ آپ لوگ چار اختلافی عقائد (ماضر و ناخر، نور و بشر، علم غیب اور مختار کل) کو حضرت امام ابوحنیفہؒ اور شیخ عبدالقادر جیلانیؒ سے ثابت کر دیں اور یہ بھی ثابت کر دیں کہ ان حضرات نے کس کس کی قبر پر اذان دی، کس کس مردے کا تجو، دسواں، چالیسواں پڑھایا، کس کس ولی کا عرس منایا، ان حضرات نے کتنے لوگوں کی قبروں کو پختہ کیا، چادر چڑھائی، پھول و دال ڈالی چراغاں کیا، جشن عید میلاد النبی منایا یا ترغیب دی؟ اگر آپ لوگ ثابت کر دیں تو آپ لوگ کچھ حنفی و قادری نہیں تو صرف رشوی کہلا سکتے ہو۔

[103] بریلوی حضرات احمد رضا خان صاحب کو مجدد مانتے ہیں۔ بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ آپ لوگوں کے علاوہ بھی اہل سنت و الجماعت کا کوئی اور فقہ ہے جو کہ احمد رضا خان کو مجدد مانتا ہو؟ (بالخصوص احمد رضا کے عقائد و نظریات اور کارنامے جان لینے کے بعد)

[104] تبلیغی جماعت والے امت کے اندر ایمان کی محنت کرتے ہیں تو بریلوی علماء طعنہ دیتے ہیں کہ تبلیغ والے مسلمانوں کو مسلمان بنانے آتے ہیں۔ بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ وہ ایمان کی محنت جو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام پر کرتے تھے، صحابہ کرام

آپس میں کرتے تھے، مسجد نبویؐ میں جو ایمانیات کی محنت ہو کرتی تھی، آپ بریلوی لوگ اس محنت کو کیا نام دیں گے؟ کیا اللہ کے نبیؐ بھی مسلمانوں کو مسلمان بنا رہے تھے، نبیؐ صحابہ بھی صحابہ کو مسلمان بنا رہے تھے؟

[105] احمد رضا خان کے خلفاء کہتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت تکفیر مسلم میں بہت محتاط تھے اس محلے میں جلد بازی سے کام نہ لیتے تھے۔ یہ حسن احتیاط اللہ عزوجل نے انھیں عطا کی ہم لا الہ الا اللہ کہنے والے کو حتی الامکان کفر سے بچاتے ہیں (انوار رضا ص 291)۔ فتاویٰ رضویہ ج 6 ص 51) اب خان صاحب نے ہر کسی کو تو کافر قرار دے دیا مثلاً علماء دیوبند، اہل حدیث، عرب، ال سعود، ندوۃ العلماء وغیرہ وغیرہ۔ اب بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ ہر کسی کو تو کافر قرار دے دیا اب خان صاحب نے احتیاط کہاں کی؟

[106] احمد رضا خان نے علماء دیوبند پر جو بھی اعتراضات کیئے کفریہ عقائد ان کی طرف منسوب کئے ان سب کا جواب علماء دیوبند نے اپنی کتابوں میں فوری طور پر دیا مثلاً مطالعہ کریں السحاب المدراء، قلع الموتین، بسط البیان، الشہاب الثاقب، ترمیمہ الخواطر، توضیح البیان، التصدیقات لدفع التعلیسات وغیرہ۔ ان کتابوں میں علماء دیوبند نے وضاحت کی کہ ہماری طرف جو غلط عقائد منسوب کیئے جا رہے ہیں ہمارا ان سے کوئی تعلق نہیں۔ اب بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ جب علماء دیوبند نے اعلان و وضاحت کر دی کہ ہمارا ان غلط عقیدوں سے کوئی تعلق نہیں تو پھر احمد رضا خان صاحب کے پاس کیا جواز رہ گیا تھا جو انہوں نے اپنے فتوں سے رجوع نہ کیا؟ یا احمد رضا کی ذریت آج ان فتوں سے رجوع کیوں نہیں کرتی؟

[107] احمد رضا خان صاحب نے دھوکے سے علماء عرب سے دیوبند والوں پر کفر کا فتویٰ حاصل کیا اور حرام الحرمین کے نام سے ہندوستان میں چھاپا اور مسلسل چھپ رہا ہے۔ علماء دیوبند نے علماء عرب سے رابطہ کیا اور ان کو ساری صورت حال سے آگاہ کیا تو علماء عرب

نے اپنے فتوے سے رجوع کیا اور یہ ساری گارگزاری مستقل کتابوں اور رسالوں میں بیان کی مثلاً مطالعہ کریں: غایۃ المعمول، تہذیب الکلام، رجوع المذنبین، علی رؤس الشیاطین وغیرہم۔ اب علماء عرب کا رجوع ثابت ہے تو بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ آپ لوگ کس منہ سے یہ بات کہتے ہو کہ علماء عرب دیوبند والوں کی تکفیر کرتے ہیں؟ آپ لوگ حسام الحرمین میں علماء عرب کا حوالہ دے کر عوام کو کیوں دھوکہ دیتے ہو؟

108 سوال نمبر۔ بریلوی حضرات اپنی بدعات کو سہارا دینے کے لیے صحابہ کے چند اعمال کو پیش کرتے ہیں (مثلاً قرآن کو جمع کرنا، حدیث کو جمع کرنا، تراویح کی جماعت وغیرہم) اور کہتے ہیں کہ صحابہ نے یہ اعمال کئے تھے تو جب یہ بدعت نہیں تو ہمارے اعمال کیجے بدعت ہوئے؟ حالانکہ یہ بریلوی عقل کے اندھے یہ نہیں جانتے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ ہدایت یافتہ خلفاء راشدینؓ کی سنت کو معمول بناؤ (متدرک ج 1 ص 96)۔ مزید فرمایا الحدیث: سوئم پر لازم ہے کہ تم میری اور میرے خلفائے راشدینؓ کی سنت کو جو ہدایت یافتہ میں مضبوط پکڑو۔ (ترمذی ج 2 ص 92۔ ابن ماجہ ص 5۔ ابوداؤد ج 2 ص 279۔ منہ داری ص 26۔ منہ احمد ج 4 ص 27) یعنی صحابہ کا کیا ہوا عمل ہمارے لیے حجت ہے اور ہمارے لیے سنت کی حیثیت رکھتا ہے اور کئی محدثین و مفسرین بھی اس بات کی تائید کرتے ہیں مثلاً:-

۱۔ ملا علی القادری۔ (مرقات علی مشکوٰۃ ج 1 ص 30)

۲۔ شاہ عبدالحق صاحب محدث دیوبند۔ (اشعۃ اللمعات ج 1 ص 130)

۳۔ حافظ ابن رجب حنبلی۔ (جامع العلوم والحکم ج 1 ص 30)

۴۔ شیخ عبد القادر جیلانی (فیض الطالبین ص 195)

اب بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ آپ لوگ جو نئے نئے کام شروع کرتے ہو ان کے لیے

صحابہ کے اعمال کو پیش کرنا کیونکر درست ہوا؟ خلفاء راشدینؓ کی سنت کی تائید تو جناب رسول اللہ ﷺ کر رہے ہیں تو کیا نعوذ باللہ بریلوی حضرات اپنے احمد رضا اور مولویوں کو خلفاء راشدینؓ میں شمار کرتے ہیں جو ان کی سنت بھی حجت بنی؟

109 سوال نمبر۔ بریلوی حضرات اپنی بدعات کو سہارا دینے کے لیے صحابہ کے چند اعمال پیش کرتے ہیں مثلاً قرآن و حدیث کو جمع کرنا، جمعہ کے خطبے سے پہلے تقریر، قرآن کو ترتیب دینا، مساجد میں روشنی و چٹائیاں، محراب بنانا وغیرہ اور کہتے ہیں کہ جب یہ بدعت نہیں تو پھر ہمارے اعمال بھی بدعت نہیں۔ اب بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ صحابہ کے جو اعمال آپ لوگ پیش کرتے ہو امت کا ان اعمال کو اپنانے سے کیا دین کے اندر ایک ذرہ برابر بھی نقصان ہوا ہے؟ یا یہ کہ ان اعمال سے صرف فائدہ ہی فائدہ ہوا ہے؟ اسکے برعکس جو اعمال آپ بریلوی لوگ کرتے ہو ان اعمال سے کیا دین کو فائدہ پہنچا ہے یا نقصان ہوا ہے؟ (البدتہ ہمیں تو یہ معلوم ہے کہ ان اعمال سے امت تقسیم و تفریق ہو گئی، کفر کے فتوے کی بوجھاڑ ہو گئی، میلاد و عرس کے نام پر داریوں روپے ضائع کر دیئے گئے، عربیائی و فحاشی عروج پر پہنچ گئی، بزرگوں کی قبروں پر میلے، سرس، موت کے کنوئیں، ناچ گانے، قوالیاں عام ہو گئیں، تہجد، دسواں، بیسواں، چالیسواں کے نام پر غریب کی جیب کاٹی گئی، فضول پر اٹال کیا گیا، امت خرافات میں کھو گئی)

110 سوال نمبر۔ جناب رسول اللہ نے فرمایا کہ ہر بدعت گمراہی ہے (مسلم ج 1 ص 285)۔

مشکوٰۃ ج 27۔ ابن ماجہ ص 6) اور ہر گمراہی جہنم میں لے جانے والی ہے۔

(نسائی) اور یہ بھی فرمایا کہ میرے ہدایت یافتہ خلفائے راشدینؓ کی سنت کو مضبوط پکڑو (ترمذی ج 2 ص 92۔ ابن ماجہ ص 5۔ ابوداؤد ج 2 ص 279) یعنی ہمارے لیے صحابہ کا عمل سنت و حجت کی حیثیت رکھتا ہے۔ اب بریلوی حضرات صحابہ کے بعض اعمال کو بدعت

قرار دیتے ہیں (مثلاً مطالعہ کریں کتاب: بدعات صحابہ از فیض احمد اویسی بریلوی۔
(جاہ الحق)۔ اب بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ صحابہ کو بدعتی (جہنمی معاذ اللہ) کہہ کر
بریلویوں کے ایمان و نکاح کی شرعی حیثیت کیا ہوگی؟

111۔ احمد رضا خان کے خلیفہ محمود جان کاٹھیا واڑی لکھتے ہیں: اعلیٰ حضرت نے ندوہ
والوں کے رد میں بے شمار اشتہارات کے علاوہ سو (100) کے قریب رسالے لکھے اور ندوہ کا
نام و نشان مٹا دیا (ذکر رضا ص 11) حالانکہ سب کو معلوم ہے کہ ندوۃ العلماء آج بھی صرف
ہندو پاک ہی نہیں بلکہ پوری دنیا میں دین کی خدمت کر رہے ہیں اور اللہ رب العزت ہر روز
ان کو ترقی دے رہے ہیں۔ اب بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ خاں صاحب نے جس ندوہ کا نام
و نشان مٹایا وہ ہندوستان ہی کے ندوۃ علماء تھے یا کہ کسی اور ملک یا کسی اور دنیا کے علماء تھے؟
یا یہ کہ خان صاحب اور انکی ذریت میں جھوٹ بولنا بیجا ہے؟

112۔ بریلوی مقلے میں احمد رضا خان کو امام اعظم، اعلیٰ حضرت، مجدد، حضور پر نور،
امام الانمہ جیسے بھاری بھرکم القابات و صفات سے یاد کیا جاتا ہے۔ اب خان صاحب کی دنیا
سے جاتے ہوئے آخری وصیت یہ تھی: آخری وصیت: اعواسے اگر بلیب خاطر ممکن ہو تا فاتحہ
میں ہفتے میں دو تین بار ان اشیاء سے بھی کچھ بھج دیا کریں۔ دو دھ کا برت خانہ ساز، مرغ کی
بریانی، مرغ پلاؤ، خواہ بکری کا شامی کباب پرائے اور بلائی۔ فیرینی۔ ارد کی پھر بری دال مع
ادرک و لوازم، گوشت بھری پکوریوں۔ سیب کا پانی، انار کا پانی، سوڈے کی بوتل، دو دھ کا برت
خانہ ساز۔ (وصایا شریف)

اب بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ جتنے بھی امام، محدث، مجدد، مفسر، قطب، غوث، ابدال، اولیاء،
اس امت کے دنیا سے رخصت ہوئے ہیں کسی کو موت کے وقت ان نمکین پنچھاروں نے بے
قرار کیا ہو جیسے احمد رضا خان ہوئے؟ کسی نے ان جیسے کھانوں کو وصیت کی ہو جیسی احمد

رضا خان نے کی؟ کسی نے مرتے وقت یوں پیٹ کی فکری ہو جیسے احمد رضا خان نے کی؟
113۔ احمد رضا خان صاحب نے دنیا سے جاتے ہوئے ایک وصیت یہ بھی کی کہ
میرا دین و مذہب جو کہ میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم
فرض ہے۔ (وصایا شریف ص 23) اس وصیت میں خان صاحب نے شریعت (شریعت
محمدی) کو الگ سے گناہ ہے اور اپنے دین و مذہب کو الگ سے۔ اب بریلوی حضرات یہ
بتا دیں کہ اس طرح شریعت اور اپنا دین و مذہب الگ الگ کر کے کیا احمد رضا خان
صاحب کا مسلمان ہونا باقی رہا؟

114۔ احمد رضا خان صاحب اپنی آخری وصیت میں یہ بات بھی کہتے ہیں کہ حسن،
حسنین اور تم سب محبت اور اتفاق سے رہو اور حتی الامکان اتباع شریعت نہ چھوڑو، میرا دین
و مذہب جو کہ میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے
(وصایا شریف)۔ اب اسلامی زبان میں فرض اس عمل کو کہا جاتا ہے جس کو اللہ اور اس کے رسول
نے ضروری و اہم قرار دیا ہو مثلاً نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ وغیرہم۔ اب خان صاحب یہ کہہ رہے ہیں
کہ ہر فرض (نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ) سے بھی زیادہ ضروری یہ ہے کہ تم لوگ میرے دین
و مذہب پر جو کہ میری کتب میں ہے قائم رہو۔ اب بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ احمد رضا خان
نے اپنا قائم کردہ دین کو نماز، روزہ، حج وغیرہ سے زیادہ اہم قرار دیا ہے تو کیا احمد رضا خان
صاحب مسلمانوں میں شمار کئے جائیں گے یا کفار میں؟

115۔ احمد رضا خان صاحب نے مرتے وقت نصیحت کی کہ میرے جنازے کے
آگے شجرہ قادریہ اور تم پر کروڑوں درود پڑھا جائے اور میری قبر پر حامد رضا خان با آواز بلند
سات بار اذان دے اور فاتحہ میں ہفتہ میں تین بار یا اگر روزانہ ایک چیز ہو سکے کچھ بھج دیا
کرنا (وصایا شریف) یہ ہے احمد رضا کا دین و مذہب جو انکی کتب سے ثابت ہے جس کے

بارے احمد رضا کہتا ہے کہ اس پر قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے۔ اب عام بریلوی حضرات کے جنازوں میں شجرہ قادریہ یا کروڑوں درود نہیں پڑھا جاتا بلکہ کچھ اور بتی پڑھتے ہیں۔ اذان بھی سات بار نہیں بلکہ صرف ایک بار ہوتی ہے۔ اور فاتحہ بھی روزانہ نہیں بلکہ سال بعد ہوتی ہے۔ اب بریلوی حضرات نہ تو شریعت محمدی ﷺ پر عمل سکے کہ ان چیزوں کو بالکل نہ کرتے۔ اور نہ ہی احمد رضا کے دین و مذہب پر عمل سکے کہ ان کے چیزوں کو احمد رضا کے طریقے پر کرتے۔ اب بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ آپ لوگ نہ تو محمدی کہلوانے کے لائق ہو نہ ہی رضائانی تو پھر آپ کون لوگ ہو؟ احمد رضا کی مخالفت کر کے احمد رضا کے فتوے کے مطابق کیا آپ لوگ جہنم رسید ہوئے؟

سوال نمبر 116
احمد رضا خان صاحب کہتے ہیں "بحمدہ اللہ میں اپنی حالت وہ پاتا ہوں جس میں فقہائے کرام نے لکھا ہے کہ سنتیں بھی ایسے شخص کو معاف ہیں، لیکن میں نے سنتیں کبھی نہ چھوڑیں البتہ نفل اسی روز سے چھوڑ دیئے (المفتوٰ 5 حصہ 2 ص 50)۔ بریلوی حضرات سے سوال یہ ہے کہ اپنی مستند کتابوں سے یہ ثابت کریں احمد رضا خان صاحب کی ایسی کون سے حالت خاص تھی جس میں انہوں نے نفلوں کو ہمیشہ کے لئے خیر باد کہہ دیا؟ مزید یہ بھی بتادیں کہ وہ کون کون سے فقہائے کرام تھے جنہوں نے چپکے چپکے احمد رضا کو سنتوں کی معافی کا جعلی پردہ دے دیا تھا؟

سوال نمبر 117
احمد رضا خان کو بریلوی مجدد، حضور پر نور، اعلیٰ حضرت، آیت اللہ، امام آخر الزمان، سید العلماء، اشرف الفقہا مانتے ہیں۔ احمد رضا خان صاحب نے اپنی پوشیدہ حالت خاص میں اپنے لیے سنتوں کو معاف سمجھا اور نفلوں کو خیر باد کہا (المفتوٰ 5 حصہ 2 ص 50) اب بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ مجدد کے ایمان کی کیا یہی نشانی ہے کہ وہ اپنی کسی حالت خاص میں ہمیشہ کے لیے سنتوں کو معاف سمجھیں اور نفل بالکل ہی چھوڑ دے؟ کیا اس نام کے مجدد

احمد رضا خان سے پہلے بھی کوئی صحابی، ولی، غوث، قطب، امام، مجدد ایسا گزرا ہے جس نے حالت خاص میں سنتیں معاف سمجھیں ہوں اور نفلوں سے منہ موڑ لیا ہو؟

سوال نمبر 118
احمد رضا خان صاحب کا عقیدہ ہے کہ "انبیاء علیہم السلام کی قبور مطہرہ میں ازواج مطہرات پیش کی جاتی ہیں وہ ان کے ساتھ شب باشی فرماتے ہیں (المفتوٰ 5 حصہ 3 ص 29) اب یہ عقیدہ چونکہ انبیاء کی ذات کے متعلق ہے لہذا بریلوی حضرات سے گزارش ہے کہ صرف اور صرف قرآن و حدیث سے اپنے اس عقیدے پر دلائل پیش کر دیں۔

سوال نمبر 119
احمد رضا خان صاحب کے بیٹے حسین رضا خان صاحب لکھتے ہیں اعلیٰ حضرت کے زہد و تقویٰ کا یہ عالم تھا کہ میں نے بعض مشائخ کرام کو یہ کہتے سنا ہے کہ ان کو (اعلیٰ حضرت) دیکھ کر صحابہ کرام کی زیارت کا شوق کم ہو گیا۔ (وصیاء شریف ص 24) اس میں تین باتیں قابل ذکر ہیں۔ اول تو یہ کہ اگر احمد رضا کو بریلوی حضرات صحابہ سے کم سمجھتے تو پھر احمد رضا کو دیکھ کر صحابہ کو دیکھنے کا شوق بڑھ جاتا، دوسری بات یہ کہ اگر بریلوی لوگ احمد رضا کو صحابہ کے برابر سمجھتے تو پھر صحابہ کو دیکھنے کا شوق بڑھتا نہ کم ہوتا بلکہ بات برابر رہتی۔ اب چونکہ بریلوی لوگ احمد رضا کو صحابہ سے بڑھ کر سمجھتے ہیں اس لئے احمد رضا کو دیکھ کر صحابہ کو دیکھنے کا شوق کم پڑ گیا۔ ظاہری بات ہے اعلیٰ چیز کو دیکھ کر ادنیٰ چیز کو دیکھنے کا شوق کم پڑ جاتا ہے۔ اس بات پر ساری امت (ماسوائے بریلوی) کا اجماع ہے کہ صحابہ سے اوپر کا درجہ صرف انبیاء کا ہے۔ اب ظاہر بات ہے کہ بریلوی مشائخ احمد رضا کو لازمی طور پر نیچوں کا درجہ دے رہے ہیں۔ اب بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ احمد رضا کو انبیاء کا درجہ اصحابہ سے زیادہ درجہ دے کر ان بریلوی مشائخ کے ایمان و تکاح کی شرعی حیثیت کیا رہ گئی؟

سوال نمبر 120
احمد رضا خان صاحب کا شجرہ نصب یہ ہے احمد رضا، بن تقی علی، بن رضا علی، بن کاظم علی (حیات اعلیٰ حضرت ص 2)۔ اس میں شک نہیں کہ اتنی تسلسل سے یہ نام صرف شیعہ

حضرات رکھتے ہیں اسلئے ہمارا یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ احمد رضا خان صاحب شیعہ تھے۔ ہاں اگر بریلوی حضرات احمد رضا کو اہلسنت مانتے ہیں تو پھر بریلوی حضرات سے گزارش ہے کہ آپ لوگ ہمیں اہلسنت میں سے کوئی ایسا گھرانہ دکھا دیں جس نے اتنی تسلسل سے شیعوں والے نام رکھے ہوں؟

[121] بریلوی حضرات کا دعویٰ ہے کہ اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت کے کلام میں جو کچھ ہے ہرگز مبالغہ نہیں ہے بلکہ یہ سراسر حال اور واردات قلبی ہیں۔ جنہیں حضور اعلیٰ حضرت قبلہ ہی کا قلب مبارک تھا جو ضبط فرماتا تھا۔ (مقدمہ مدائق بخشش۔ حصہ 3 ص 8)۔ (احکام شریعت ص 26۔ احمد رضا)۔ سب کو معلوم ہے کہ مدائق بخشش میں سور اور کتے کا ذکر کثرت سے ملتا ہے حضرت عائشہ کی توہین حضرت محمد ﷺ کی توہین (مدائق بخشش۔ حصہ 2 ص 29۔ احمد رضا) بھی ملتی ہے۔ اب بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ کیا ایسا گھٹیا کلام سراسر حال اور واردات قلبی ہو سکتا ہے؟ یا یہ کہ اعلیٰ حضرت کے قلب کے لیے یہی کلام موزوں تھا؟

[122] احمد رضا خان صاحب کہتے ہیں "قادیانی، دیوبندی، نیچری (مسلم لیگ) جملہ مرتدین ہیں ان کے مرد یا عورت کا تمام جہاں میں جس سے بھی نکاح ہوگا مسلم ہو یا کافر اصلی یا مرتد انسان ہو یا حیوان محض باطل اور زنا خالص ہوگا اور اولاد اولد ازنا ہوگی۔

(ملفوظات حصہ 2 ص 97۔ فتاویٰ رضوی، ج 5 ص 48)

کافر یا مرتد انسان سے نکاح کرنا بہر حال حرام و باطل ہے لیکن خان صاحب کہتے ہیں دیوبندی اور مسلم لیگ مرتد ہے اس لئے ان کا نکاح حیوان سے بھی باطل ہے۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ بریلوی چونکہ اعلیٰ حضرت کی نظر میں مرتد نہیں لہذا ان کا نکاح حیوان سے جائز قرار پایا۔ اب بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ حیوان کے ساتھ بریلویوں کا نکاح جائز قرار دے کر احمد رضا خان مسلمان رہے یا کافر بن گئے؟ اگر مسلمان ہیں تو پھر بتا دیں کہ احمد رضا، احمد یار نعیمی، امجد علی،

الیاس قادری نے کس کس جانور سے شادی کی ہے؟ اور اولاد کیسی ہوئی ہے؟

[123]۔ زبیر حیدر آبادی بریلوی صاحب لکھتے ہیں: بعض اعلیٰ حضرت کے عقیدت مند ایسے بھی ہیں جو معاذ اللہ ثم معاذ اللہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کو حضور اکرم ﷺ سے بھی بڑھ کر اعلیٰ سمجھتے ہیں (معفرت ذنب ص 48)۔ بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ احمد رضا کے عقیدت مند اس جرم کے مرتکب ہو کر اسلام سے کتنے دور ہو چکے ہیں؟ ان لوگوں کے ایمان و نکاح کی شرعی حیثیت کیا ہوگی؟ ایسے لوگوں کے غلط عقیدے کے خلاف کتنے بریلوی علماء کا قلم حرکت میں آیا؟ کتنے فتوے دیئے گئے؟ کیا احمد رضا خان کی عقیدت میں کہے گئے مگر کفر پر کوئی مواخذہ نہیں ہونا چاہیے؟

[124]۔ احمد رضا کی ولادت کا تذکرہ ڈھونڈتے ہوئے یہ کہیں نہیں ملا کہ احمد رضا کے عقیدہ و فتنے جیسی منتیں کب ادا کی گئیں۔ البتہ احمد رضا کی پیدائش پر ایک رسم ابدعت "رسم بسم اللہ خوانی" کروائی گئی اس کا تذکرہ ضرور ملتا ہے (مطالعہ کریں: کرامات اعلیٰ حضرت ص 10)۔ بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ کیا وجہ ہے کہ آپ لوگوں نے اپنے مجدد کی پیدائش پر سنت اعمال کا تذکرہ نہیں کیا اور بدعت و رسم کو خوب بیان کیا؟

[125]۔ اعلیٰ حضرت کی کرامات پر لکھی گئی کتاب "کرامات اعلیٰ حضرت" کا مطالعہ کرنے سے پتہ چلا کہ اس لکھنے والے نے اپنی کتاب میں اپنے اعلیٰ حضرت کی نابالغی کے زمانے کی کرامتوں کا ذکر حیر و انبار لگا دیا ہے لیکن آپ کی جوانی و بڑھاپے و ادھیر عمر کی کرامتیں کم سے کم بلکہ صفر کے برابر ہیں بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ کیا بڑی عمر میں پہنچ کر احمد رضا خان صاحب مجدد نہ رہے تھے جو کہ ان کی کرامتیں بھی جاتی رہیں؟

[126]۔ احمد رضا خان صاحب اپنی کتاب فتاویٰ رضویہ کے خطبے میں لکھتے ہیں: "(وہ مضامین و مسائل) نفیس دہنوں کے مانند ہیں، گویا وہ یا قوت و مرجان ہیں اور مجھ سے پہلے نہ تو

کسی انسان نے نہ کسی جن نے ایسے مسائل و مضامین کہے ہیں۔ وہ بالکل اچھوتے و زراے ہیں (فتاویٰ رضویہ ج 1 ص 3)

یعنی اعلیٰ حضرت یہ کہہ رہے ہیں کہ اس کتاب فتاویٰ رضویہ میں ایسے اچھوتے مضامین و مسائل میں نے بیان کئے ہیں جن کو مجھ سے پہلے جتنے آئمہ، مجتہدین، متکلمین، فقہائے کرام، دنیائے اسلام کے مصنفین، بلکہ تابعین، تبع تابعین حتیٰ کہ حضرات صحابہ کرام اور خود حضور مقدس ﷺ کو بھی تحقیق نہ ہو سکی۔ (معاذ اللہ) بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ کیا احمد رضا نے اپنے آپ کو دنیائے اسلام کے ہر صحابی، ہر تابعی، ہر امام، ہر فقیہ پر اپنی فوقیت و برتری اور بلندی ظاہر کر کے ان سب حضرات کی توہین و تذلیل نہیں کی؟ نیز یہ بھی بتا دیں کہ اگر کسی بریلوی عالم کے پاس عقل و علم ہے تو کس کس بریلوی نے احمد رضا کے اس مخبرانہ دعوے پر ذلت و رسوائی کی خاک ڈالی ہے؟

احمد رضا خان صاحب اپنی کتاب فتاویٰ رضویہ کے بارے میں کہتے ہیں کہ اس میں ایسے اچھوتے مسائل و مضامین ہیں کہ انسانوں کے علاوہ کسی جن نے بھی نہ دیکھا، نہ سنا، نہ بیان کیا، (فتاویٰ رضویہ ج 1)۔ حالانکہ سب کو معلوم ہے کہ جنات کے اندر قدرتی طور پر انسانوں کے مسائل و مضامین سے استفادے کی کوئی صلاحیت نہیں ہے اور خان صاحب نے جنات کے ذمے یہ تھوپا کہ انھوں نے بھی ان مسائل و مضامین کو نہ چھوڑا استعمال کیا بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ کیا یہ خان صاحب کا جنوں پر سراسر الزام و اتہام نہیں ہے؟ مزید یہ بھی بتا دیں کہ خان صاحب کو اس بات کی کہاں سے اطلاع مل گئی کہ جنوں نے بھی ان مضامین و مسائل کو استعمال نہیں کیا؟

جنت کی حوریں اپنی پاکیزگی و طہارت، حسن و خوبصورتی میں لاجواب، لاثانی اور بے مثال ہیں جس کی شہادت اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں دی ہے کا انھیں الیا قوت

والہر جان (سورۃ الرحمن 58) سے اور لہم یطمئنہن انس قبلہم ولا جان (سورہ الرحمن 74) سے دی ہے لیکن خان صاحب کی دیدہ دلیری و بے باکی دیکھیں کہ اپنی کتاب فتاویٰ رضویہ کے مسائل و مضامین کو جو خود ان ہی کے دل و دماغ کی پیداوار ہیں جو کسی طرح سے انسانی لغزشوں اور بشری کمزوریوں سے پاک نہیں ہیں ان کو جنت کی حوروں کے مساوی و برابر قرار دے دیا۔ بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ کہ احمد رضا خان کی یہ بے باکانہ جرات کیا حد درجے قابل نفرت اور لائق مذمت نہیں؟

احمد رضا خان صاحب نے فتاویٰ رضویہ میں باب باندھے "یہودیوں کے جھوٹے خدا، عیسائیوں کے جھوٹے خدا" وغیرہ حالانکہ سب کو معلوم ہے کہ مسلمان، یہودی، عیسائی کس کو خدا مانتے ہیں۔ اب بریلوی حضرات سے گزارش یہ ہے کہ آپ ہمیں یہودیوں اور عیسائیوں کی مستند اور معتبر کتابوں سے حوالہ دیں کہ یہ لوگ ان خداؤں کو مانتے ہیں چکا ذکر خان صاحب نے کیا ہے۔

احمد رضا خان صاحب نے فتاویٰ رضویہ میں باب باندھے "دیوبندیوں کے خدا، دیوبندیوں کے خدا، الحمد للہ کے خدا" (العیاض النبیویہ فی الفتاویٰ الرضویہ ج 1 ص 781) اور پھر خان صاحب نے خود تراشیدہ ومن گھڑت گندے و گھٹونے پر از عیب اوصاف کو خدا کی طرف منسوب کئے ہیں۔ اور بے دھڑک کہتے ہیں کہ وہابی ایسے کو خدا کہتے ہیں۔ اب آپ بریلوی حضرات سے گزارش ہے کہ احمد رضا خان نے جو گالیاں خدا کو دی ہیں وہ گالیاں دیوبند یا الحدیث حضرات کی کتابوں سے ثابت کر دیں۔ اگر ثابت نہ ہو سکیں تو یہ بھی بتا دیں کہ خدا کو ایسی گالیاں دینے سے خان صاحب کفر و شرک اور دوزخ کے کس گھرے میں جا گرے ہیں؟

احمد رضا خان صاحب جناب رسول اللہ کی شان میں شعر لکھتے ہیں:

کثرت بعد قلت پہ لاکھوں درود عزت بعد ذلت پہ لاکھوں سلام
(مدائق بخش حصہ 2 ص 29۔ احمد رضا)

یہاں پر خان صاحب نے واضح لفظوں میں نبی کریم ﷺ کے لیے لفظ ذلت استعمال فرمایا ہے اب بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ شاہ اسماعیل شہیدؒ پر بھونکنے والے بریلوی علماء اپنے امام احمد رضا پر کیوں نہیں بھونکتے؟ احمد رضا پر کفر کا فتویٰ کیوں نہیں لگاتے؟

[132]۔ احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں: لیکن کو بیابا کر لائیں تو مستحب ہے کہ اسکے پاؤں دھو کر پانی مکان کے چاروں گوشوں میں چھڑکیں۔ اس سے برکت ہوتی ہے یہ پانی بھی قابل وضو رہنا چاہیے۔ (فتاویٰ رضویہ۔ ج 1 ص 455) سب کو معلوم ہے کہ مستحب، متبرک، قابل وضو وغیرہ یہ سب شریعت محمدی کے اصطلاحی الفاظ ہیں اب بریلوی حضرات سے گزارش ہے کہ اس سارے عمل یعنی اس استحباب و تبرک اور قابل وضو ہونے کا کوئی ثبوت و حوالہ قرآن و حدیث یافتہ کی معتبر کتابوں میں سے دے دیں۔ اگر نہیں تو پھر ایسے بے سند، بے بنیاد، بے دلیل بے کار امر کو مستحب، متبرک اور قابل وضو قرار دینا اللہ اور ان کی دین و شریعت پر افترا و اتہام نہیں تو اور کیا ہے؟

[133]۔ اعلیٰ حضرت کی ذریت نے دعویٰ کیا ہے کہ اعلیٰ حضرت نے علم تفسیر کی خدمت کرتے ہوئے یشاوی شریف، معالم التنزیل اور درمنثور کے حاشیے لکھے ہیں۔ بریلوی حضرات ہمیں یہ بتادیں کہ یہ حاشیے احمد رضا خان صاحب نے کب لکھے؟ کتنی بار چھپ چکے ہیں؟ کتنے کتب خانوں پر انکا شاک موجود ہے؟

[134]۔ بریلوی علماء کا دعویٰ ہے کہ احمد رضا خان نے حدیث اور علم رجال کی 38 کتابوں پر علمی حاشیے لکھے ہیں (المیزان احمد رضا نمبر ص 301) بریلوی علماء ہمیں یہ بتادیں کہ یہ 38 حاشیے اس وقت کہاں موجود ہیں؟ کتنی بار چھپ چکے ہیں؟

ان کا شاک کس کتب خانے پر موجود ہے؟ یا کہ یہ جھوٹ ہے؟

[135]۔ عقائد و کلام کے عنوان سے بریلوی علماء احمد رضا کی خدمات کی ایک لمبی فہرست پیش کرتے ہیں اور دعویٰ کرتے ہیں کہ احمد رضا خان نے حاشیہ شرح فقہ اکبر، حاشیہ خیالی، حاشیہ شرح عقاید عضدیہ، حاشیہ شرح مواقت، حاشیہ شرح مقاصد، شرح مسامرہ، مسارہ، حاشیہ بین التفرق بین الکلام والزندقة وغیرہم لکھے ہیں۔ بریلوی حضرات ہمیں یہ بتادیں کہ یہ حاشیے اس وقت کہاں موجود ہیں کتنے بار یہ حاشیے چھپ چکے ہیں۔ کس کتب خانے سے دستیاب ہیں؟ کسی مطبوعہ یا غیر مطبوعہ شکل میں دنیا کے کس حصے میں موجود ہوں؟ یا یہ کہ یہ ماری خدمات صرف ڈرامہ و فریب ہے؟

[136]۔ بریلوی علماء کا دعویٰ ہے کہ احمد رضا خان نے فقہ اور اصول فقہ کی خدمت کرتے ہوئے حاشیہ فواحیہ الرحموت، حاشیہ حموی شرح الاشباه، حاشیہ الاسعاف، حاشیہ احواف، حاشیہ کشف الغمر، حاشیہ کتاب الخراج، حاشیہ معین الحکام، حاشیہ ہدایہ، حاشیہ فتح القدیر، حاشیہ البدائع والصنائع، حاشیہ جہرۃ النیر، حاشیہ مراقی الفلاح، حاشیہ مجمع الانھر، حاشیہ جامع الفصولین، حاشیہ جامع الرموز، حاشیہ بحر الرائق، حاشیہ تمہین الحقائق، حاشیہ نذیہ المستملی، حاشیہ رسائل شامی، حاشیہ فتح المعین، حاشیہ طحاوی، حاشیہ فتاویٰ عالمگیری، حاشیہ فتاویٰ غانیہ، حاشیہ فتاویٰ سراجیہ، حاشیہ خلاصۃ الفتاویٰ، حاشیہ فتاویٰ بزازیہ، حاشیہ فتاویٰ عزیز وغیرہ لکھے ہیں۔ بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ یہ ماری خدمات اس وقت مطبوعہ یا غیر مطبوعہ شکل میں دنیا کے کس کونے پر موجود ہے؟ کتنی بار یہ حاشیے چھپ کر آچکے ہیں؟ کس کتب خانے پر دستیاب ہے؟

[137]۔ احمد رضا خان صاحب کی مشہور تصنیف فتاویٰ رضویہ ہے احمد رضا کی وفات کے 60 سال بعد یہ دعویٰ کیا گیا کہ اسکی 12 جلدیں ہیں لیکن اس وقت تک اسکی مارکیٹ میں 4 سے زیادہ جلدیں موجود نہ تھیں۔ بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ ساٹھ سال گزر جانے کے بعد بھی

فتاویٰ رضویہ کو عوام کی نظر میں اہمیت کیوں تھی؟ بلکہ دوسری تیسری، چوتھی جلد بھی خانصاحب کی وفات کے 60 سال بعد پہلی دفعہ چھپی۔ بریلوی حضرات یہی بتا دیں کہ ان ساٹھ سالوں میں کیا بریلوی علماء کو بھی اس کی ضرورت محسوس نہ ہوئی؟

138 سالہ - بریلوی حضرات مردے کو دفن کے بعد قبر پر اذان دیتے ہیں یہ کہہ کر کہ اس سے شیطان بھاگ جاتا ہے اور مردہ آسانی سے قبر کے اندر سوالوں کا جواب دیتا ہے۔ بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ جب انسان مرنے کے قریب ہوتا ہے اس وقت آپ لوگ اذان کیوں نہیں دیتے؟ حالانکہ موت کے وقت شیطان زیادہ زور لگاتا ہے کہ اس شخص کا نامہ اعمال بند ہونے سے پہلے پہلے اس شخص کے ایمان کو ضائع کر دوں۔ بریلوی حضرات یہ بھی بتا دیں کہ کیا یہ آپ لوگوں کی جہالت کی انتہا نہیں کہ آپ لوگ نامہ اعمال بند ہونے بعد مردے کو شیطان سے بچانے کی کوشش کرتے ہو؟

139 سالہ - بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ کسی عمل کے بارے جب حضور ﷺ صحابہ کا قول و فعل موجود ہو اور اسی طرح امت کے اکابرین و علماء کا فتویٰ بھی موجود ہو تو اس کے خلاف آپ لوگ صریح نصوص کو چھوڑ کر ضعیف و شاذ و نادر پر کیوں عمل کرتے ہیں؟

140 سالہ - امت کے ائمہ حضرات نے اپنی کتابوں میں باب الاذان قائم کیے ہیں۔ بریلوی حضرات سے گزارش ہے کہ ہمیں کوئی ایک ایسا امام بتا دیں جنہوں نے اذان سے پہلے مردہ کو طریقے پر اذان سے پہلے الصلوٰۃ والسلام پڑھنے کا مسئلہ بیان کیا ہو؟

141 سالہ - بریلوی حضرات جمعہ کی نماز کے بعد صلوٰۃ و سلام پڑھنے کی دلیل دیتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ جمعہ کے دن درود شریف کی کثرت کیا کرو۔ اب بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ درود شریف کی کثرت کا حکم تو جمعہ کے پورے دن کے ساتھ ہے مگر آپ نے اسے خاص نماز جمعہ کے بعد لازم کیوں کر دیا؟ نیز یہ بتا دیں کہ کیا جمعہ کے دن

درود کی کثرت ایسے کرنے کا حکم ہے جیسے آپ لوگ پڑھتے ہو کہ سب ملکر کھڑے ہو کر، لاؤڈ سپیکر میں جمعہ کی نماز کے بعد؟

142 سالہ - یکم شوال کی عید اور دس ذوالحجہ کی عید کی تاریخوں میں کوئی اختلاف نہیں کیوں کہ یہ عیدیں شریعت میں ہیں اور تسلسل سے چلی آ رہی ہیں۔ بریلوی حضرات کا دعویٰ ہے کہ تیسری عید یعنی عید میلاد النبی بھی جناب رسول اللہ ﷺ کے دور سے تسلسل چلی آ رہی ہے اور اس پر احادیث پیش کرتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے اپنا میلاد خود منایا وغیرہ۔ اب بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ اگر یہ عید تسلسل سے چلی آ رہی ہے تو پھر اسکی تاریخ میں اختلاف کیوں ہے؟ ساری امت ایک ہی تاریخ ولادت پر متفق کیوں نہیں؟ نیز بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ آپ لوگوں کی خود ساختہ بدعات کے علاوہ دین کا کوئی ایراکن بھی ہے جس میں امت کے اندر اختلاف ہو؟ کبھی کسی نے کہا ہو کہ عید الفطر یکم شوال کو نہیں بلکہ 5 شوال کو ہے؟ کسی نے رمضان کے روزے عرم میں سمجھے ہوں؟ اگر نہیں تو پھر آپ کی یہ عید جس کی تاریخ پر امت متفق ہی نہیں بدعت نہیں تو اور کیا ہے؟ نیز یہ بھی بتا دیں کہ جب اختلاف تاریخ ولادت میں پایا گیا ہے تو کیسے آپ لوگوں کہہ سکتے ہو کہ میلاد النبی ہر دور میں منایا گیا؟

143 سالہ - بریلوی علماء یہ بھی دعویٰ کرتے ہیں کہ اسلام میں سب سے بڑی عید عید میلاد النبی ﷺ ہے۔ بریلوی حضرات سے گزارش ہے کہ اگر عید میلاد النبی ﷺ اسلام کی سب سے بڑی عید ہے تو لازمی طور پر اس بڑے موقعہ کے مسائل، فضائل، احکامات، اعمال حدیث اور فقہ کی کتابوں میں موجود ہوں گے۔ اب بریلوی حضرات سے گزارش ہے کہ احادیث اور فقہ کی کتابوں سے ہمیں یہ ثابت کر دیں کہ اس دن کیا کیا اعمال کرنے چاہیے؟ اس دن کے مسائل کیا کیا ہیں؟ اس دن کے فضائل کیا کیا ہیں؟ شریعت نے اس دن کے کیا احکامات دیئے ہیں؟ اس دن کے سنت اعمال کیا ہیں؟

144۔ امام بخاریؒ نے بخاری شریف میں باب باندھا ہے۔ باب سنہ العیدین لا حل الاسلام (بخاری ج 1 ص 130) اہل اسلام کے لیے دو عیدیں ہیں۔

یعنی امام بخاریؒ نے واضح کہہ دیا کہ جو اہل اسلام ہیں ان کی دو عیدیں ہیں۔ اب بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ جو لوگ اب اسلام میں ایک یا تین عیدیں مانیں کیا وہ امام بخاریؒ کے فتوے کے مطابق اہل اسلام ہونگے یا اسلام سے خارج؟

145۔ بریلوی حضرات عرس کی دلیل دیتے ہیں کہ حضور ﷺ ہر سال شہداء اہل کی قبروں پر تشریف لے جاتے تھے۔ بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ کیا حضور ﷺ بھی وہی کام قبروں پر جا کر کرتے تھے جو آپ لوگ کرتے ہو؟ کیا حضور ﷺ نے قبروں کی زیارت کے لیے کوئی دن مقرر کر رکھا تھا؟ کیا حضور ﷺ قبروں پر جانے کو عرس منانا کہتے تھے؟ کیا حضور ﷺ نعوذ باللہ آپ لوگوں کی طرح قبروں کو پختہ بنواتے تھے؟ مقبرے بنواتے تھے؟ چراغاں کرتے تھے؟ چادر اور پھول چڑھاتے تھے؟ لنگر تقسیم کرتے تھے؟ قوالی کی محفل منعقد کرواتے تھے؟ قبروں کی عرق گلاب سے دھلویا جاتا تھا؟ اگر نہیں تو پھر تمہاری بدعت کے لئے یہ دلیل کیونکر ہوئی؟

146۔ جو قول و فعل حضور ﷺ کے صحابہ کرام سے ثابت نہ ہو تو اسکا کرنا بدعت ہے کیونکہ اگر وہ کام اچھا ہوتا تو ضرور حضرات صحابہ کرام ہم سے پہلے اس کام کو کرتے اسلئے کہ انہوں نے نیکی کے کسی پہلو اور کسی نیک اور عمدہ خصلت کو تشہ عمل نہیں چھوڑا بلکہ وہ ہر کام میں گویا سبقت لے گئے۔ اب بریلوی حضرات یہ بتادیں آپ بریلویوں کے اعمال (بدعتیں) میں ایسی کوئی چیز یا خوبی تھی جو کہ آپ بریلویوں کو تو نظر آگئی لیکن نعوذ باللہ صحابہ کو نظر نہ آسکی جو صحابہ ان کاموں سے محروم رہ گئے؟

147۔ بریلوی حضرات کا عقیدہ ہے کہ جو احمد رضا خان کا ہم عقیدہ نہ ہو وہ کافر ہے

(الصوارم الحمد یہ ص 138۔ فتاویٰ صدر الافاضل ص 137۔ انوار شریعت ص 140) اب بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ اگر کوئی بریلوی یہ کہے کہ میں نے صرف قرآن، اللہ کے نبی ﷺ کی سنت اور صحابہ و تابعین و تبع تابعین اور امام ابوحنیفہ کے نقش قدم پر چلنا ہے اسکے علاوہ کسی بات کو نہ مانوں گا نہ عمل کروں گا تو ایسا شخص مسلمان کہلوائے گا یا کافر؟ ظاہر بات ہے کہ یہ شخص تیجہ، دموال، چالیسواں، گیارہویں، قبر پرستی، عقیدہ، حاکم و ناظر، مسئلہ علم غیب، مسئلہ نور بشر، مسئلہ مختار گل، عرس، میلے، ختم شریف، گیارہویں شریف، قبروں کو پختہ بنانا ان پر پھول چادر چڑھانا، دال اور چاول ڈالنا، قوالی کرنا، وغیرہ وغیرہ جو کہ احمد رضا کی عقیدے و اعمال میں سب کو چھوڑ بیٹھے گا تو بریلوی حضرات کے نزدیک ایسے شخص کے کفر میں کیا شک رہ گیا؟

148۔ بریلوی حضرات کا عقیدہ ہے کہ اللہ کے نبی ﷺ اصل میں نور تھے اور بشری لباس میں دنیا میں تشریف لائے۔ اور انبیاء کو بشر کہنے والا کافر ہے۔ یعنی بریلوی حضرات کے نزدیک نور افضل ہے بشریت نہیں۔ اب ظاہر ہے بریلوی حضرت عید میلاد النبی بشریت کا مناتے ہیں۔ کیونکہ نور کا جنم دن نہیں ہوتا۔ اب بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ آپ لوگ نبی کریم ﷺ کا بشری لباس میں پیدا ہونے کا میلاد تو مناتے ہو لیکن جناب رسول اللہ کی نورانیت کا میلاد کیوں نہیں مناتے؟ حالانکہ آپ لوگوں کے ہاں نور افضل ہے بشریت سے۔

149۔ بریلوی حضرات نبی کریم ﷺ کو اصل میں نور مانتے ہیں اور ظاہر میں بشر اب بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ قرآن اور حدیث میں یہ عقیدہ کہاں بیان کیا گیا ہے کہ انبیاء کا مادہ تخلیق دو ہے اندر میں نور اور ظاہر میں بشر؟

150۔ بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ قرآن کریم میں عقائد کا بیان قطعی الدلالہ آیات میں ہے یا ان عقائد کو قیاسات پر چھوڑا گیا ہے؟ پھر ان آیات کے جو معنی بیان کئے جاتے ہیں ان آیات کے کیا ایک ہی معنی ہیں یا اس میں مفسرین نے اور احتمال بھی بیان کئے

ہیں؟ نیز یہ بھی بتادیں کی بصورت احتمال کیا وہ آیات اپنے ان معنی پر قطعی الدلالت رہیں یا نہیں؟

151 بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ کیا قیاسات و اہیہ سے عقائد ثابت کیے جاسکتے ہیں یا کہ عقائد کے لیے مضبوط اور قطعی دلائل ہونے چاہیں؟ اگر مضبوط اور قطعی دلائل ہونے چاہیں تو پھر آپ لوگ عقیدہ علم غیب، حاضر و ناظر، نور، بشر، مختار کل پر مضبوط اور قطعی دلائل پیش کریں۔

152 بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ عمل اسنت کے لئے صحیح اور متواتر حدیث کی ضرورت ہے یا کہ ضعیف اور من گھڑت حدیث سے بھی عمل ثابت ہو جاتا ہے؟ اگر صحیح اور متواتر کی ضرورت ہے تو پھر آپ لوگوں سے جن جن اعمال پر علماء دیوبند اختلاف کرتے ہیں ان تمام اعمال پر صحیح اور متواتر احادیث پیش کر دیں۔ اگر مسئلہ فقہ کا ہو تو پھر امام ابوحنیفہ کا قول و عمل پیش کر دیں؟

153 احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں: (۱) نعلین شریف کے نقش پر بسم اللہ لکھنے میں کچھ حرج نہیں۔ (فتاویٰ رضویہ۔ جلد 21 ص 413) (۲) حضور پاک کے نعلین پاک کے عکس کے درمیان بسم اللہ یا عہد لکھنا جائز ہے۔ (فتاویٰ بریلوی شریف ص 352 محمد عبد الرحیم، محمد یونس رضا)

جبکہ مفتی اقتدار احمد لکھتا ہے:- (۱) نعلین پاک کے نقش پر بسم اللہ لکھنا یا اللہ لکھنا یا کوئی آیت و حدیث لکھنا شرعاً ناجائز اور بے ادبی ہے۔ نہ دائیں نہ بائیں نہ اوپر نہ نیچے۔ جو شخص جانتے بوجھتے سمجھتے، عقل رکھتے ایسی گستاخی کرے وہ گمراہ ہے ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا ناجائز ہے۔

(نقش نعل پاک پر اسماء مبارک لکھنا ص ۹)

(۲) سر اسرگستاشی و گمراہی ہے۔ (نقش نعل پاک پر اسماء مبارک لکھنا ص ۹ مفتی اقتدار احمد نعیمی) (۳) نقش نعل پر اللہ کا نام لکھنا یا قرآن کی آیت لکھنا یا بسم اللہ شریف ہو سخت ترین حرام، حرام اشہ حرام ہے۔ (نقش نعل پاک پر اسماء مبارک لکھنا ص 19)

اب بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ احمد رضا خان بے ادب، گمراہ اور حرام کام کرنے والا ہے یا کہ اقتدار احمد صاحب اعلیٰ حضرت کی مخالفت کر کے کافر ٹھہرے؟

154 احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں: اللہ کے سچے راہی محمد رسول اللہ ہیں۔ آکر ملو امن چین کے رستہ چلو۔ (اللہ جھوٹ سے پاک ص 111)

جبکہ مولوی محمد یوسف عطاری لکھتا ہے: حضور ﷺ کو بکریاں چرانے والا (راعی) کہنا کفر ہے۔

(ایمان کی پہچان۔ حاشیہ تمہید الایمان ص 100 حاشیہ مولانا محمد یوسف عطاری) اب بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ کیا احمد رضا خان کافر ہے یا کہ احمد رضا کی مخالفت کر کے مولوی محمد یوسف عطاری اور ساری دعوت اسلامی کافر ہوئی؟

155 احمد رضا خان لکھتا ہے: حقہ پیٹتے وقت بسم اللہ نہیں پڑھتا۔ (ملفوظات اعلیٰ حضرت ص 253) جبکہ نظام الدین ملتانی کہتا ہے:

ایک شخص نے حقہ صرف مہمانوں کے لیے بنا رکھا تھا اس وجہ سے وہ حضور پاک کی زیارت سے محروم رہا حقے کی غلی شیطان کا ذکر ہے۔

(انوار شریعت ص 329 ج ۱۔)

اب بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ کیا احمد رضا حضور ﷺ کی محبت سے محروم ہے یا کہ نظام

الدین ملتانی بریلوی احمد رضا کی مخالفت کر کے کافر ٹھہرا؟

156 سالہ
- احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں:

امیر المؤمنین فاروق اعظمؓ نے جانوران صدقہ کی رانوں پر جس فی سبیل اللہ داغ فرمایا تھا۔ (فتاویٰ رضویہ ص 640۔ جلد 21)
جبکہ مفتی اقدس احمد لکھتا ہے:

کیا فاروق اعظم ان تمام تصورات لرزہ خیز سے آنکھیں بند کئے تھے۔ کیا فاروق اعظم پر اسماء البہیہ کی عزت و ادب لازم نہ تھا۔ کیا یہ جھوٹی تہمت بنا کر فاروق اعظم کے دشمن رافضیوں کی نگاہ میں فاروق اعظم کو بدنام کرنے کی حماقت نہیں؟۔۔۔ کیا فاروق اعظم کی عزت پر ایسے مضطرب و مشکوک و مجہول اقوال کو رو نہیں کیا جاسکتا؟ اور ایسے بے فکر بے صاحبان فتاویٰ کو قدم فاروقی پر قربان نہیں کیا جاسکتا؟ اب بتائیے ایسی مضطرب روایات پر مدعی علیہ کا اتنی بڑی گستاخی بے ادبی کی بنیاد رکھنا کہاں تک روا ہے۔

(نقش نعل پاک پر اسماء مبارک لکھنا۔ اقتدار احمد نعیمی ص 53، 54)

اب بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ احمد رضا خان بے ادب، گمراہ اور حرام کام کرنے والا ہے یا کہ اقتدار احمد صاحب اعلیٰ حضرت کی مخالفت کر کے کافر ٹھہرے؟

157 سالہ
- غلام معین الدین شاہ گولڑہ شریف لکھتے ہیں:

ہر اک رنگ میں اپنی رنگت دکھا کر زمانے میں بہر و پیان کے آیا

(اسرار المشاہد ص 27)

{ گولڑہ شریف سے بیان ہونے والا ہر لفظ اور لکھا جانے والا ایک ایک جملہ دلیل و حجت اور سند کی حیثیت رکھتا ہے۔ }

(از الہ الہیب من مقالہ فتوح الغیب۔ اشرف سیالوی ص 1)

جبکہ احمد رضا خان لکھتا ہے:

رسول خدا کو روپ بدلنے والا، بھیل کھیلنے والا، بہر و پیان کہنا ان کی توہین اور کفر ہے۔ (فتاویٰ رضویہ۔ جلد 15 ص 401۔ احمد رضا خان)

بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ کیا گولڑہ اور سیالوی سلسلے کافر ٹھہرے یا کہ احمد رضا ان سلسلوں کو کافر کہنے سے خود کافر ٹھہرا؟

158 سالہ
- احمد سعید کاظمی لکھتا ہے:

لفظ حاضر اپنی حقیقی و لغوی معنی کے اعتبار سے اللہ تعالیٰ کی شان کے ہر گز لائق نہیں۔

(تسکین الخواطر فی مسئلہ الحاضر والناظر۔ احمد سعید کاظمی ص 10)

اسی لیے متاخرین کے زمانہ میں بعض لوگوں نے اللہ تعالیٰ کو حاضر و ناظر کہنا شروع کیا تو اس دور کے علماء نے اس پر انکار کیا۔ بلکہ علماء نے اس اطلاق کو کفر قرار دے دیا۔

(تسکین الخواطر فی مسئلہ الحاضر والناظر۔ احمد سعید کاظمی ص 10)

مفتی احمد یار خاں لکھتا ہے:

خدا کو ہر جگہ میں ماننا بے دینی ہے۔

(جاء الحق۔ مفتی احمد یار خاں صاحب ص 162)

احمد رضا خان لکھتا ہے:

اللہ کے لیے حاضر و ناظر کا لفظ استعمال کرنے سے منع کیا ہے۔

(فتاویٰ رضویہ۔ جلد 14 ص 640، 688)

اللہ کے لیے یہ لفظ استعمال کرنا بہت برے معنی رکھتا ہے۔

(فتاویٰ رضویہ قدیم۔ جلد 6 ص 132، 157)

اللہ کے لیے اس لفظ کے استعمال سے پرہیز کرنا چاہیے۔

(فتویٰ رضویہ۔ فہارس۔ ص 384)

اللہ کے اسماء میں شہید و بصیر ہے اس کو حاضر و ناظر نہ کہنا چاہیے۔

(فتویٰ رضویہ۔ فہارس۔ ص 384)

جبکہ قرآن میں ہے:

القرآن: ہم ان کے حکم کے وقت حاضر تھے۔

(کنز الایمان۔ سورہ انبیاء۔ آیت 78۔ احمد رضا خان)

نقی علی خان لکھتا ہے:

اگر خدا کو حاضر و ناظر نہیں سمجھتا تو محض باطل ہے۔

(سرور القلوب۔ نقی علی خان۔ عبدالحکیم شرف قادری کی تائید۔ ص 216)

عبدالمسیح انصاری لکھتا ہے:

کوئی ایسا نہیں جو عرش سے لے کر تا تحت الثریٰ ہر مکان ہر آن میں اللہ تعالیٰ کی

طرح حاضر و ناظر ہو۔ (انوار ساطعہ۔ ص 432۔ مولانا عبدالمسیح انصاری۔ تقریظ احمد رضا خان)

احمد یار خاں لکھتا ہے:

احتیاجات میں کہتا ہے "السلام علیک" اس سے معلوم ہوتا ہے کہ نمازی جس طرح اللہ کو

حاضر و ناظر ماننے اسی طرح حضور کو بھی۔ (تفسیر نعیمی۔ جلد 1۔ ص 58۔ احمد یار خاں)

مفتی نظام الدین ملتانی لکھتا ہے:

ہر وقت اور ہر لحظہ خداوند کریم کی ذات کو حاضر و ناظر سمجھنا چاہیے

(انوار شریعت۔ ص 471۔ ج 1۔)

اب بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ کاظمی، نعیمی اور اعلیٰ حضرت قرآن کی مخالفت کر کے کافر

ٹھہرے یا کہ نقی علی، عبدالمسیح، مفتی نظام الدین صاحبان اعلیٰ حضرت اور نعیمی کی مخالفت کر

کے کافر ٹھہرے؟

مفتی محمد ظلیل خان برکاتی لکھتے ہیں:

159

جس روز حضرت سلطان المشائخ کے یہاں مجلس سرور و سماع ہوتی ہے اس روز حضرت

خضر علیہ السلام تشریف لاتے ہیں اور لوگوں کے جوتوں کی نگہبانی فرماتے ہیں۔

(مسیح سائل۔ ص 147)

جبکہ مفتی اقتدار احمد لکھتا ہے:

یہ جملہ سخت ترین گستاخی ہے۔ حضرت خضر اللہ کے نبی ہیں اور اس طرح کے بے

ہودہ جملے ان کی شان میں بولنے بدتمیزی کی حد ہے۔۔۔۔۔ یہ مترجم صاحب یا کاتب کی چشم

پوشی ہے۔ سخت گناہ ہے اگر مفتی ظلیل یا کاتب حیات میں تو ان سے توبہ کروائی جائے۔

(تنقیدات علی مطبوعات۔ مفتی اقتدار احمد۔ ص 4-5)

بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ کیا مفتی محمد ظلیل صاحب حضرت خضر کی توہین کر کے کافر ٹھہرے یا

کہ اقتدار احمد نعیمی کافر ہی غلط ہے؟

غلام رسول سعیدی لکھتے ہیں:

160

حق یہ ہے کہ باوجود گناہ پر قادر ہونے کے گناہ سے اجتناب کے ملکہ اور مہارت کو عصمت کہتے

ہیں۔ (انبیاء گناہ پر قادر ہونے کے باوجود گناہ نہیں کرتے)

(مقالات سعیدی۔ غلام رسول سعیدی۔ ص 85)

جبکہ مفتی اقتدار احمد لکھتا ہے:

اگر کسی بد بخت گستاخ مصنف نے یہ لکھ دیا کہ نبی گناہ کر سکتا ہے مگر کرتا نہیں ہے گو

وہ مصنف خود ابلیس و شیطان ہے۔ (تفسیر نعیمی۔ جلد 16۔ ص 916۔ مفتی اقتدار احمد نعیمی)

بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ کیا اقتدار احمد نعیمی کے فتوے سے غلام رسول سعیدی ابلیس و

(فتویٰ رضویہ - فہارس ص 384)

اللہ کے اسماء میں شہید و بصیر ہے اس کو حاضر و ناظر نہ کہنا چاہیے۔

(فتویٰ رضویہ - فہارس ص 384)

جبکہ قرآن میں ہے:

القرآن: ہم ان کے حکم کے وقت حاضر تھے۔

(کنز الایمان - سورہ انبیاء - آیت 78 - احمد رضا خان)

نقی علی خان لکھتا ہے:

اگر خدا کو حاضر و ناظر نہیں سمجھتا تو محض جاہل ہے۔

(سرور القلوب - نقی علی خان - عبدالحکم شرف قادری کی تائید ص 216)

عبدالمسیح انصاری لکھتا ہے:

کوئی ایسا نہیں جو عرش سے لے کر تا تحت الثریٰ ہر مکان ہر آن میں اللہ تعالیٰ کی

طرح حاضر و ناظر ہو۔ (انوار السلفہ ص 432 - مولانا عبدالمسیح انصاری - تقریر احمد رضا خان)

احمد یار خاں نعیمی لکھتا ہے:

انتہیات میں کہتا ہے "السلام علیک" اس سے معلوم ہوتا ہے کہ نمازی جس طرح اللہ کو

حاضر و ناظر مانے اسی طرح حضور کو بھی۔ (تفسیر نعیمی - جلد 1 ص 58 - احمد یار خاں)

مفتی نظام الدین ملتانی لکھتا ہے:

ہر وقت اور ہر لمحہ خداوند کریم کی ذات کو حاضر و ناظر سمجھنا چاہیے

(انوار شریعت ص 471 - ج 1)

اب بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ کالمی نعیمی اور اعلیٰ حضرت قرآن کی مخالفت کر کے کافر

ٹھہرے یا کہ نقی علی، عبدالمسیح مفتی نظام الدین صاحبان اعلیٰ حضرت اور نعیمی کی مخالفت کر

کے کافر ٹھہرے؟

مفتی محمد ظلیل خان برکاتی لکھتے ہیں:

159

جس روز حضرت سلطان المشائخ کے یہاں مجلس سرور و سماع ہوتی ہے اس روز حضرت خضر علیہ السلام تشریف لاتے ہیں اور لوگوں کے جوتوں کی گھبانی فرماتے ہیں۔

(سبع سائل ص 147)

جبکہ مفتی اقتدار احمد لکھتا ہے:-

یہ جملہ سخت ترین گستاخی ہے۔ حضرت خضر اللہ کے نبی ہیں اور اس طرح کے بے

ہود و جملے ان کی شان میں بولنے بدتمیزی کی حد ہے۔۔۔۔۔ یہ مترجم صاحب یا کاتب کی چشم

پوشی ہے۔ سخت گناہ ہے اگر مفتی ظلیل یا کاتب حیات ہیں تو ان سے توبہ کروائی جائے۔

(تنقیدات علی مطبوعات - مفتی اقتدار احمد ص 4-5)

بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ کیا مفتی محمد ظلیل صاحب حضرت خضر کی توہین کر کے کافر ٹھہرے یا

کہ اقتدار احمد نعیمی کافر تو فی غلط ہے؟

غلام رسول سعیدی لکھتے ہیں:

160

حق یہ ہے کہ باوجود گناہ پر قادر ہونے کے گناہ سے اجتناب کے ملکہ اور مہارت کو عصمت کہتے

ہیں۔ (انبیاء گناہ پر قادر ہونے کے باوجود گناہ نہیں کرتے)

(مقالات سعیدی - غلام رسول سعیدی ص 85)

جبکہ مفتی اقتدار احمد لکھتا ہے:-

اگر کسی بد بخت گستاخ مصنف نے یہ لکھ دیا کہ نبی گناہ کر سکتا ہے مگر کرتا نہیں ہے گو

وہ مصنف خود ابلیس و شیطان ہے۔ (تفسیر نعیمی - جلد 16 ص 916 - مفتی اقتدار احمد نعیمی)

بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ کیا اقتدار احمد نعیمی کے فتوے سے غلام رسول سعیدی ابلیس و

شیطان ٹھہرا؟ اگر نہیں تو پھر کیا سعیدی کو ابلیس و شیطان کہنے سے اقتدار احمد کافر نہیں بنتا؟

نعم الدین لکھتا ہے:

161

اس لیے قرآن پاک میں جا بجا انبیاء کرام کے بشر کہنے والوں کو کافر فرمایا گیا۔
(کنز الایمان خزان العرفان - محمد نعیم الدین حاشیہ ص 5) احمد یار نعمی لکھتا ہے:
انبیاء کو بشر کہنا حرام ہے۔ (جاہ الحق - مفتی احمد یار - مکتبہ اسلامیہ ص 165)

عمر اچھروی لکھتا ہے:

ابلیس نے آدم علیہ السلام کی ذیل توہین کی۔ آپ کو بشر کہا پھر فنا کی کہا۔
(مقیاس حنفیت - محمد عمر اچھروی ص 238)

جبکہ احمد رضا لکھتا ہے:

آدی ہونے میں تو میں تمہیں بیسا ہوں۔

(کنز الایمان - سورہ نجم سجدہ - آیت 6)

نعمی الدین لکھتا ہے:

انبیاء وہ بشر ہیں۔ (کتاب العقائد - محمد نعیم الدین مراد آبادی ص 9)

اب بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ کیا احمد رضا صاحب نعیم الدین احمد یار اور عمر اچھروی کے فتوں سے کافر اور انبیاء کی توہین کرنے والا نکلا یا کہ احمد رضا کی مخالفت کر کے یہ سارے لوگ کافر ٹھہرے؟

احمد رضا خان لکھتا ہے:

162

حضور ﷺ کی توہین کرنے والا ایسا شخص کو مولانا و فخر مسلمانان اور ہادی و رہبر قوم ماننا اگر اس کے اقوال پر اطلاع کے بعد ہے خود کفر و موجب غضب رب ہے۔
(فتاویٰ رضویہ ص 260 - جلد 15)

جبکہ ملک بشیر احمد اعوان لکھتا ہے:

مولانا محمود حسن کے ترجمہ میں۔۔۔ الخ (انوار رضا - ملک بشیر محمد اعوان ص 94)
مولوی فیض احمد اویسی لکھتا ہے:

مولانا کوثر نیازی نے اپنے مقالہ میں بیان کیا کہ میں نے صحیح بخاری کا درس مشہور دیوبندی شیخ الحدیث حضرت مولانا مولوی محمد ادریس کاندھلوی سے لیا ہے۔

(حضرت سیدنا علی حضرت مفتی محمد فیض احمد اویسی ص 12)

مولوی عبد السمیع لکھتا ہے:

یہ مسئلہ ایک بار مولانا احمد علی محدث سہارنپوری مرحوم کے سامنے پیش کیا۔۔۔
(انوار ساطعہ - مفتی عبد السمیع انصاری ص 273)

خواجہ حمید الدین سیالوی لکھتا ہے:

مولانا سید حسین احمد مدنی شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند کی تالیف۔۔۔

(انوار رضا - خواجہ حمید الدین سیالوی بن قمر الدین سیالوی ص 161)

اب بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ احمد رضا کے فتوے سے یہ سارے لوگ کیا کافر نہیں بن جاتے؟ یا ان کو کافر کہنے سے احمد رضا خان خود کافر بن گیا؟

احمد رضا خان لکھتا ہے:

163

یہ ممکن ہے کہ بعض آیات کانیاں ہوا ہو۔ (ملفوظات - حصہ سوم ص 288 - احمد رضا)
احمد یار نعمی لکھتا ہے:

انبیاء اکرم کو بعض وقت کسی خاص چیز کانیاں ہو سکتا ہے۔

(جاہ الحق ص 128 - احمد یار نعمی)

جبکہ فیض احمد اویسی لکھتا ہے:

حضور ﷺ پر نیاں کا وہم و گمان کرنا پاگل پن ہے۔

(انسان اور بحول ص 358 فیض احمد اویسی)

بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ فیض احمد اویسی کے فتوے سے کیا احمد رضا اور احمد یار نعیمی پاگل ٹھہرے؟ یا کہ اویسی صاحب خود پاگل ہیں؟

غلام رسول سعیدی لکھتا ہے:

سوال نمبر 164

حقیقت یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضاؒ تو حضور ﷺ کو عالم الغیب کہتے ہیں نہ مانتے ہیں۔ (نعمتہ الباری ص 272۔ غلام رسول سعیدی)

جبکہ فیض احمد اویسی لکھتا ہے:

مضمون طویل ہو جانے کا خیال نہ ہوتا تو اس کے برعکس یعنی حضور انور کو عالم الغیب نہ سمجھنے والوں پر نخوت کے نمونے بھی پیش کرتا۔

(علم غیب کا ثبوت ص 17۔ فیض احمد اویسی)

اب بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ کیا سعیدی صاحب اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا منکوس ہیں یا کہ اویسی صاحب درحقیقت خود منکوس ہیں؟

احمد رضا خان لکھتا ہے:

سوال نمبر 165

ملکہ شعر گوئی حضور کو عطا نہ ہوا۔ (ملفوظات۔ احمد رضا خان، حصہ 2 ص 209)

جبکہ فیض احمد اویسی لکھتا ہے:

وہ کون بد بخت ہے جو قرآن کے خلاف کہے کہ حضور علیہ السلام کو فلاں چیز کا علم نہ تھا اور فلاں بات نہیں جانتے تھے۔ (علم غیب کا ثبوت ص 5۔ فیض احمد اویسی)

بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ احمد رضا خان بد بخت ہوا یا کہ اویسی صاحب احمد رضا کی مخالفت کر کے کافر ٹھہرے؟

احمد یار نعیمی لکھتا ہے:

سوال نمبر 166

جو یوں کہے کہ رب قادر ہے کہ دیوں کو دوزخ میں ڈال دے اور وہ قادر ہے کہ کافروں کو جنت میں بھیج دے وہ رب کی حمد نہیں کر رہا بلکہ کفر یک رہا ہے۔

(تفسیر نعیمی۔ جلد 7 ص 562۔ سورہ انعام آیت 62۔ احمد یار نعیمی)

جبکہ سعید احمد کاظمی لکھتا ہے:

علماء و بابیہ اس مقام پر ایک مغالطہ بھی دیا کرتے ہیں اور جہلا کے بہکانے کو کہا کرتے ہیں۔ کیا اللہ تعالیٰ اس بات پر قادر نہیں کہ دوزخیوں کو جنت میں اور جنتیوں کو دوزخ میں ڈال دے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ نیکیوں کو دوزخ میں ڈالنا یا بالعکس اس پر ہمارا کلام نہیں ہے۔ (مقالات کاظمی ص 240۔ سعید احمد کاظمی)

عبدالرزاق بھٹہ الوہی لکھتا ہے:

خواہ وہ تمام شیطان اور سرکشوں کو جنت میں داخل کر دے۔ یہ اس کا حق ہے خواہ وہ چاہے کہ اپنے معبود ہونے کے لحاظ سے مقربین و صدیقین کو جہنم میں داخل کر دے۔ اس پر کوئی شخص اعتراض نہیں کر سکتا۔ (نجوم الفرقان۔ ج 8 ص 490۔ 495)

اب بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ عبدالرزاق بھٹہ الوہی اور کاظمی صاحب اپنے حکیم الامت کے فتویٰ سے کافر ٹھہرے؟ یا کہ ان کو کافر کہنے سے احمد یار نعیمی کافر ہوا؟

احمد رضا خان لکھتا ہے:

سوال نمبر 167

نور وحدت کا بکرا ہمارا نبی۔ (ہدائق بخشش ص 62۔ حصہ 1۔ احمد رضا خان)

جبکہ سعید احمد کاظمی لکھتا ہے:

اللہ نے اپنے حبیب کے نور پاک یعنی ذات مقدسہ کو اپنے نور یعنی ذات مقدسہ سے پیدا فرمایا اس کے یہ معنی نہیں کہ معاذ اللہ، اللہ تعالیٰ کی ذات حضور علیہ السلام کی ذات کا

مادہ ہے یا حضور کا نور اللہ کا کوئی حصہ یا ٹکڑا ہے اگر کسی نہ وقت شخص کا یہ اعتقاد ہے تو اسے توبہ کرنا فرض ہے۔ اس لیے کہ ایسا ناپاک عقیدہ خالص کفر و شرک ہے۔

(سعید احمد کاظمی۔ مقالات کاظمی ص 56۔ مکتبہ فریدیہ)

اب بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ کاظمی کے فتوے سے احمد رضا کافر بنایا کہ احمد رضا کو کافر کہنے سے کاظمی صاحب کافر بنے؟

168 سال شمار
احمد یار نعیمی لکھتا ہے:

نمازی جس طرح اللہ کو حاضر و ناظر ماننے اسی طرح حضور ﷺ کو۔

(تفسیر نعیمی ج 1 ص 58۔ مفتی احمد یار نعیمی)

جبکہ مولوی نظام الدین ملتانی لکھتا ہے:

اگر آپ کی ذات کو علم غیب استقامتی سمجھتا ہے اور بذات ہی ہر جگہ اور ہر مقام میں خداوند کریم کی مانند حاضر و ناظر سمجھتا ہے تو اسکے کفر میں شک کرنا بھی کفر ہے۔

(مضمون۔ انوار شریعت ص 243)

اب بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ مولوی نظام الدین کے فتوے سے احمد یار نعیمی کافر بنا کہ نعیمی کو کافر کہنے سے مولوی نظام الدین کافر بنا؟

169 سال شمار
مفتی انوار رضا لکھتا ہے:

۱) بلکہ آپ کے امام الطائفہ نے بھی خدا کو ہر جگہ حاضر و ناظر کہہ کر اسکی توہین کی ہے

(انوار رضا۔ اختر رضا خان ص 115)

۲) اور میاں جی ہر جگہ حاضر و ناظر ہونا خدا کے لیے خاص بتا چکے، اور اس طرح اپنی توحید مرسوم میں ردائش سے مل چکے جو حضرت علی کی نسبت حلول کا اعتقاد رکھتے ہیں بلکہ مشرکین کے بھی مشابہ ہو گئے۔ جو رام کو ہر شے میں رہا ہوا جانتے ہیں۔

(انوار رضا۔ اختر رضا ص 117)

جبکہ احمد یار نعیمی لکھتا ہے:

وہ تو (اللہ) ہر جگہ ہمارے ساتھ حاضر ہے مگر ہم اس سے دور ہیں۔

(معلم تقریر۔ مفتی احمد یار ص 120)

مولوی عبد السمیع انصاری رامپوری لکھتا ہے:

کوئی ایسا نہیں جو عرش سے لے کر تا تحت الثریٰ ہر مکان ہر آن میں اللہ تعالیٰ کی

طرح حاضر و ناظر ہو۔ (انوار ساطعہ ص ۳۳۲)

قاری غلام عباس نقشبندی لکھتا ہے:

جو اللہ کو حاضر و ناظر نہ سمجھے وہ کافر ہے۔

(شبیر ربانی۔ قاری غلام عباس نقشبندی ص 178)

اب بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ نعیمی، رامپوری اور قاری غلام عباس اللہ کی توہین کر کے کافر ٹھہرے یا کہ ان کو کافر کہنے سے اختر رضا کافر بنا؟

170 سال شمار
احمد رضا خان کے ملفوظات میں ہے:

مولوی سید امیر صاحب کو خواب میں حضورؐ کی زیارت ہوئی کہ گھوڑے پر تشریف لے جا رہے ہیں عرض کی حضورؐ جہاں تشریف لیے جاتے ہیں؟ فرمایا برکات احمد کے جنازے کی نماز پڑھنے۔ الحمد للہ یہ جنازہ مبارک میں نے (احمد رضا نے) پڑھایا۔

(احمد رضا۔ ملفوظات ص 173۔ حصہ 2)

جبکہ فیض احمد اویسی کہتا ہے:

کیا ایک برگزیدہ نبی کو غیر نبی بلکہ معمولی مولوی کا مقتدی بنانے کی کوشش فساد قلب نہیں تو اور کیا ہے۔

(بلی کے خواب میں چچھڑے فیض احمد اویسی ص 75)۔
(لطائف دیوبند محمد ہاشمی میاں کچھوچھو)

مولوی حسن علی رضوی کہتا ہے:

کسی کو حضور کا امام ماننا شدید گستاخی ہے۔ گندہ قلم اور گندی زبان ہے۔ بے ادبی۔
(مولوی حسن علی رضوی۔ برق آسمانی ص 65)

اب بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ کیا احمد رضا خان نے کفر کا ارتکاب کیا یا کہ احمد رضا کو کافر کہہ کر اویسی اور رضوی صاحب خود کافر ٹھہرے؟

احمد یار نعیمی لکھتا ہے:

اللہ نے شیطان کو علم غیب دیا۔

(نور العرفان ص 751۔ احمد یار نعیمی) (شیطان بھی ایک جن ہے)

جبکہ الیاس عطار قادری لکھتا ہے:

یہ عقیدہ رکھنا کہ جن کو علم غیب ہے یہ کفر ہے۔

(کفر یہ کلمات کے بارے میں سوال جواب ص 318)

اب بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ الیاس قادری کے فتوے نعیمی صاحب کافر ٹھہرے یا کہ نعیمی کو کافر کہنے سے الیاس قادری خود کافر بنا؟

احمد یار نعیمی لکھتا ہے:

حضرت ربیعہ نے حضور سے جنت مانگی تو یہ نہ فرمایا کہ تم نے خدا کے سوا مجھ سے جنت مانگی تم مشرک ہو گئے۔ بلکہ فرمایا وہ تو منظور ہے کچھ اور بھی مانگو۔ منو! یہ غیر خدا سے مانگنا ہے۔ (باء الحق ص 195 احمد یار نعیمی)۔ یعنی جناب رسول اللہ ﷺ کو غیر خدا لکھا ہے۔ جبکہ عمراچھروی لکھتا ہے:

رسولوں کو غیر اللہ کہنے والوں کے واسطے فتویٰ کفر ارشاد فرمایا (مقیاس حنفیت ص 42)
بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ عمراچھروی کے فتوے سے کیا احمد یار نعیمی کافر ٹھہرایا کہ نعیمی کو کافر کہنے سے اچھروی صاحب خود کافر بنے؟

احمد رضا نے اپنے فتاویٰ میں عنوان باندھتے ہیں وہابیوں کے جھوٹے خدا، دیوبندیوں کے جھوٹے خدا، رافضیوں کے جھوٹے خدا، غیر مقلدوں کے جھوٹے خدا، عیسائی کے جھوٹے خدا۔ یعنی اس نے کئی خداؤں کا ذکر کیا ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ج 1)
جبکہ مولوی حسن علی رضوی علماء دیوبند کو کہتا ہے۔

گویا اہل دیوبند کے نزدیک خدا بھی دو بلکہ متعدد ہو سکتے ہیں، بریلویوں کا خدا جدا ہے۔ اہل دیوبند کا خدا جدا ہے۔ دو خداؤں کا تصور پیش کر مصنف شیخ شیطانی خود مشرک ہوا۔
(برق آسمانی۔ مولانا حسن علی رضوی ص 156)

بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ حسن علی رضوی کے فتوے سے احمد رضا خان مشرک ٹھہرا؟ یا کہ احمد رضا کو مشرک کہہ کر حسن علی رضوی خود کافر بنا؟

سعید احمد کاشفی لکھتا ہے:

رہا عتاب تو فی الجملہ وہ رسولوں کی طرف بھی متوجہ ہوا۔۔۔ جس سے ظاہر ہوا کہ نبی کریم کی طرف بھی عتاب بھی متوجہ ہوا۔ (البتیان مع البیان۔ سید احمد سعید کاشفی ص 32)
جبکہ محمد اشرف سیالوی لکھتا ہے:

بعض بے ادب اور گستاخ لوگ اس موقع پر اس آیت کریم کے نزول کو نبی اکرم ﷺ پر عتاب اور تنبیہ سے تعبیر کرتے ہیں اور سرزنش اور باز پرس قرار دیتے ہیں۔
(گلشن توحید و رسالت ص 171)

بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ سیالوی کے فتوے سے کاشفی بے ادب گستاخ بنایا کہ کاشفی کو گستاخ

رسول کہنے سے سیالوی صاحب خود کافر بن گئے؟

مولوی امجد علی اور الیاس قادری لکھتے ہیں:

175

جو کسی کافر کے لیے اسکے مرنے کے بعد مغفرت کی دعا کرے یا کسی مردہ مرتد کو مرحوم یا مغفور کہے وہ خود کافر ہے۔

(کفریہ کلمات کے بارے میں سوال جواب۔ الیاس قادری ص 77)

(بہار شریعت ص 44۔ مولوی امجد علی)

جبکہ ان بریلوی حضرات کو بھی پڑھ لیں

☆ سید احمد (فتاویٰ مظہریہ ص 350۔ محمد مظہر اللہ)

☆ مولانا اسماعیل۔ ص 352

☆ مولانا گنگوہی۔ ص 356۔ 361

☆ مولانا اشرف علی تھانوی۔

(تاجدار گولڑہ ص 107۔ اس پر تقریباً عبدالحکیم شرف قادری اور نصیر الدین نصیر کی ہے)

☆ علامہ انور کشمیری۔ (تاجدار گولڑہ ص 107)

☆ محدث کشمیری مرحوم۔ (اصول تکفیر ص 27۔ پیر محمد چشتی)

☆ مفتی محمد شفیع مرحوم۔ (اصول تکفیر ص 32۔ پیر محمد چشتی)

☆ مولانا محمود الحسن رحمۃ اللہ علیہ۔ مولانا شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ۔

(تفسیر الحسنات ص 74۔ ج 1)

☆ حضرت مولوی محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ

(تحفہ الابرار مرزا آفتاب بیگ۔ مرزا نواب بیگ چشتی نظامی ص 447)

☆ مولانا اشرف علی تھانوی۔ (ضیاء القرآن سے کنز الایمان کا خصوصی ایڈیشن)

(حفیظ برکات شاہ، مضمون قرآن پاک کے اردو تراجم کا تقابلی جائزہ ص 1101)

بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ دیوبندیوں کے لئے دعا مغفرت کرنے سے کیا یہ سارے بریلوی لوگ کافر بن گئے یا کہ ان بریلوی کو کافر کہنے سے الیاس قادری خود کافر ٹھہرا؟

اشرف علی سیالوی لکھتا ہے:

176

رحمت دو عالم پالیس سال کے بعد نبی بنے۔ پالیس سال تک آپ ولی تھے نبی نہیں تھے۔ (تحقیقات۔ اشرف علی سیالوی)

مفتی محمود حسین لکھتا ہے:

جو شخص رسول کریم ﷺ کو پیدا کنی تسلیم نہ کرے وہ رحمت خداوند سے محروم ہے (تجلیات علمی فی تحقیقات سلوی پیدا کنی نبی ص 14۔ مفتی محمود حسین)

مفتی محمد عبد المجید خان لکھتا ہے:

غیر نبی کو نبی ماننا اور اسی طرح نبی کو نبی نہ ماننا دونوں کفر ہیں۔

(تنبیہات۔ بجواب تحقیقات ص 45۔ مفتی محمد عبد المجید خان)

مفتی جلال الدین امجدی لکھتا ہے:

س: جو آدمی رسول پاک ﷺ کو پالیس سال سے پہلے نبی نہیں مانتا اسکے بارے میں کیا حکم ہے؟

ج: وہ جاہل نہیں تو گمراہ ہے گمراہ نہیں تو جاہل ہے۔

(تنبیات بجواب تحقیقات۔ مفتی محمد عبد المجید ص 423۔ فتویٰ: مفتی جلال الدین امجدی)

اب بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ سیالوی صاحب کیا رحمت خداوند سے محروم، کافر اور جاہل و گمراہ تھے؟ یا کہ محمود حسین، عبد المجید، جلال الدین حضرات سیالوی کو کافر کہہ کر خود کافر بنے؟

احمد یار نعیمی لکھتا ہے:

177

شیطان اپنی آواز حضورؐ کی آواز سے مشابہ کر سکتا ہے۔

(مواعظ نعیمہ - حصہ 1 - ص 141 - احمد یار نعیمی)

جبکہ غلام رسول سعیدی لکھتے ہیں:

(1) یہ ممکن ہے شیطان آپؐ کی آواز سے کلام کرے اور نہ یہ کہ اپنی آواز کو آپ کے مشابہ کر سکے اور سننے والے اس کی آواز کو آپؐ کی آواز قرار دیں۔ اگر بالفرض یہ ممکن ہو تو تمام شریعت سے اعتماد اٹھ جائے گا۔ (تبیان القرآن - غلام رسول سعیدی - ص 778 - ج 7)

(2) اگر شیطان آپؐ کی آواز کی مثل پر قادر ہو تو یہ تعظیم کے خلاف ہے۔ اگر شیطان آپؐ کی آواز کی نقل اتار سکے اور لوگ شیطان کی آواز کو آپؐ کی آواز سمجھ لیں تو ہدایت گمراہی کے ساتھ جمع ہو جائے گی۔ (تبیان القرآن - ص 784 - ج 7 - غلام رسول سعیدی)

بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ نعیمی صاحب نے جناب رسول ﷺ کی تعظیم نہ کر کے کفر کیا؟ یا کہ سعیدی صاحب نے نعیمی کی مخالفت کر کے کفر کیا؟

احمد یار نعیمی لکھتا ہے:

جب حضور انور ﷺ کو اس واقعہ کی اطلاع ملی آپ ﷺ کو سخت سدمہ ہوا اور آپؐ نے ان قبیلوں پر ایک ماہ تک بددعا فرمائی۔

(تفسیر نعیمی - ج 4 - ص 166)

عبدالمتقہ لکھتا ہے:

قبیلہ عصبہ نے چند صحابہ کو قتل کر ڈالا تھا۔ حضورؐ نے ان پر بددعا کی۔

(تفسیر عباسی حاشیہ قادری - ص 84 - عبدالمتقہ)

ابوالحسنات محمد احمد قادری لکھتا ہے:

بعض کا خیال ہے کہ حضور سید عالم کا ارادہ تھا کہ کفار کے حق میں بددعا فرمائیں۔

(تفسیر الحسنات - ص 578)

جبکہ غلام رسول سعیدی لکھتے ہیں:

واضح رہے کہ رسول اللہ نے جو احزاب کی شکست اور ان کے قدم اکھرنے کی دعا فرمائی اسکو بددعا کہنا جائز نہیں۔ اور ایسا کہنا رسول اللہ کی سخت توہین ہے۔ یہ نہایت بے ادبی اور سخت توہین ہے جن لوگوں نے یہ لفظ لکھے ہیں انہیں توبہ کرنی چاہیے۔

(شرح مسلم - غلام رسول سعیدی - ص 301-300 - ج 5)

اب بریلوی حضرات یہ بتا دیں یہ سعیدی صاحب کے فتوے سے کیا نعیمی مولوی عبدالمتقہ، ابوالحسنات محمد احمد قادری صاحب نے رسول اللہ کی توہین اور بے ادبی کی اور کفر کے مرتکب ہوئے؟ یا کہ سعیدی صاحب ان حضرات کو کافر کہنے سے خود کافر ٹھہرے؟

مفتی مظہر اللہ لکھتا ہے:

179

اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد ﷺ کو پچھلی کتابوں میں "امی" لقب سے خطاب فرمایا اس لیے کہ آپ ﷺ ان پڑھ تھے۔ (تفسیر مظہر القرآن - ج 1 - ص 481)

ابوالحسنات قادری لکھتے ہیں:

وہ جو پیروی کریں گے خاص رسول نبی ان پڑھ کی۔

(تفسیر الحسنات - پارہ 6-10 - ج 2 - ص 853)

جبکہ فیض احمد اویسی کہتا ہے:

(1) حضور ﷺ کو ان پڑھ کہنا بے ادبی و گستاخی ہے۔

(رسائل اویسیہ - ج 7 - ص 38 - فیض احمد اویسی)

(2) یہ معنی (ان پڑھ) حضورؐ کے لیے سمجھنا پڑے درجے کی بدقسمتی ہے۔

(فیض احمد اویسی - ج 7 - رسائل اویسیہ)

اب بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ اویسی صاحب کے فتوے سے مفتی مظہر اللہ اور ابوالحسنات

حضور ﷺ کے بے ادب و گستاخ اور بدقسمت نکلے؟ یا کہ اویسی صاحب اس فتویٰ کفر سے خود کافر ٹھہرے؟

180 [والہ نہ]
- احمد یار نعیمی لکھتا ہے:

بچیاں حضور کی شان میں شعر پڑھ رہی تھیں حضور نے منع فرمایا اور کہا وہی پہلے والے شعر پڑھو شارحین نے کہا ہے حضور علیہ السلام کو اسکا منع فرمانا اس لیے ہے کہ اکمل علم غیب کی نسبت حضور کی طرف ہے لہذا آپ ﷺ کو نہ پسند آئی۔ (جاہ الحق ص 122 - احمد یار احمد رضا خان لکھتا ہے:

بسم اللہ شریف حقہ پیٹتے نہیں پڑھتا۔ (ملفوظات حصہ 2 ص 253 - احمد رضا)

جبکہ قمر الدین سیالوی لکھتا ہے:

۱) نبی کریم ﷺ حقہ کو ناپسند فرماتے ہیں۔

(سگریٹ نوشی کے مضمرات - مصدقہ محمد حسن علی رضوی - مصنف مولوی ظفر الدین سیالوی)

۲) اللہ کے نبی کو حقہ پینا اور علم غیب کی نسبت اپنی طرف کرنا دونوں ناپسند ہے جو کہ بریلوی حضرات دونوں کام کرتے ہیں۔ فتویٰ دیجھیں۔

۳) جو لوگ اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی ناپسندیدہ چیزوں کا ارتکاب کرتے ہیں وہ رسول اللہ کو ایذا دیتے ہیں جس پر انکے لیے ذلت کا عذاب ہے۔

(سگریٹ نوشی کے مضمرات - ظفر الدین سیالوی)

اب بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ ظفر الدین کے فتوے سے احمد رضا اور احمد یار گہرے رسول اللہ کو تکلیف دینے والے بنے اور ذلت کا عذاب ان کے مقدر ہوا یا کہ احمد رضا کی مخالفت کر کے ظفر الدین صاحب خود کافر ٹھہرے؟

181 [والہ نہ]
- انوار قمریہ میں ہے:

جو ذات اقدس سب سے پہلے بشر (ابو البشر) سے بھی پہلے موجود ہوا اس مقدس ہستی کو بشر کہنا یا ماننا کس طرح صحیح ہے۔ (انوار قمریہ ص 94)
جبکہ مفتی محمد امین لکھتا ہے:

جونہی کریم ﷺ کی بشریت کا منکر ہے وہ تو مسلمان ہی نہیں۔

(مقام مصطفیٰ - مفتی محمد امین ص 33)

اب بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ انوار قمریہ والا کافر ٹھہرایا کہ مفتی محمد امین صاحب قمر الدین کو کافر کہنے سے خود کافر ٹھہرے؟

182 [والہ نہ]
- عبدالحکیم شرف قادری لکھتا ہے:

علم غیب کلی کی چابیاں اللہ کے ساتھ مخصوص ہیں۔

(عقائد و نظریات - عبدالحکیم شرف قادری ص 87)

جبکہ قمر الدین سیالوی کہتا ہے:

کلیات کی نسبت خالق کی طرف کرنا کتنی بڑی جہالت ہے۔

(انوار قمریہ ص 104)

اب بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ قمر الدین کے فتوے سے عبدالحکیم صاحب جاہل ٹھہرے؟ یا کہ قمر الدین خود جاہل تھا؟

183 [والہ نہ]
- مولوی عمر اچھروی لکھتا ہے

من دون اللہ - کے اندر ملائکہ حضرت عیسیٰ اور حضرت عزیر علیہ السلام شامل ہیں

(مقیاس حقیقت ص 108 - عمر اچھروی)

جبکہ کرل انور مدنی لکھتا ہے:

نام نہاد مولوی جو جاہل وان پڑھ ہیں - من دون اللہ کے معنوں میں اولیا اور

انبیاء کو لے آتے ہیں۔۔۔۔۔ اگر پھر بھی کوئی جاہل ضد کرے تو سمجھ لو کہ وہ اللہ کا باغی ہے کیوں کہ وہ اللہ کے قرآن کی آیتوں میں میڑھا چلتا ہے اور اللہ کے باغی کی سزا قتل ہے۔

(صاحب کلی علم غیب ص 117)

(کرل انور مدنی کی تعریف کرنے والے۔ فیض احمد اویسی۔ اللہ بخش نیز جن علی رضوی۔ محمود ساقی، غلام مہر علی ہیں)

اب بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ کرل انور مدنی کے فتوے سے عمر اچھروی باغی اور قتل کرنے کے لائق سمجھا جائے یا کہ انور مدنی خود باغی ہے؟

پیر مہر علی شاہ لکھتے ہیں [184 سوال نمبر]

(۱) اور یہ جو لکھا ہے کہ قیامت سات ہزار سال پہلے نہیں آسکتی میں کہتا ہوں یہ سات ہزار کی تجدید جو آپ نے لگائی ہے یہ منافی ہے لاجلہ ہا لوقتہا الاھو (اعراف نمبر 187) کے۔

(۲) اور ان احادیث کے جن میں آنحضرت ﷺ نے لا علمی بیان فرمائی۔

(شمس الہدایہ ص 66)

جبکہ فیض احمد اویسی لکھتا ہے:

(۱) آپ کی لا علمی یا عدم اختیار ثابت کرنا جاہلوں یا نبوت کے گستاخوں کا کام ہے۔

(لا علمی میں علم ص 15)

(۲) بدقسمتوں نے اننا ایسے کریم کو لا علم ثابت کرنے کی سعی نام کی ہے (ص 17)

لا علمی کی تہمت لگانا گمراہی اور بے دینی ہے (ص 24)

(۳) لا علمی کی تہمت لگانا گمراہی اور بے دینی ہے (لا علمی میں علم ص 24)

اب بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ اویسی کے فتوے سے پیر مہر شاہ صاحب گستاخ رسول گمراہ اور بے دین ٹھہرے؟ یا کہ پیر صاحب کو کافر کہہ کر اویسی صاحب خود کافر بنے؟

[185 سوال نمبر]

غلام رسول سعیدی لکھتے ہیں:

نبی ﷺ نے فرمایا تھا میں تمہیں کل اسکی خبر دے دوں گا آپ انشاء اللہ کہنا

بھول گئے۔ (تفسیر تبيان القرآن۔ سعیدی۔ ج 7 ص 90)

جبکہ فیض احمد اویسی لکھتا ہے

ان کی ذات کو کوئی بھولنے والا کہے تو اس پر مہربان بخت دنیا میں کوئی ہوگا۔

(عقائد سیدنا صدیق اکبر ص 30۔ فیض احمد اویسی)

بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ اویسی کے فتوے سے سعیدی بد بخت بنا؟ یا کہ سعیدی کی توہین کرنے سے اویسی بد بخت بنا؟

[186 سوال نمبر]

مظہر اللہ صاحب لکھتے ہیں:

ایوب علیہ السلام کی آزمائش ہوئی کہ ان کے سب بیٹے مر گئے حال سارا برباد ہو گیا

خود ایسے بیمار ہوئے کہ تمام بدن میں کیڑے پڑ گئے۔ (تفسیر مظہر القرآن۔ ج 27 ص 981)

جبکہ اویسی صاحب لکھتے ہیں:

بعض اسرائیلیات میں ہے کہ آپ کے جسم پر کیڑے پڑ گئے ایسی روایات ناقابل حجت ہیں اور اس میں ایک نبی علیہ السلام کی تحقیق اور عیب بھی ہے۔

(انبیاء اکرام کی قرآنی دعائیں ص 15)

بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ اویسی کے فتوے سے مظہر اللہ نبی کی تحقیق اور عیب کرنے والا

بنالغی کافر بنایا کہ مظہر اللہ کو کافر کہنے سے اویسی صاحب خود کافر ٹھہرے؟

[187 سوال نمبر]

مفتی منین قریشی صاحب کہتے ہیں:

جانوروں کے ساتھ کسی جنس کا ذکر کیا جائے تو یہ اس جنس کو توہین ہے۔ (گستاخ کون ص 54)
اور ایک اصول مفتی احمد یار نعیمی صاحب لکھتے ہیں:

حضور ﷺ کی شان میں ہلکے لفظ استعمال کرنے ہلکی مثالیں دینا کفر ہے۔

(نور العرفان - پارہ 15 - بنی اسرائیل - آیت نمبر 48 - حاشیہ نمبر 6)

جبکہ مفتی نعیمی صاحب لکھتے ہیں:

حضور ﷺ جو اپنی عبدیت میں ایسے مشہور ہیں کہ اس خاص لفظ سے ظاہر ہو حضور بے نظیر بندے ہیں۔ کلب یعنی کتا ذلیل ہے مگر "کلبھم" اصحاب کہتے کانتاعرت والا۔

(نور العرفان - ص 432 - پارہ 18 - سورہ فرقان - آیت نمبر 1 - حاشیہ نمبر 8)

اب بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ نعیمی صاحب خود ہی اپنے فتوے سے کافر ٹھہرے یا کہ نعیمی صاحب پاگل و مجنون تھے؟

مفتی احمد یار نعیمی صاحب کہتے ہیں:

صرف ایک بار انہیں بلکہ بار بار جادو کیا گیا جس سے آپ کے ہوش و حواس بجا نہ رہے۔ (نور العرفان ص 448 - شعراء - نمبر 153)

جبکہ حنیف قریشی صاحب کہتے ہیں:

انبیاء و اولیاء و ملائکہ مقررین کے بارے میں کہنا کہ وہ بے حواس ہو جاتے ہیں یہ غلط ہے اگرچہ ملائکہ مقررین پر خوف الہی اور خشیت کا طاری ہونا حق ہے لیکن ان عظیم ہستیوں کو بے حواس کہنا ان کی شان میں بے باکی اور گستاخی ہے۔ (گستاخ کون ص 92)

بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ حنیف قریشی کے فتوے سے نعیمی صاحب انبیاء کے گستاخ یعنی کافر ٹھہرے یا کہ نعیمی کو کافر کہنے سے حنیف قریشی کافر ٹھہرا؟

حنیف قریشی صاحب کہتے ہیں:

سعودی عرب کے وہابی حضرات کی طرف سے ملنے والی ترجمہ اور تفسیر جو مفت تفسیر ہوتی ہے اور دیگر نام نہاد مترجمین کے تراجم سے گریز کریں کیونکہ ان میں کئی مقامات پر مقام الوہیت و نبوت کی تحقیر کی گئی ہے مثلاً سعودیہ سے مفت ملنے والی تفسیر میں ص 1098 پر سورہ قصص کی آیت نمبر 68 کے تحت لکھا گیا۔

یعنی نبوت سے پہلے آپ ﷺ کے وہم و گمان میں بھی نہ تھا کہ آپ ﷺ کو رسالت کیلئے چنا جائیگا۔ (گستاخ کون ص 197)

جبکہ اشرف سیالوی صاحب لکھتے ہیں:

۱) آپ کو یہ امید نہیں تھی کہ آپ پر کتاب کا القاء اور نزول ہوگا اور تم رسول بن جاؤ گے۔ (تحقیقات ص 169)

۲) دوسری جگہ لکھتے ہیں آپ کو معلوم نہ تھا کہ ہم آپ کو حقوق کی طرف بھیجیں گے اور تم پر قرآن نازل کریں گے۔ (تحقیقات ص 170)

۳) تم وحی کے نزول سے قبل یہ گمان نہیں رکھتے تھے کہ آپ پر وحی نازل ہوگی۔ (تحقیقات ص 170)

۴) تم نبوت کا قائل بننے اور شرف رسالت کے ساتھ مشرف ہونے اور ہمارے خطاب کے لائق ہونے کی امید اور آرزو نہیں رکھتے تھے۔ (تحقیقات ص 172)

بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ حضور ﷺ کی نبوت کی تحقیر کرنے پر سیالوی صاحب کافر ٹھہرے یا کہ سیالوی کو کافر کہنے سے حنیف قریشی کافر ٹھہرا؟

سلطان محمد اصغر علی بانی جماعت اصلاحی و تنظیم العارفین کے حکم سے محمد امیر خان نیازی نے سر الاسرار کا ترجمہ لکھا اس میں ہے "اے نبی اپنے مہمان کی معافی مانگتے رہا کریں۔ (سر الاسرار معہ عربی متن ص 75)

اب مفتی حنیف قریشی کی بھی سُننے کہتے ہیں:

خود سوچیں کہ کیا نبی ﷺ کے عذاب ہو سکتے ہیں کہ جن کی معافی مانگنے کا حکم ہو رہا ہے

اور کیا یہ ترجمہ تقدس رسالت کے خلاف نہیں۔ (گستاخ کون۔ ص 201)

بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ نبی کریم ﷺ تقدس رسالت کے خلاف ترجمہ کر کے امیر خان

اور محمد اصغر علی کافر ٹھہرے یا کہ ان کو کافر کہنے سے حنیف قریشی کافر ٹھہرا؟

نقی علی خان لکھتا ہے:

سوال 191

اور پایا تجھے راہ بھولا پھر تجھے راہ بتائی۔ (الکلام الاوضح ص 67)

مفتی احمد یار نعیمی لکھتا ہے:

شب معراج میں آپ کو اپنی خاص صفات سے ناواقف پایا اٹھ۔

(شان حبیب الرحمان ص 218)

فاضل بریلوی لکھتے ہیں:

سورۃ شعراء کی نمبر 20 کے ترجمہ میں مجھے راہ کی خبر تھی۔ (یہ موسیٰ کے لیے لکھا

ہے) (کنز الایمان)

جبکہ مفتی حنیف قریشی لکھتا ہے:

بھٹکا ہوا ہونا بے خبر ہونا ناواقف راہ ہونا، راہ بھولا ہوا ہونا یہ مقام نبوت کی ترجمانی نہیں ہے۔

(گستاخ کون۔ 198)

بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ حنیف قریشی کے فتوے سے نقی علی خان، احمد یار نعیمی، احمد رضا

حضور ﷺ کے گستاخ ٹھہرے اور کافر کیا یا کہ ان لوگوں کی مخالفت کرنے سے حنیف قریشی خود

کافر ٹھہرا؟

اویسی صاحب لکھتے ہیں:

سوال 192

انہوں نے اللہ کو بھلایا اللہ انہیں بھلا دے گا۔ (انسان اور بھول۔ 329)

جبکہ حنیف قریشی لکھتے ہیں:

ان وحابی تراجم میں تقدیس الوحیت کا خیال نہیں رکھا گیا اس لیے بھول جانا یا بھلا

دیا جانا مخلوق کے ساتھ خاص ہے۔ (گستاخ کون۔ 202)

بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ حنیف قریشی کے فتوے سے اویسی صاحب اللہ کی توہین کرنے

والے بنے یعنی کافر یا کہ سیالوی کو کافر کہنے سے حنیف قریشی کافر بنا؟

اشرف سیالوی لکھتے ہیں:

سوال 193

حضور ﷺ کا گستاخ علی بھویری (تحقیقات۔ 304)

جبکہ نیرہ امیر ملت اختر حسین شاہ جماعتی لکھتے ہیں:

حیلے اور دھیلے کو داتا خیال کرنا کفر ہے داتا صرف اسی کی ذات پاک ہے۔

(سیرت امیر ملت ص 97)

بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ اختر حسین شاہ کے فتوے سے سیالوی صاحب کافر ٹھہرے یا کہ

سیالوی کو کافر کہنے سے اختر حسین صاحب کافر ٹھہرے؟

مفتی احمد یار نعیمی لکھتا ہے:

سوال 194

حضور ﷺ سے فرمایا جا رہا ہے اپنی غطاؤں کی اور مسلمانوں کے عذابوں کی

معفرت مانگو۔ (تفسیر نعیمی ج 1 ص 311)

نقی علی خان لکھتے ہیں:

معاف کرے اللہ تیرے اگلے اور پچھلے عذاب۔ (الکلام الاوضح ص 62)

غلام دھنگر قصوری صاحب لکھتے ہیں:

تاکہ بخش دے تیری اگلی پچھلی قصیریں۔ (تقدیس الوکیل ص 218)

جبکہ مولوی محبوب علی خان صاحب لکھتے ہیں:

جب حضور اقدس ﷺ کو درویش کہنے والا کافر ہے تو جو حضور انور کو گناہ کا رخطا کار تصور دار جان بوجھ کر قصداً لکھے وہ کافر نہ ہوگا؟

اس پر 54 بریلوی علماء کے دستخط ہیں (نجوم شہابیہ ص 68)

بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ مولوی محبوب علی کے فتوے نعیمی، نقی علی، غلام دستگیر کافر ٹھہرے؟ یا کہ ان کو کافر کہنے سے مولوی محبوب علی خود کافر بنا؟

مولوی احمد رضا لکھتا ہے:

مکرم حق تھا بڑا عجب رسول مکرم حق (خدا کا مکر)

(مدائق بخشش حصہ سوئم ص 41)

ابو الحسنات قادری لکھتے ہیں:

اللہ کا ٹھٹھا کرنا یہ ہے کہ۔۔۔ (تفسیر الحسنات ج 1 ص 150)

مفتی محمد حسین نعیمی، ڈاکٹر سرفراز نعیمی کے مصدق ترجمہ میں ہے:

اللہ ان سے مذاق کرتا ہے۔ (آسان ترجمہ قرآن ص 7)

مفتی مظہر اللہ شاہ لکھتے ہیں:

اللہ بھی انکو بھول گیا۔ (مظہر القرآن توبہ ص 563)

جبکہ محبوب علی خان قادری برکاتی لکھتے ہیں:

اگر اللہ تعالیٰ کو کسی ایسی صفت کے ساتھ متصف کیا جو اس کے لائق نہیں جیسے مکرو فریب و حوک بازی، ہنسی، ٹھٹھا چال بازی، داؤ چلنا، بھولنا، جھوٹ بولنا، علم کرنا وغیرہ وغیرہ یا اس کے کسی نام سے ٹھٹھا کیا یا اس کے کسی حکم سے ہنسی کی یا اس کے وعدہ کا انکار کیا یا وعید کا تو کافر ہو گیا۔

(نجوم شہابیہ ص 68)۔ اس پر 54 بریلوی کی تائید ہے۔

بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ کیا محبوب علی کے فتوے سے احمد رضا، ابو الحسنات، مفتی مظہر اللہ، ڈاکٹر سرفراز نعیمی، اور مفتی محمد حسین نعیمی کافر ٹھہرے یا کہ ان کو کافر کہنے سے مولوی محبوب علی خود کافر بنا؟

مفتی احمد یار خان نعیمی صاحب لکھتے ہیں:

196

لیعلم اللہ تاکہ اللہ جان لے یا فرمایا گولمہا یعلم اللہ الذین جاہدوا ابھی تک اللہ نے مجاہدوں کو نہ جانا (نور العرفان ص 323 نعیمی) جبکہ محبوب علی خان قادری برکاتی لکھتے ہیں:

جہاد کرنے والوں کو بھی خدا نے ابھی تک نہ جانا اور ثابت قدم رہنے والوں کو بھی نہیں جانا تو وہ خدا بے علم جاہل ہوا یا نہیں؟ اپنے کفریات کو ترجمہ کے پردہ میں چھپاتے ہو خدا کے کلام کی ہنسی کراتے ہو۔ (نجوم شہابیہ ص 109)

بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ محبوب علی کے فتوے سے کیا نعیمی صاحب کافر ٹھہرے یا کہ ان کو کافر کہنے سے محبوب علی خود کافر بنا؟

مفتی احمد یار نعیمی صاحب لکھتے ہیں:

197

حضور کی شان میں ہلکے لفظ استعمال کرنے ہلکی مثالیں دینا کفر ہے۔

(نور العرفان ص 345)

جبکہ مفتی صاحب

قرآن سے دم درود تعویذ کرنا جائز ہے قرآن کریم جیسے روحانی بیماریوں کا علاج ہے ایسے جسمانی بیماریوں کا جی علاج ہے اگر کسی کو الودگہ حاکمہ دیا جائے تو وہ غصہ میں مبتلا ہو جاتا ہے جب جانوروں کے نام میں یہ تاثیر ہے تو رب کے نام میں بھی دفع مرض کا اثر ضرور ہے۔

(نور العرفان ص 778)

دوسری جگہ لکھتے ہیں

موسیٰ علیہ السلام کی لاشی ساقپ بن کر کھاتی تھی ملقت مایا فکون لہذا حضور ﷺ بھی اللہ کے نور میں مگر بشری لباس میں۔ (نور العرفان ص 19)

اب بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ یعنی صاحب اپنے ہی فتوے سے کیا کافر ٹھہرے؟

فاضل بریلوی لکھتے ہیں:

صحیح و کثیر حدیث کفر ابی طالب ثابت کر رہی ہیں۔ (رسائل رضویہ ج 2 ص 431)
ابو طالب کا شرک پر مرناسبت ہے۔ (رسائل رضویہ ج 2 ص 429)

معلوم ہو گیا ابو طالب ضروریات دین کا منکر تھا

اور فاضل بریلوی لکھتے ہیں اہل قبلہ وہ ہے کہ تمام ضروریات دین پر ایمان رکھتا ہو اور ان میں سے ایک بات کا بھی منکر ہو تو قطعاً یقیناً اجماعاً کافر مرتد ہے ایسا کہ جو اسے کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے (فتاویٰ افریقہ ص 119)۔ بقول فاضل بریلوی جو ایمان ابی طالب مانے وہ بھی کافر ٹھہرا۔

اب آگے دیکھئے:

فاضل بریلوی نے حرم میں ایمان ابی طالب کا عقیدہ رکھنے والے امام کے پیچھے

نماز پڑھی۔ (ایمان ابی طالب ج 1 ص 93)

فاضل بریلوی صاحب اپنے فتوے میں خود آگئے بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ کیا احمد رضا خود اپنے فتوے سے کافر نہیں بنے؟

(ایمان ابی طالب پر ان کی تقاریر موجود ہیں: صائم چشتی، خواجہ قمر الدین سیالوی،

عطا محمد بند سیالوی، محمود شاہ محدث ہزاری، فیض الحسن شاہ سجادہ نشین آلومبار، قاری علی احمد امام

مسجد سنی رضوی جامع مسجد و معلم منبر الاسلام، امین شاہ صاحب، اقبال احمد فاروقی صاحب، صاحبزادہ افتخار الحسن شاہ)۔

فاضل بریلوی نے ان پندرہ جگہ کنزالایمان ترجمہ قرآن میں تو کالفاظ نبی پاک ﷺ کیلئے استعمال کیا ہے۔

بقرہ نمبر 273، یونس نمبر 106، العمران نمبر 75، الباقی نمبر 51، مائدہ نمبر 41، انفال نمبر 50، الروم نمبر 48، الزمر نمبر 21، انفطار نمبر 19، المرسلات نمبر 14، الاحزاب نمبر 19، المناقون نمبر 4، الحجر نمبر 5، القارعہ نمبر 3، القارعہ نمبر 10 جبکہ نقی علی خان کہتے ہیں:

عرب میں باپ، بادشاہ سے کاف کے ساتھ (جس کا ترجمہ تو ہے) خطاب کرتے ہیں اور اس ملک میں یہ لفظ کسی معکم بلکہ ہمسرے بھی کہنا گستاخی اور بے ہودگی سمجھتے ہیں یہاں تک کہ اگر ہندی اپنے باپ یا بادشاہ خواہ کسی واجب التعظیم کو تو کہے گا تو شرعاً بھی گستاخ و بے ادب اور تعزیر و تنبیہ کا مستوجب ٹھہرے گا۔ (اسول الرشاد ص 228)

اب بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ نقی علی خان کے فتوے سے کیا احمد رضا گستاخ رسول بنے؟ یا کہ احمد رضا کو گستاخ رسول قرار دے کر نقی علی خان خود کافر ٹھہرے؟

فضل حق خیر آبادی شاہ اسماعیل شہید کے بارے میں لکھتے ہیں:

جو شخص اس کے کفر میں شک و تردد لائے یا اس احتیاف کو معمولی جانے کافر و بے دین اور نامسلمان و لعین ہے (شفاعت مصطفیٰ ص 247)

جبکہ

(مولوی احمد رضا خان کہتا ہے علماء محققین انہیں کافر نہ کہیں یہی صواب ہے۔

وہو الجواب وہ یفتی و علیہ الفتوی وہو المذہب و علیہ الاعتماد

وفیہ السلامة۔ الخ۔ (تمہید ایمان۔ ص 51)

(۲) پروفیسر مسعود نے لکھا ہے شاہ اسماعیل شہید۔

(فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں۔ ص 257)

(۳) اشرف سیالوی کہتا ہے مولانا اسماعیل شہید۔

(مناظرہ جھنگ۔ ص 223)

(۴) فتاویٰ مظہر یہ میں مفتی مظہر اللہ شاہ لکھتا ہے مولانا اسماعیل مرحوم۔

(مولانا اسماعیل۔ ص 350)

(۵) پیر زادہ اقبال احمد فاروقی کی ترتیب و تقدیم سے چھپنے والی کتاب میں ہے

مولوی محمد اسماعیل مغفور جہاد سکھال میں شہید ہوئے۔ (تحفۃ الارواح۔ ص 445)

(۶) مفتی محمد حنیف قریشی کہتا ہے شاہ اسماعیل دہلوی رحمۃ اللہ علیہ۔

(روئیداد مناظرہ گستاخ کون۔ ص 442)

(۷) مولانا ذاکر صاحب کی ادارت میں نکلنے والے رسالے میں ہے شیخ اسماعیل

شہید اور سید احمد بریلوی میدان عمل میں نکل آئے۔

(احمد عالم اسلام نمبر۔ ص 114۔ شمارہ نمبر 12، 11)

(۸) نظام الدین ملتانی لکھتا ہے اسماعیل شہید۔ (کشف المغیبات۔ ص 29)

بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ فضل حق خیر آبادی کے فتوے سے احمد رضا خان، پروفیسر مسعود،

سیالوی مفتی مظہر اللہ، پیر زادہ اقبال، حنیف قریشی، مولوی ذاکر سب کافر ٹھہرے؟ یا کہ احمد رضا

کی مخالفت کر کے فضل حق خیر آبادی خود کافر ٹھہرا؟

فیض الرسول کہتا ہے:

201

بے شک سرکار اقدس آخر الانبیاء علیہ السلام کے بعد کسی نبی کا پیدا ہونا شرعاً محال اور عقلاً

ممکن بالذات ہے۔ (فتاویٰ فیض الرسول۔ ج 1۔ ص 8)

جبکہ مفتی احمد یار نعیمی لکھتا ہے:

جو کوئی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا امکان بھی مانے وہ کافر ہے۔

(علم القرآن۔ ص 94)

بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ احمد یار نعیمی کے فتوے سے کیا فیض الرسول کافر ٹھہرا؟ یا فیض

الرسول کو کافر قرار دے کر نعیمی خود کافر ہوا؟

کاشی صاحب لکھتے ہیں:

202

اہل سنت کے مذہب میں انبیاء الصلوٰۃ والسلام اپنی امت سے جس طرح علم

میں ممتاز ہوتے ہیں اس طرح عمل میں بھی پوری شان رکھتے ہیں جو شخص انبیاء علیہم السلام

کے اس امتیاز کا منکر ہے وہ شان نبوت میں تخفیف کا مرتکب ہے۔

(مقالات کاشی۔ ص 311۔ ج 2)

جبکہ ابوالحسنات قادری لکھتے ہیں:

حضرت داؤد علیہ السلام نے عرض کیا الہی کیا کوئی تیری مخلوق میں مجھ سے زیادہ

ذکر کرنے والا ہے تو اللہ تعالیٰ نے مینڈک کے متعلق وحی فرمائی۔

(تفسیر الحسنات۔ ج 5۔ ص 445) مصدق کاشی صاحب

بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ کاشی صاحب کے فتوے سے ابوالحسنات بریلوی نے شان نبوت

میں تخفیف (کفر) کی؟ یا کہ ابوالحسنات کو کافر کہنے سے کاشی خود کافر ہوا؟

سعید احمد کاشی لکھتا ہے:

203

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کمالات علمی کا انکار کرنا اہل سنت کے نزدیک بدترین جہالت و

ضلالت ہے۔ (مقالات کاشی۔ ج 2۔ ص 296)

جبکہ مولوی احمد رضا خان کہتے ہیں:

حدیث صحیح ہے کہ جبریل کل کسی وقت حاضری کا وعدہ کر کے چلے گئے دوسرے دن انتظار رہا مگر وعدہ میں دیر ہوئی جبریل حاضری ہوئے سرکار تشریف لائے

ملاحظہ فرمایا کہ جبریل علیہ السلام دربار پر حاضر ہیں فرمایا کیوں؟ عرض کیا انا لاند خل بیتا فیہ کلب و تصاویر رحمت کے فرشتے اس گھر میں نہیں آتے جس میں کتا ہو یا تصویر ہو اندر تشریف لائے سب طرف تلاش کیا کچھ نہ تھا۔ پتنگ کے نیچے ایک کتے کا پلا نکلا اسے نکالا تو حاضر ہوئے۔ (ملفوظات ص 354)

بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ نبی کریم ﷺ کے لیے لائے ثابت کر کے احمد رضا خان صاحب کاظمی کے فتوے سے بدترین جاہل اور ذلیل نکلے یا کہ احمد رضا کی مخالفت کر کے کاظمی کا فخر ٹھہرا؟

انبیاء عظیم السلام کو بے خبر اور نادان کہنا بارگاہ نبوت میں سخت دریدہ دھنی ہے اور ایسا کہنا بدترین جہالت و گمراہی۔ (مقالات کاظمی ص 311 ج 2)

جبکہ (1) مولوی اختر رضا خان لکھتا ہے: آپ کو نبوت سے بے خبر پایا تو نبوت کی طرف راہ دی۔ (انور رضا ص 141)

(2) سعیدی صاحب لکھتے ہیں: میں بے خبروں میں سے تھا۔ (تبیان القرآن ج 1 ص 216)۔ یہ موسیٰ علیہ السلام کے لئے لکھا ہے۔

(3) دو بریلوی اکابر کے مصدق ترجمہ میں ہے اور آپ کو پایا بے خبر تو ہدایت دی۔ (آسان ترجمہ قرآن ص 1269)

(4) اے یوسف تیرا نام پیغمبروں میں لکھا اور تو نادانوں کے کام کرتا ہے۔

(سرور القلوب ص 21۔ از نقی علی خان)

بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ کیا کاظمی کے فتوے سے اختر رضا سعیدی نقی علی وغیرہ بدترین جاہل و گمراہ نکلے یا کہ کاظمی صاحب خود جاہل و گمراہ ہیں؟

کاظمی کہتا ہے: سال 205

”اہل سنت کا مذہب یہ ہے کہ کسی نبی کے معجزات اور کمالات میں کسی غیر کو نبی سے بڑھ کر ماننا تو بین نبوت ہے“ (مقالات کاظمی ج 2 ص 323)

جبکہ حاجی محمد مرید احمد چشتی اپنے پیر خواجہ قمر الدین سیالوی کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں: عیسیٰ کے معجزوں نے مردے جلادیں ہیں میرے آقا کے معجزوں نے نبی عیسیٰ بنادیے۔ (فوز المقال ج 4 ص 364)

بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ کاظمی کے فتوے سے حاجی محمد مرید احمد چشتی تو بین نبوت کرنے والا کافر نکلا؟ یا اس کو کافر کہنے سے کاظمی صاحب خود کافر بن گئے؟

(1) مفتی ظیل احمد خان قادری برکاتی صاحب: سال 206

اللہ کا محبوب امت کا راعی کسی پیار کی نظر سے اپنی پالی ہوئی بکریوں کو دیکھتا اور محبت بھرے دل سے انہیں حافظہ حقیقی کے سپرد کر رہا ہے۔

(فیصلہ ہفت مسئلہ توضیحات و تشریحات ص 52)

(2) اویسی صاحب لکھتے ہیں: آپ نے ہاتھ میں ایک لٹھی لے لی اور ایک ننھا ساعیالی بن کر روانہ ہوئے۔ (تکچین حضور کا ص 47۔ رسائل اویسیہ ج 7)

جبکہ کاظمی صاحب لکھتے ہیں:

راعنا کہنے کی ممانعت کے بعد اگر کوئی صحابی نیت توہین کے بغیر حضور صلی اللہ علیہ

و مسلم کو راعنا کہتا تو وہ واسمعوا وللکافرین عذاب الیحد کی قرآنی وعید کا متحق قرار پاتا (گستاخ رسول ﷺ کی سزا قتل ہے ص 24 اور اویسی صاحب لکھتے ہیں آئندہ یہ لفظ بولنے والا نہ صرف کافر بلکہ سخت عذاب میں مبتلا کرنے کی وعید شدید بتائی۔

(بے ادب بے نصیب ص 15)

بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ اویسی صاحب کے فتوے سے کیا غلیل احمد خان اور اویسی صاحب کافر بنے یا کہ کاظمی صاحب ان حضرات کو کافر کہہ کر خود کافر بنے؟
[207] اویسی صاحب کہتے ہیں:

خواب میں ابلیس بھی حضور ﷺ کے مشابہ نہیں ہو سکتا لیکن تھانوی ہو گیا تو کیا ہم کہنے پر مجبور نہیں کہ تھانوی ابلیس سے دو قدم آگے۔ (بلی کے خواب میں چھپچھپے ص 82)
جبکہ مکتبہ المدینہ سے چھپنے والی کتاب ”تذکرہ صدر الشریعہ“ میں حضرت شاہ عالم صاحب کے متعلق لکھا ہے کہ وہ بیمار رہے اور انکو اپنے اسباق رہ جانے کا بڑا افسوس تھا انہیں آپ علیہ السلام کی زیارت ہوئی کہ شاہ عالم تمہیں اپنے اسباق رہ جانے کا بہت افسوس تھا لہذا تمہاری جگہ تمہاری صورت میں بیٹھ کر میں روزانہ سبق پڑھا دیا کرتا تھا۔ (تذکرہ صدر الشریعہ ص 38، 37)
بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ اویسی صاحب کے فتوے سے سے ابلیس بن گئے یا کہ کہ اویسی صاحب ان کو ابلیس قرار دے کر خود کافر ٹھہرے؟

سید تہسم شاہ بخاری لکھتے ہیں:

ماکان و مایکون ایک محدود زمانے کے علم کا نام ہے اس کو اللہ تعالیٰ سے خا ص کرنا۔ علم نہ اوندی کو گھٹانا ہے۔ (دیوبندیوں سے لاجواب سوالات ص 941)
جبکہ مولنا کرم الدین صاحب لکھتے ہیں:

جن کو بریلویہ نے اپنے اکابر میں سے مانا ہے۔ یہ مسئلہ بھی مسلم ہے کہ علم ماکان و

مایکون خاصہ ذات باری تعالیٰ ہے۔ (آفتاب ہدایت ص 170)
بریلوی حضرات یہ بتادیں سید بادشاہ تبسم کے فتوے سے مولنا کرم الدین صاحب خدا کے علم کو گھٹا کر خدا کی توہین کرنے والے (کافر) ٹھہرے؟ یا کہ کرم الدین کو کافر کہنے سے سید بادشاہ تبسم خود کافر ٹھہرے؟

[209] فاضل بریلوی سے سوال ہوا کہ ”کافر جو ہولی دیوالی میں مٹھائی وغیرہ بانٹتے ہیں مسلمانوں کو لینا جائز ہے یا نہیں۔ ارشاد اس روز نہ لے ہاں اگر دوسرے روز دے تو لے لے۔ (ملفوظات ص 129 حصہ اول)
جبکہ جن علی رضوی کہتا ہے:

ہندوؤں کے تہوار مثلاً دیوالی ہولی وغیرہ جو ہندوؤں کے نمبر 2 خدا سیتا کی سری لکا سے واپسی کی خوشی میں سیتا سے منسوب کر کے منائی جاتی ہے ہولی بھی ہندو اوتاروں سے منسوب تقریب ہے کی مٹھائی، پوریاں، کھلیں یا کچھ اور کھانا لینا درست فرمایا ہے۔ حالانکہ یہ کھلم کھلا علی الاعلان و علی الاطلاق شرک ہے۔ (محاسبہ دیوبندیہ ص 150، 151 ج 1)
بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ کیا جن علی رضوی کے فتوے سے احمد رضا مشرک ٹھہرا؟ یا کہ فاضل بریلوی کی مخالفت کر کے جن علی رضوی کافر ٹھہرا؟
[210] کاظمی کہتا ہے:

چھ زمینوں میں انبیاء اللہ نہیں پائے جاتے بلکہ ایسے لوگ پائے جاتے ہیں جو عبادت و قیادت و عظمت و امتیازی حیثیت میں انبیاء علیہم السلام سے مشابہت رکھتے ہیں۔ (مقالات کاظمی ج 2 ص 385)

جبکہ فضل رسول بدایونی کہتے ہیں:

”ہو مثل فی الفضل الا انہ لم یاتہ برسالۃ جبریل“ اس شعر میں شاعر نے فضل میں غیر نبی سے تشبیہ

دی اس وجہ سے اس میں نبی کریم ﷺ کی اہانت و تحقیر ہے۔

(مجموعہ رسائل فضل رسول ص 108، 190)

بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ فضل رسول کے فتوے سے کیا کاظمی نبی کریم کی اہانت و تحقیر کرنے والا بنا؟ یا کہ کاظمی کو کافر کہنے سے فضل رسول کافر بنا؟

211 سوال نمبر
- اویسی لکھتا ہے:

قد جاء كحل من الله نور في نور مطلق ہے اس میں نور ہدایت کی قید لگانا گمراہی ہے۔ (احسن البیان ص 26 حصہ دوم)

جبکہ

1) نعیم الدین مراد آبادی صاحب کہتے ہیں سید عالم کو نور فرمایا گیا کیونکہ آپ سے تاریکی کفر دور ہوئی اور راقی واضح ہوئی۔ (غزوان العرفان تحت هذه الآية)

2) سعیدی کہتا ہے اکثر مفسرین نے نور ہدایت ہی مراد لیا ہے۔

(تبیان القرآن ج 3 ص 139)

بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ اویسی کے فتوے سے کیا نعیم الدین اور سعیدی اور معاذ اللہ اکثر مفسرین گمراہ ٹھہرے؟ یا کہ اویسی صاحب خود گمراہ تھے؟

212 سوال نمبر
- شرف قادری کہتا ہے:

علم غیب کلی کی چابیاں اللہ تعالیٰ کے ساتھ مخصوص ہیں۔ (عقائد و نظریات ص 87)

مفتی احمد یار نعیمی صاحب لکھتے ہیں:

قل لا یعلم من فی السموت والارض الغیب کی تفسیر میں اس آیت کے بھی مفسرین نے دو مطلب بیان فرمائے

(I) غیب ذاتی کوئی نہیں جانتا۔

(II) کلی غیب کوئی نہیں جانتا۔ (بہار الحق ص 96)

محمد خان قادری لکھتے ہیں:

(علوم خمسہ) اُن پانچ چیزوں کا علم کلی بھی اللہ تعالیٰ ہی کا خاصہ ہے۔

(معارف رضا ص 74 مئی جون 2009ء)

جبکہ عمر اچھروی کہتا ہے:

اللہ کے علم کو کلی سے متصف کر کے اپنی ذات پر قیاس کرنا اللہ کے علم کو محدود کرنا اور صراحتہ شرک ہے۔ (مقیاس حقیقت ص 296)

بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ عمر اچھروی کے فتوے سے کیا شرف قادری نعیمی اور محمد خان قادری مشرک ٹھہرے؟ یا کہ ان لوگوں کو مشرک کہہ کر عمر اچھروی خود کافر ٹھہرا؟

213 سوال نمبر
- حسن علی رضوی کہتا ہے:

ختم نبوت کا کھلا ہوا صریح انکار ہے کسی بھی غیر نبی و غیر رسول کو رسول و نبی کہنے والے کے کفر میں شک کرنا بھی کفر ہے۔ (من شک فی کفرہ و عذابہ فقد کفر)

(محاسبہ دیوبندیت ج 2 ص 323)

جبکہ میاں شیر محمد شرقپوری صاحب نے ایک آدمی سے کہا تھا:

کہ لا الہ الا اللہ انگریز رسول اللہ لا الہ الا اللہ لندن کعبۃ اللہ ہو۔

(انقلاب حقیقت ص 31)

اسی میاں شیر محمد شرقپوری صاحب کو خود حسن علی رضوی لکھتا ہے شیر ربانی میاں شیر محمد شرقپوری

(محاسبہ دیوبندیت ج 2 ص 599)

بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ حسن علی رضوی کے فتوے سے شیر محمد شرقپوری کافر بنا؟ یا کہ اس کو کافر کہنے سے حسن علی رضوی خود کافر ٹھہرا؟

214

مولوی حسن علی رضوی کہتا ہے:

جن الفاظ کا ایک معنی صحیح اور ایک غلط اور بے ادبی و گستاخی پر مبنی ہو تو ایراذو معنی الفاظ بھی سخت ممنوع ہے لکھنؤ میں واضح اشارہ ہے انبیاء علیہم السلام کی شان میں ادنیٰ بے ادبی بھی کفر قطعی ہے۔
(محاسبہ دیوبندیت۔ ص 375۔ ج 2)

جبکہ

(۱) مولوی احمد رضا خان نے ”فعلتہا اذا وانا من الضالین“ (شعراء نمبر 20) کا ترجمہ کیا ہے موسیٰ نے فرمایا میں نے وہ کام کیا جبکہ راہ کی خبر نہ تھی
(۲) اور سعیدی نے اس کا ترجمہ کیا ہے میں بے خبروں میں سے تھا۔
(تبیان القرآن۔ ج 1 ص 216)
اور بے خبر کا معنی لکھا ہے غافل بے ہوش نا سمجھ بے وقوف، جاہل وغیرہ۔
(جامع فروز اللغات۔ ص 248)

(۳) اور فاضل بریلوی نے کنز الایمان میں لکھا ہے تمہیں اپنی محبت میں خود رفتہ پایا تو اپنی طرف راہ دی (صفحہ نمبر 7) یہ حضور کی طرف منسوب کیا ہے۔ اور زیلعی لکھتے ”ہم تو اسے صریح خود رفتہ پاتے ہیں“ (یوسف ص 30۔ کنز الایمان)
جبکہ زیلعی خود رفتہ اپنی اچھی زچی اور سرکار طیبہ علیہ السلام کی محبوب مندوب تھی۔ اب ایراذو معنی لفظ نبی پاک ﷺ کے لئے کیوں لکھا؟

(۴) اور کاظمی صاحب (جلد نمبر 121) کا ترجمہ کرتے ہیں۔ ”آدم سے اپنے رب کا حکم بجالانے میں نیا نافر و گناہت ہوئی تو جنت کی سکونت سے بے راہ ہو گئے۔“
جبکہ بے راہ کا معنی گمراہ بھی لکھا ہے۔
(جامع فیروز اللغات۔ ص 247)
(۵) اور پیر کرم شاہ بھیروی نے نبی پاک علیہ السلام کے لئے خواجہ کا لفظ استعمال

کیا ہے۔ لکھا ہے خواجہ بدر وحشیں۔ (جمال کرم۔ ج 2 ص 105)

جبکہ لغت میں خواجہ کا معنی میں ہیجرا، محنت بھی لکھا ہے۔

(جامع فروز اللغات۔ ص 597)

بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ کیا حسن علی رضوی کے فتوے سے احمد رضا، سعیدی، پیر کرم شاہ، کافر بنے؟ یا احمد رضا کی مخالفت کر کے حسن علی رضوی کافر بنا؟
فاضل بریلوی لکھتے ہیں:

215

پنج آیت کے وقت اس فعل کا ذکر کسی کتاب میں نہ دیکھا گیا اور فقیر کے نزدیک یہاں پر بنائے مذہب ارجح و اوضح، غالباً ترک زیادہ انسب و الباقی ہونا چاہیے۔
(ابوالمقال۔ ص 18)
جبکہ قمر الدین سیالوی لکھتے ہیں:

انگوٹھے چومنے سے منع کرنے والا ایمان کی دولت سے محروم ہے۔

(فوزالمقال۔ ص 479۔ ج 4)

بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ قمر الدین کے فتوے سے کیا احمد رضا ایمان کی دولت سے محروم ٹھہرا؟ یا کہ احمد رضا کی مخالفت کر کے قمر الدین کافر بنا؟
پروفیسر ڈاکٹر مسعود لکھتے ہیں:

216

تحریک خلافت ترک موالات دونوں کی مشترکہ اساس انگریزوں کی مخالفت مقاطعت تھی (فاضل بریلوی اور ترک موالات۔ ص 27) آگے لکھتے ہیں: جن علماء نے مخالفت کی ان میں سرفراست اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کا نام ہی آتا ہے۔

(فاضل بریلوی اور ترک موالات۔ ص 27)

جبکہ خواجہ ضیاء الدین سیالوی صاحب نے ترک موالات کے متعلق جو جمعیت علماء ہند کا فتویٰ

تھا اس کے متعلق فرمایا کہ صاحب اس فتوے کو وہ شخص ناقابل برداشت کہہ سکتا ہے جس کے دل میں ایمان و اسلام کی ذرہ قدر نہ ہو۔
(فوز المقال - ج 3 ص 270)

بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ قمر الدین کے فتوے سے کیا احمد رضا اور پروفیسر مسعود ایمان و اسلام سے خالی ہو گئے؟ یا کہ احمد رضا کی مخالفت کر کے قمر الدین صاحب ایمان سے ہاتھ دھو بیٹھے؟

احمد یار نعیمی انبیاء کی طرف گناہ کی نسبت کرنے کے متعلق کہتا ہے:

جو شخص ان کو گناہ گار مانے وہ شیطان سے بھی بدتر ہے۔
(تفسیر نعیمی - ج 1 ص 263)

جبکہ مولوی احمد رضا لکھتا ہے:

مغفرت مانگ اپنے گناہوں کی۔
(فضائل دما ص 88)

بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ نعیمی کے فتوے سے کیا احمد رضا شیطان سے بدتر بنا؟ یا کہ احمد رضا کی مخالفت کر کے نعیمی کافر ٹھہرا؟

اولیٰ صاحب لکھتے ہیں:

خدا تعالیٰ نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو جو کچھ ہو چکا تھا اور جو کچھ قیامت تک ہونا ہے ان سب کا علم بتا دیا اسے علم غیب کئی کہا جاتا ہے۔
(عقائد اہلسنت ص 14)

جبکہ ارشد القادری صاحب لکھتے ہیں:

جہاں تک مطلقاً ذاتی اور کلی علم غیب کا سوال ہے تو وہ ہمارے نزدیک بھی غیر خدا کیلئے ثابت کرنا شرک ہے۔
(زیر وزر ص 49)

بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ کیا ارشد القادری کے فتوے سے اولیٰ صاحب مشرک ٹھہرے؟ یا اولیٰ کو مشرک کہنے سے ارشد القادری خود کافر بنا؟

اولیٰ صاحب کہتے ہیں:

جو یہ کہے کہ اللہ تعالیٰ کی شان کے نزدیک انبیاء علیہم السلام جو حوزے چمار کی مثل یا ذلیل ہیں وہ کافر ہے۔
(عقائد اہلسنت ص 7)

جبکہ مولوی احمد رضا خان کہتا ہے:

عزت بعد ذلت پہ لاکھوں سلام (مدائق بخشش حصہ 3)

یہ قصیدہ حضور علیہ السلام کی شان میں لکھا ہوا بریلوی تسلیم کرتے ہیں۔
نقی علی خان لکھتا ہے:

کہ موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام پر وحی آئی اس کے آخر میں ہے جب میرے رو برو کھڑا ہو بندہ ذلیل کی طرح کھڑا ہو۔
(جواہر البیان ص 47)

بریلوی حضرات یہ بتادیں اولیٰ صاحب کے احمد رضا اور نقی علی خان کافر ٹھہرے یا کہ احمد رضا کی مخالفت کر کے اولیٰ خود کافر بنا؟

عبد السمیع رامپوری صاحب لکھتے ہیں:

مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی جن کو ہمارے وقت کے منکرین بھی سب بالاتفاق معتمد علیہ اور مسلم الثبوت جانتے ہیں۔
(انوار سالعہ ص 451 - مصدقہ مولوی احمد رضا)

اس سے مفہوم مخالفت یہ نکلتا ہے کہ رامپوری بھی ان کو اپنا بزرگ اور پیشوا اور معتمد علیہ سمجھتے ہیں۔
اور اس بات کو فاضل بریلوی نے بھی درست سمجھا تبھی تو تقریر لکھی۔
دیکھئے

فتویٰ حسام الحرمین والا کہ جو ان کے یعنی مولانا نانوتوی کے کفر میں شک کرے وہ خود کافر ہے
یہ فتویٰ احمد رضا اور رامپوری پر لگا۔ بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ احمد رضا کے فتوے سے رامپوری کافر بنا؟ یا کہ رامپوری کو کافر کہنے سے احمد رضا کافر ٹھہرا؟

مولوی نعیم اللہ خان قادری لکھتے ہیں:

ہر جگہ موجود ہوتا۔۔۔۔۔ یہ سب اللہ وعدہ لا شریک کے لیے ہے۔

(شرک کی حقیقت ص 88)

مفتی حنیف قریشی کہتا ہے:

وہ ہر جگہ موجود ہے۔ (روئید ادمنا غرہ گستاخ کون ص 373)

مولوی احمد یار نعیمی لکھتا ہے:

وہ تو ہر جگہ ہمارے ساتھ حاضر ہے۔ (معلم التقریر ص 120)

جبکہ مولوی الیاس عطار قادری کہتا ہے:

اللہ عز و جل تو اوپر یا آسمان پر رہتا ہے یا ہر جگہ ہے کہنا کفر لادومی ہے یہ عقیدہ رکھنے والا مسلمان اگرچہ علماء متکلمین کے نزدیک اسلام سے خارج نہیں ہوتا تاہم فقہائے کرام کے نزدیک اس پر حکم کفر ہے لہذا اس پر لازم ہے کہ وہ توبہ و تجدید ایمان و تجدید نکاح کرے۔

(کفر یہ کلمات کے بارے میں سوال و جواب ص 113، 114)

بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ الیاس قادری کے فتوے سے مولوی نعیم اللہ حنیف قریشی اور نعیمی صاحب کافر بنے؟ یا کہ ان کو کافر کہنے سے الیاس قادری کافر بنا؟

مفتی احمد یار نعیمی قلنا اھبطوا امنہا جمیعاً کے تحت لکھتے ہیں:

اس سے پہلے کی آیت میں اس خطا کا ذکر ہوا جو آدم علیہ السلام کو بہشت سے زمین پر لائی۔ (تفسیر نعیمی ج 1 ص 269)

جبکہ مولوی نعیم اللہ خان قادری لکھتے ہیں:

یہ خیال بھی دل میں لانا غیرت ایمانی کے خلاف ہے کہ یہ دنیا آدم علیہ السلام کی گناہ کی سزا میں زمین پر اتارے گئے۔ (شرک کی حقیقت ص 281)

بریلوی حضرت یہ بتادیں کہ نعیم اللہ کے فتوے سے نعیمی صاحب ایمان کی دولت سے محروم بنے؟ یا نعیم اللہ صاحب خود کافر ٹھہرے؟

مولوی احمد رضا خان بریلوی کہتا ہے:

مجھے شوخی طبع رضا کی قسم۔ (حدائق بخشش حصہ اول ص 32)

جبکہ

(1) مولوی نعیم اللہ خان قادری لکھتے ہیں:

شرک اصغر کو شرک فی المعاملات مثلاً اللہ کے علاوہ کسی اور کی قسم کھانا (وغیرہ میں تقریر کیا جاتا ہے) (شرک کی حقیقت ص 11)

(2) مفتی اقتدار احمد خان نعیمی لکھتے ہیں:

ان مندرجہ تمام احادیث مبارکہ سے ثابت ہوا کہ بجز اللہ تعالیٰ کے کسی اور شے کی قسم کہنا ممنوع ہے اور بفرمان نبوت غیر اللہ کی قسم بولنے والا کافر و مشرک ہو جاتا ہے۔ (العطایا الاحمدیہ ج 3 ص 483)

بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ اقتدار احمد اور نعیم اللہ کے فتوے سے احمد رضا کافر ٹھہرے؟ یا کہ احمد رضا کی مخالفت کر کے یہ دونوں حضرات کافر بنے؟

فاضل بریلوی کہتا ہے:

بے شک حضرت عورت عظمیٰ نے اپنے حبیب اکرم ﷺ کو تمام اولین و آخرین کا علم عطا فرمایا شرق تا غرب عرش تا فرش سب انھیں دکھایا ملکوت السموات والارض کا شاہد بنایا روز اول سے آخر تک سب ماکان و مایکون انھیں بتایا اشیائے مذکورہ سے کوئی ذرہ حضور کے علم سے باہر نہ رہا علم عظمیٰ حبیب کریم علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم ان سب کو محیط ہوا نہ صرف اجمالاً بلکہ ہر صغیر و کبیر ہر رطب و یابس جو پتہ گرتا ہے زمین کی اندھیروں میں سے جو دانہ نہیں پڑا

ہے سب کو جدا جدا تفصیلاً جان لیا۔ (علم غیب رسول ﷺ ص 24)
جنگہ دوسری جنگہ یہی اعلیٰ حضرت فلاسفہ کا عقول عشر کے علم کے بارے میں جو نظریہ ہے اسکو لکھتے ہیں:

”کہ یہاں تک کہ کوئی ذرہ ذرات عالم سے ان پر مخفی رہنا ممکن نہیں (آگے رد کر کے لکھتے ہیں) یہ خاص صفت حضرت عالم الغیب والشمسہ کی ہے بل و علی قال تعالیٰ نہیں چھپتی تیرے رب سے ذرہ برابر چیز زمین میں اور آسمان میں۔ اور اس کا غیر خدا، کھینے ثابت کرنا قطعاً کفر۔ (فتاویٰ رضویہ ج 27 ص 144)

بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ کیا احمد رضا اپنے فتوے سے خود کافر نہیں بنتا؟
[سوال نمبر 225] (۱) مولوی عبد الرشید رضوی صاحب لکھتے ہیں نبی ﷺ کو بشر یا تورب تعالیٰ نے فرمایا یا خود نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے یا کفار نے اب جو نبی صلی اللہ علیہ کو بشر کہے وہ نہ تو خدا ہے اور نہ ہی نبی لہذا وہ کفار میں ہی داخل ہوا۔ (رشد الایمان ص 45)
(۲) اور یہی بات مفتی احمد یار نعیمی صاحب نے تفسیر نور العرفان ص 636 پر لکھی ہے
(۳) اور مولوی نعیم الدین مراد آبادی کہتے ہیں قرآن پاک میں باججا انبیاء کے بشر کہنے والوں کا کافر فرمایا گیا (خزان العرفان ص 5)

(۴) اور مفتی احمد یار نعیمی صاحب نے یہاں تک کہہ دیا کہ انکو بشر ماننا ایمان نہیں۔ (تفسیر نعیمی ج 1 ص 100)

معلوم ہوا کہ جو بھی انبیاء کو بشر کہے یا مانے وہ کافر ہے۔
اب دیکھئے کہ کس کس نے بشر کہا:

(۱) سیدہ طیبہ طاہرہ ام المؤمنین حضرت عائشہ فرماتی ہیں۔ کان بشر امن البشر (شمال ترمذی ص 23) یعنی حضور ﷺ کو بشر کہتے تھے۔

(۲) سیدنا ابو بکرؓ نے فرمایا (جب مشرکین سرکار طیبہ ﷺ پر قلم کر رہے تھے) کیا اس آدمی کو قتل کرتے ہو جو کہتا ہے میرا رب اللہ ہے۔ (بخاری ج 1 ص 520, 519)

(۳) سیدنا جابرؓ سے روایت ہے کہ رسول پاک علیہ السلام نے فرمایا کہ ایک ریل صالح نے خواب دیکھا جب ہم اس مجلس سے اٹھے تو ہم نے کہا ریل صالح سے مراد حضور علیہ السلام ہیں۔ (مشکوٰۃ شریف ص 563)

(۴) قاضی عیاضؒ فرماتے ہیں: محمد ﷺ اور باقی انبیاء بشر ہیں (شفاء شریف)۔ اسی عبارت کو علامہ خفاجی اور ملا علی قاریؒ نے بھی نقل کیا ہے۔

(۵) مجدد الف ثانیؒ لکھتے ہیں انبیاء کرام علیہم السلام نفس انسانیت میں عام لوگوں کے ساتھ برابر ہیں اور حقیقت اور ذات میں سب متحد ہیں تفاضل یعنی ایک کا دوسرے افضل ہونا صفات کاملہ کے اعتبار سے ہے۔ (مکتوبات امام ربانی۔ دفتر اول۔ مکتوب نمبر 266)

اب دیکھئے یہ کفر و بے ایمانی کے فتوے کہاں تک جا پہنچے (معاذ اللہ)

(۶) مزید یہ کہ فرشتہ کہتا ہے ما کنت تقول فی هذا الرجل لمحمد آگے مومن جواب دیتا ہے اشہد انہ عبد اللہ و رسولہ (بخاری ج 1 ص 184) یعنی فرشتہ بھی حضور ﷺ کو آدمی کہتا ہے۔

عن البراء بن عازبؓ کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رجلاً مربوعاً۔ الخ ”یعنی آپ علیہ السلام میاند قد آدمی تھے۔“ (شمال ترمذی)

آپ دیکھئے کئی صحابہ کرام اور ام المؤمنین اور اکابرین امت نے آپ ﷺ کو بشر کہا ہے۔ بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ مولوی عبد الرشید نعیمی مراد آبادی کے فتوے سے صحابہ کرام، ام المؤمنین اور اکابرین امت کافر ٹھہرے؟ یا کہ ان لوگوں کو کافر کہنے سے یہ بریلوی حضرات خود کافر بنے؟

سوال 226: مفتی احمد یار نعیمی صاحب لکھتے ہیں جن مفتی لوگوں کے دلوں میں جو کینہ وغیرہ تھے وہ یہاں دور کر دیئے جائیں گے۔ جیسے حضرت علی دامیر معاویہ رضی اللہ عنہما وغیرہ۔ (تفسیر نور العرفان ص 318) بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ صحابہ میں کینہ ثابت کر کے نعیمی صاحب نے صحابہ کی توہین نہیں کی؟

سوال 227: مفتی احمد یار نعیمی لکھتے ہیں: جو مرکھوڑ کر غنیمت لینے چلے گئے وہ طالب دنیا تھے جیسے عبداللہ ابن جبیر کے ساتھی۔ (نور العرفان ص 84) جبکہ دوسری جگہ لکھتے ہیں

دنیا مردار اور طالب دنیا کہتے۔ (رسالہ نعمیہ ص 502) بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ نعیمی صاحب نے صحابہ کو طالب دنیا قرار دے کر کیا صحابہ کی توہین نہیں کی؟

سوال 228: ڈاکٹر مجید اللہ قادری کہتے ہیں قارئین کرام یہ دونوں مترجم (شیخ الہند اور حضرت تھانوی) لفظ "نہد" کے معنی کو نہیں پاسکے جس کے باعث ترجمہ بھی غلط کر دیا اور سورہ بلد کے استقھام کی لذت بھی مسخ ہو گئی۔ (انوار کنز الایمان ص 574)

جبکہ صحابہ کرام سے یہی تفسیر مروی ہے جس پر رضا خانی مولف اعتراض کر رہے ہیں۔ ابن کثیر نے سیدنا علیؓ سیدنا ابن مسعودؓ سیدنا ابن عباسؓ اور مجاہد مکرہ ابی داؤد ابوطیہ محمد بن کعب اور امام ضحاک اور عطاء غراسانی نے یہی تفسیر کی جو مولانا تھانویؒ اور شیخ الہندؒ نے کی ہے۔ کہ نہد سے مراد خیر اور شر ہے۔ (تفسیر ابن کثیر ج 8 ص 428 سورہ بلد نمبر 10) بلکہ نبی پاک علیہ السلام نے فرمایا اے لوگو یہ نہدین دور استے میں خیر اور شر کا راستہ (ص 427) اور آگے ابن کثیر کہتے ہیں یہی قول درست ہے۔

بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ ڈاکٹر مجید اللہ قادری کے فتوے سے کیا صحابہ کرام پر قرآن کی غلط تفسیر کرنے کا فتویٰ نہیں آتا؟ کیا صحابہ کی توہین لازم نہیں آتی؟

سوال 228: مفتی احمد یار نعیمی کہتے ہیں جنت صرف انسانوں کے لئے ہے۔ (رسالہ نعمیہ ص 366)

جبکہ (۱) دوسری جگہ یہی مفتی صاحب انبیاء علیہم السلام کے لئے یہ کہتے ہیں کہ انکو بشر ماننا ایمان نہیں۔ (تفسیر نعیمی ج 1 ص 100)

(۲) اور خواجہ قمر الدین سیالوی صاحب کہتے ہیں جو ذات اقدس سب سے پہلے بشر (ابو البشر) سے بھی پہلے موجود ہوا اس مقدس و مطہر ہستی کو بشر کہنا یا ماننا کس طرح صحیح ہے۔ (انوار قریہ ص 94)

آپ دیکھیں بشر انسان ہی کا نام ہے جو نبی پاک علیہ السلام کو انسان نہ ماننے اور پھر یہ بھی کہے کہ جنت صرف انسانوں کے لئے ہے بریلوی حضرات یہ بتا دیں یہ بات کس کی توہین کر رہی ہے۔

سوال 229: بریلوی علامہ غلام رسول سعیدی صاحب لکھتے ہیں:

کہ امام ابن جریر علامہ سمرقندی حنفی قاضی رضاوی شافعی علامہ احمد خفایہ، ملا علی قاری حنفی اور علامہ سید محمد نعیم الدین مراد آبادی کی تفسیر دل سے ظاہر ہوتا ہے کہ آپ نور ہدایت ہیں۔ (تبیان القرآن ج 3 ص 134)

تفسیر غازی میں ہے: لانہ یہ ہدی بہ کما یہ ہدی فی الظلام بالنور (رسالہ نعمیہ ص 61) یعنی آپ ﷺ نور ہدایت ہیں۔

تفسیر مدارک میں ہے:

لأنه يهتدي به كما سمى سر اجا۔۔۔ یعنی آپ نور ہدایت ہیں۔
جبکہ مولوی فیض احمد اویسی کہتا ہے:

قد جاء كم من الله نور في نور مطلق ہے اسے نور ہدایت کی قید لگانا گمراہی
ہے۔ (احسن البیان - حصہ دوم - ص 28)

بریلوی حضرات یہ بتا دیں کیا اویسی صاحب کے فتوے سے اکابرین امت گمراہ ٹھہرے؟ یا
ان کو گمراہ کہنے سے اویسی صاحب خود کافر ٹھہرے؟
تفسیر فاذن میں ہے

230

فقال محمد بن اسحاق والكلبي والضحاك أزر اسم أبي ابراهيم
وهو تاريخ (تفسیر فاذن - ج 2 - ص 27) یعنی آزر میدنا ابراہیم کے والد ہیں بقول ان
مفسرین کے۔

(۲) ما قاله ابو القاسم ابن عساكر نے جو آپ علیہ السلام کا نسب لکھا ہے وہ ایسے ہے۔
ابراہیم بن آزر اور تاریخ بن نا حور بن شادوغ۔ (تبیان القرآن - ج 3 - ص 552)
(۳) یہی سعیدی صاحب لکھتے ہیں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما، حسن، اور ابن
اسحاق نے کہا کہ آزر حضرت ابراہیم علیہ السلام کے والد کا نام ہے۔ (ص 553)

اور امام رازی کہتے ہیں ان نص الكتاب في هذه الاية تدل على ان
آزر كافر او كان والد ابراهيم عليه السلام۔ (تفسیر کبیر - ج 5 - ص 33) یعنی
قرآن کی نص یہ کہتی ہے کہ آزر کافر تھا اور ابراہیم علیہ السلام کا والد تھا۔

جبکہ

(۱) مولوی صنیف قریشی کہتا ہے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو کافر و مشرک شخص آزر کا بیٹا ثابت

کر کے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی طہارت نہی پر حملہ کیا گیا۔ (آزر کون - ص 7)

(۲) دوسری جگہ لکھتا ہے۔ آزر کون نب رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں داخل کرنے سے آپ صلی اللہ
علیہ وسلم کے نسب پاک کی طہارت برقرار نہیں رہتی۔ (آزر کون - ص 13)

(۳) مولوی اشرف میاوی لکھتا ہے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے حقیقی باپ اور والد کو کافر و
مشرک قرار دینا بہت بڑی جرات اور بے باکی ہے۔ اور نازیبا اور نالائق حرکت ہے۔

(گلشن توحید و رسالت - ص 154 - ج 1)

بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ کیا صنیف قریشی کے فتوے سے اکابرین امت نبی کریم ﷺ
کے نسبت کو ناپاک بنانے کی کوشش (کفر) کر رہے ہیں یا کہ ان کو کافر قرار دے کر صنیف
قریشی خود کافر بنا؟

231

(۱) مولوی عمراچھروی صاحب لکھتے ہیں:

رسولوں کو غیر اللہ کہنے والوں کے واسطے فتویٰ کفر ارشاد فرمایا ہے۔

(مقیاس حقیقت - ص 43)

(۲) اور کرنل انور مدنی صاحب لکھتے ہیں نام نہاد مولوی جو باطل، ان پڑھ ہیں
من دون اللہ کے معنوں میں انبیاء کرام اور اولیاء کرام کو لے آتے ہیں۔

اگر پھر بھی کوئی باطل ضد کرے تو سمجھ لو کہ وہ اللہ کا باغی ہے کیونکہ وہ اللہ کے قرآن
کی آیتوں میں بیڑا چلتا ہے اور اللہ تعالیٰ کے باغی کی سزا قتل ہے۔

(صاحب کلی علم غیب - ص 117)

(۳) اور عنایت اللہ مانگہ مل کہتا ہے۔ مقدس ہستیوں پر من دون اللہ کا اطلاق

جہالت کے سوا کچھ نہیں۔ (مقالات شیراز - ص 21)

جبکہ

(۱) علامہ آلوسیؒ اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں اس آیت قل ادعوا الذین زعمتم من دونی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ یہنا ابن مسعودؓ فرماتے ہیں کہ انسانوں کا ایک گروہ جنوں کے ایک گروہ کی عبادت کرتا تھا پھر جنوں کا وہ گروہ ایمان لے آیا انسان انکی عبادت میں لگے رہے یہ آیت ان کے رد میں نازل ہوئی۔

(۲) ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ یہ آیت ان لوگوں کے بارے میں نازل ہوئی جو اللہ کے ساتھ شریک کرتے تھے۔ اور انہوں نے عیسیٰ اور انکی ماں اور عزیٰ علیہم السلام کی عبادت کی۔ (روح المعانی ج 15 ص 128) دو میل اللہ صحابہ کرام نے من دون اللہ سے مراد مسلمان اور انبیاء علیہم السلام لیے ہیں۔

(۳) اور تفسیر جلالین میں ہے قل ادعوا الذین زعمتم انهم الهة من دونہ کل ملائکہ و عیسیٰ و عزیٰ (رد شرک و بدعت ص 218)

(۴) اور تفسیر ابن جریر میں ہے اسی آیت کے ذیل میں ہے کانوا یعبدون الملائکہ و عزیٰ و المسیح۔

(۵) تفسیر قرطبی میں ہے اسی آیت کے ذیل میں ہے قل ادعوا الذین تعبدون من دون اللہ و زعمتم انهم الهة وقال الحسن یعنی الملائکہ و عیسیٰ و عزیٰ۔ (رد شرک و بدعت ص 218)

(۶) تفسیر کبیر میں ہے اسی آیت کے تحت لکھا ہے ان المشرکین کانوا یقولون لیس لنا اہلیة ان نشتغل بعبادة اللہ فنحن نعبد بعض المقربین من عبید اللہ و ہم الملائکہ واللہ تعالیٰ احتج بطلان قولہم فی هذه الایة (رد شرک و بدعت ص 215)

(۸) تفسیر کبیر میں اسی آیت کے ذیل میں ہے قیل انها نزلت فی الذین

عبدوا المسیح و عزیٰ۔

(۹) تفسیر روح البیان میں ہے اسی آیت کے ذیل میں کان ملائکہ و المسیح و امہ عزیٰ (رد شرک و بدعت ص 218)

(۱۰) تفسیر معالم التنزیل میں ہے فحسب (افطن) الذین کفروا ان یتخذوا عبادی من دونی اولیاء ارباباً عیسیٰ و الملائکہ۔۔۔ الخ (رد شرک و بدعت ص 222)

(۱۱) تفسیر فائز میں ہے اسی آیت کے ذیل میں۔۔۔ عیسیٰ و الملائکہ

(رد شرک و بدعت ص 224)

نوٹ: یہ رد شرک و بدعت رضا خانی حضرات کی ہے جس پر ابوداؤد محمد صادق، تائیش قصوری کی تقریظیں بھی ہیں۔ ان سب تفاسیر میں من دون اللہ سے مراد انبیاء اور ملائکہ لیے گئے ہیں اب رضا خانی حضرات سوچیں کہ یہ فتاویٰ بات کن کن شخصیات کی ذات پر لگ رہے ہیں۔ نہ ایسا یہ لکھتے میرا ہاتھ کا پتہ ہے دل خون کے آنسو روتا ہے مگر کیا کروں اگر امت مسلمہ کو بچانا مقصود نہ ہوتا تو میں کبھی نقل نہ کرتا۔ نعیم الدین مراد آبادی لکھتا ہے ابورافع یہودی اور سید نصرانی نے سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا یا محمد صلی اللہ علیہ وسلم آپ پاہتے ہیں کہ ہم آپ کی عبادت کریں اور آپ کو رب مانیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ کی پناہ میں غیر اللہ کی عبادت کا حکم کروں نہ مجھے اللہ نے اس کا حکم دیا نہ مجھے اس لیے بھیجا۔

(غزائن العرفان۔ پارہ 3۔ ال عمران نمبر 78۔۔۔ 150)

اس میں نبی پاک علیہ السلام نے اپنے آپ کو غیر اللہ کہا ہے۔ آپ دیکھئے مقیاس کا فتویٰ جو پہلے نمبر پر ہے وہ کس کے پر اور باقی جو من دون اللہ سے ملائکہ و عزیٰ اور مسیح علیہ السلام مفسرین نے مراد لیے ہیں وہ بھی کئی فتوؤں کی من آئے۔

بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ کیا عمر اچھروی، کرئل انور مدنی اور عنایت اللہ کے فتوؤں سے اکابرین امت کافر، جاہل، ان پڑھ، باغی بنے؟ یا کہ ان کو کافر کہنے سے یہ بریلوی حضرات خود کافر زندیق جتنی بنے؟

(۱) علامہ آلوسیؒ لکھتے شیخ الاسلام ابن تیمیہ

(روح المعانی۔ جلد 16۔ آیت نمبر 55 ص 694)

(۲) اور حافظ ابن کثیرؒ لکھتے ہیں شیخ الاسلام تقی الدین احمد بن شیخ علامہ مفتی شہاب الدین ابوالحسن عبدالحکیم ابن شیخ الاسلام ابی البرکات عبد السلام بن عبد اللہ ابی القاسم محمد بن الحنظل بن محمد بن الحنظل بن علی بن عبد اللہ بن حمیہ الحرانی۔

(البدایہ والنہایہ۔ ج 14 ص 781، 782)

(۳) اور علامہ شامیؒ لکھتے ہیں شیخ الاسلام تقی الدین احمد بن حمیہ ابن کثیر (شامی باب المرتد) دوسری جگہ لکھتے ہیں رائیت فی کتاب الصارم المسلول شیخ الاسلام ابن حمیہ ابن کثیر (شامی باب الجزیہ)

جبکہ بریلوی مناظر مفتی حنیف قریشی کہتا ہے:

انہیں شیخ الاسلام و المسلمین قرار دینا پھر چند لوگوں کا سہارا لیکر ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ کی تکفیر کرنا اور نظریہ وحدت الوجود کو شرک قرار دینا شریعت کے مقابلے میں نفس و ہوا پرستی اور سراسر بے لگہمی نہیں تو اور کیا ہے اور یہ اخلاق کریمہ کی کونسی قسم ہے۔

(مناظرہ گستاخ کون ص 512)

بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ حنیف قریشی کے فتوؤں سے اکابرین امت گمراہ ٹھہرے؟ یا اکابرین کی توہین سے حنیف قریشی خود گمراہ جاہل ٹھہرا؟

(۱) حدیث شریف میں ہے:

ان الله مستخلفكم فيها فناظر كيف تعملون (ترمذی ج 2 ص 42۔۔ ابن ماجہ ص 287) نبی پاک ﷺ نے خدا تعالیٰ کو ناظر کہا ہے۔

(۲) سید علی ہجویریؒ لکھتے ہیں طالب حق کو چاہیے کہ اپنے ہر کام میں باری تعالیٰ کو شاہد و ناظر سمجھے۔ (کشف المحجوب ص 70۔ نیلۃ القران)

(۳) شیخ عبد القادر جیلانیؒ لکھتے ہیں یا حاضر اعدی یا عالیاہی قریباً منی (الفتح الربانی۔ مجلس نمبر 25)

(۴) دوسری جگہ لکھتے ہیں واذ قال سبحانك اللهم وبحمدك وتبارك اسمك وتعالى جدك ولا اله غيرك علم انه يخاطب من هو سامع منه مقبل عليه ناظر اليه (غنیۃ الطالبین۔ ج 2 ص 192) شیخ نے خدا کو حاضر و ناظر کہا ہے

(۵) امام غزالیؒ لکھتے ہیں و میداند کہ ناظر است بوی تمام اطراف وے

(کیمیائے سعادت ص 63)

(۶) شیخ عبد القدوس گنگوہیؒ فرماتے ہیں حق تعالیٰ حاضر ہے غیب نہیں

(مکتوبات قدوسیہ ص 731)

(۷) حضرت مجدد الف ثانیؒ فرماتے ہیں حق تعالیٰ جزئی کلی چھوٹے بڑے احوال پر مطلع ہے اور حاضر و ناظر ہے۔ (مکتوبات۔ دفتر اول۔ مکتوب نمبر 78)

(۸) خواجگان چشت کا اس پر اجماع ہے کہ طالب صادق کھٹنے ایک ذکر اور ایک فکر کافی ہے مراقبہ (فکر) یہ ہے کہ انسان اللہ تعالیٰ کو حاضر و ناظر بنائے۔

(سبع سنابل ص 128)

(۹) سلطان العارفين فرماتے ہیں:

نال یقین کمال مکمل ایہہ گل ثابت ہوئی دو نہیں جہا نہیں حاضر ناظر باجمہ خدا کوئی

(دیوان باحوصہ 1)

نبی مکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور سب بزرگان دین حاضر و ناظر کا لفظ خدا تعالیٰ کھینچنے استعمال کر رہے ہیں۔

جبکہ رضاعانی کہتے ہیں

(۱) الیاس عطاری قادری صاحب سے سوال ہوا کہ اللہ عزوجل کو حاضر و ناظر کہہ سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب: نہیں کہہ سکتے۔ (کفر یہ کلمات کے بارے میں سوال وجواب ص 571)
الیاس قادری نے دلیل کے طور پر اعلیٰ حضرت کا قول پیش کیا ہے کہ ان سے سوال ہوا خدا کو ہر جگہ حاضر و ناظر کہنا کیسا ہے اللہ عزوجل جگہ سے پاک ہے۔

یہ لفظ بہت برے معنی کا احتمال رکھتا ہے اس سے احتراز (بچنا) لازم ہے۔
(۲) خواجہ قمر الدین سیالوی نے ان الفاظ کے متعلق فرمایا کہ ان کا اس ذات اقدس کھینچنے استعمال جائز نہیں۔ (انوار قریہ ص 65)

(۳) مفتی وقار الدین اس کے متعلق لکھتے ہیں حاضر و ناظر کے جو معنی لغت میں ہیں ان کے معانی کے اعتبار سے اللہ تعالیٰ کی ذات پر ان الفاظ کا بولنا جائز نہیں۔
(وقار الفتاویٰ ج 1 ص 66)

(۴) ادیسی صاحب لکھتے ہیں صاحب درمختار رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ یا حاضر اور یا ناظر کفر نہیں ظاہر ہے مستلزم جواز نہیں اس لیے ممکن ہے کہ حرام ہو یا مکروہ۔
(ندائے یار رسول اللہ ص 35)

یعنی خدا تعالیٰ کو حاضر و ناظر کہنا مکروہ یا حرام ہے۔

بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ بریلویوں کے ان فتوؤں سے اکابرین امت حرام کام کرنے

والے قرار پائے؟ یا اکابرین کو حرام کام کرنے والا کہہ کر یہ بریلوی حضرات خود کافر یا گمراہ و جاہل ٹھہرے؟

سعدی صاحب لکھتے ہیں: 234

(۱) علامہ نووی لکھتے ہیں کہ اس بات پر علماء کا اتفاق ہے کہ امور تبلیغہ میں آپ پر سہو اور نسیان جائز نہیں یعنی یہ نہیں ہو سکتا کہ آپ رشد و ہدایت کی تبلیغ فرمائیں اور کوئی غلط بات بتا دیں البتہ دنیاوی معاملات میں اور عبادات میں بعض اوقات آپ پر نسیان طاری ہو جاتا ہے۔ لیکن علی الفور اللہ تعالیٰ آپ کو امر واقعہ سے آگاہ کر دیتا ہے۔

(شرح مسلم ج 2 ص 147)

(۲) شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں باید دانست کہ سہو و نسیان بر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم در اقوال در آنچه متعلق باخبار و ابلاغ باشد جائز نیست و در افعال اختلاف است و مختار ذائل حق جواز است زیرا کہ احادیث صحیحہ میں باب وارد شد وہیں چارہ نیست از قائل شدن بدان و محدثوں نے ہم لازم نمی آید۔ (اشعۃ اللمعات ج 1 ص 471)

شیخ نے بھی بھول اور نسیان کی نسبت نبی پاک علیہ السلام کی طرف کی ہے۔

جبکہ فیض احمد ادیسی بریلوی صاحب لکھتے ہیں:

(۱) حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر نسیان کا وہم و گمان کرنا پاگل پن ہے۔

(انسان اور بھول ص 358)

(۲) نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو اگر امور دنیا کوئی سمجھتا ہے تو وہ اپنی عقل و فہم کا دشمن ہے۔ (ص 363)

(۳) انہی ذات کو کوئی بھولنے والا کہے تو اس میں بخت دنیا میں کون ہو گا۔

(عقائد سیدنا صدیق اکبر ص 30)

بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ اویسی کے فتوے سے کیا علامہ نووی اور شیخ عبدالحق دحلوی پاگل اور بد بخت بنے؟ معاذ اللہ۔ یا ان اکابرین کو پاگل کہہ کر اویسی صاحب خود پاگل اور بد بخت بنے؟

(۱) شیخ یحییٰ منیری لکھتے ہیں: 235

دیکھو یہ امر مسلم ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ایسا کوئی شخص پیدا نہ ہوگا مگر اس کے یہ معنی نہیں کہ ایسا پیدا کرنا اسکی قدرت سے باہر ہے۔ نہیں نہیں اگر وہ چاہے تو ہر لمحہ میں ہزاروں مظہر جمال حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی مانند پیدا کر دے۔
(مکتوبات صدی ص 254)

(۲) امام رازی لکھتے ہیں:

خدا تعالیٰ حضور علیہ السلام کی مثل پر قادر ہے۔

(تفسیر کبیر ج 8 ص 474 - فرقان نمبر 51)

جبکہ رضائانی کہتے ہیں

(۱) نظیر کو محال نہ مانا بلکہ ممکن مانا تو آپ ختم نبوت کے منکر اور کذب الہیہ کے قائل ٹھہرے اور یہ بھی کفر ہے۔ (دیوبندیوں سے لاجواب سوالات ص 1052)

(۲) نظیر (محمد ﷺ کی نظیر) کو ممکن بالذات ماننے والا ختم نبوت کا منکر اور کذب الہیہ کا قائل ٹھہرا۔ (ص 1052)

بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ آپ لوگوں کے ان فتوے سے اکابرین امت کافر قرار نہیں ٹھہرتے؟ یا ان اکابرین کو کافر قرار دے کر خود بریلوی حضرات کافر بنے؟

(۱) ایک حدیث شریف میں وارد ہوا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ اگر کل بروز قیامت مجھے اور میرے بھائی عیسیٰ علیہ السلام کو دوزخ میں ڈال دیں

236

تو بھی عدل ہے۔ آپ (خواجہ نظام الدین) نے یہ سن کر ارشاد فرمایا کہ بے شک عدل ہوگا کہ تمام عالم اللہ تعالیٰ کی ملک ہے اور اپنی ملک میں تصرف کرنا حناہ اور علم نہیں ہے۔
(فوائد الفوائد مجلس نمبر 13)

(۲) مفتی احمد یار نعیمی صاحب لکھتے ہیں اس آیت کی تفسیر میں ہو سکتا ہے کہ کفار عیسائیوں کے کفر کی بخشش ہی مراد ہو اور مقصد یہ ہو کہ اگر تو ان کافروں مشرکوں کو بھی بخش دے تو تجھے کوئی روک نہیں سکتا اس صورت میں یہ عرض و معروض شفاعت نہیں بلکہ رب تعالیٰ کی بڑائی بیان کرنا ہے جیسے حضرت عبداللہ بن عمر کافر مانا ہے کہ اگر رب تعالیٰ سب کو دوزخ میں بھیج دے تو اسکا عدل ہے اگر سارے بندوں کو جنت دیدے تو اسکا رحم ہے وہاں بھی رب تعالیٰ کی قدرت کا اظہار ہے۔
(تفسیر نعیمی ج 7 ص 211، 212)

یعنی خدا کفار کو بھی جنت میں داخل کرنے پر قادر ہے اگرچہ ایسے نہیں کریگا۔
(۳) امام نووی لکھتے ہیں:

اگر وہ تمام اطاعت شعاروں اور نیکوں کو سزا دینا چاہے اور سب کو (معاذ اللہ) دوزخ میں داخل کر دے تو اس کا عدل ہوگا اور اگر ان کو عورت و نعمت عطا فرما کر جنت میں داخل کر دے تو اس پر قدرت ہے لیکن اس نے خبر دی ہے اور اس کی خبر بالکل سچی ہے۔ کہ وہ ایسا کرے گا ہرگز نہیں۔ (شرح مسلم ج 2 ص 376)

(۴) مجدد الف ثانی لکھتے ہیں اگر وہ سب کو (معاذ اللہ) دوزخ میں بھیج دے اور انکو ہمیشہ کا عذاب دے تب بھی اس پر اعتراض کی کوئی مجال نہیں۔

(مکتوبات - دفتر اول - مکتوب نمبر 266)

(۵) مذہب اشعریہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کو روا ہے کہ مومن کو دوزخ میں رکھے اور کافر کو بہشت میں رکھے۔ (فوائد الفوائد ص 209 - مجلس نمبر 13)

(۶) شیخ عبد القدوس گنگوہی فرماتے ہیں انبیاء علیہم السلام کا دوزخ میں ہمیشہ رہنا کافروں کا جنت میں ہمیشہ رہنا یہ چیز اگرچہ ممکن ہے حق تعالیٰ کی حکمت میں ممتنع ہے۔

(مکتوبات قدوسیہ۔ مکتوب نمبر 177)

(۷) امام غزالی فرماتے ہیں: اگر وہ تمام کفار کو بخش دے تو اسکو کوئی پرواہ نہیں اور اگر تمام مومنوں کو سزا دے تو اسے اسکی بھی پرواہ نہیں اور نہ اس میں کوئی استحالہ لازم آتا ہے۔

(الاقتصاد فی الاعتقاد ص 248)

(۸) شاہ عبد العزیز محدث دہلوی فرماتے ہیں حضرت علی المرتضیٰ اور حضرت سجاد سے متواتر منقول ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ اپنے عبادت گزار بندوں کو ہمیشہ سخت ترین عذاب دے یہ اس کا عدل ہے نہ کہ ظلم۔

(تحفہ اشاعتیہ ص 287)

(۹) اگر اللہ تعالیٰ فرمانبردار کو عذاب دے اور گناہ گار کو ثواب دے تو یہ اس کیلئے قبیح نہیں۔

(انبر اس ص 20)

(۱۰) شیخ عبد الحق محدث دہلوی فرماتے ہیں کہ اس نے خبر دی ہے کہ مطیعوں کو ثواب دوں گا اور گنہگاروں کو عذاب دوں گا لیکن یہ اس پر واجب نہیں۔ اگر وہ بالفرض اس کے خلاف بھی کرے تو کسی کیلئے محال نہیں کہ وہ چوں چراں کرے۔ (تکمیل الایمان ص 58)

(۱۱) علامہ کمال الدین محمد بن ابی بکر صاحب مسامحہ رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ بے شک ظلم، سفاہت اور کذب سے سلب قدرت ماننا معتزلہ کا مذہب ہے اور ان پر قادر ہونا لیکن اپنے اختیار سے ان سے امتناع یہ اشاعرہ کا مذہب ہے۔ (ص 176)

(۱۲) پیران پیر روشن ضمیر شیخ عبد القادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ اگر وہ چاہے ہم میں سے کسی کو بغیر عمل کے ثواب عطا فرما دے یا وہ ہم میں سے کسی کو جیسے چاہے بغیر عمل کے عذاب دیدے پس اس کا اختیار اسی کو ہے جو چاہے وہ کرے اس سے باز پرس نہیں اور مخلوق سے

باز پرس کی جائے گی اگر وہ فرضاً انبیائے کرام اور صالحین میں کسی کو دوزخ میں داخل کر دے تب بھی وہ عادل ہے اور یہ اسکی حجت بالغہ ہوگی ہم پر یہی واجب ہے کہ ہم کہیں کہ معاملہ وحکم سچا ہے اور ہم چوں چراں نہ کریں ایسا کرنا ہو سکتا ہے اور ممکن ہے اگر ہوگا حق بجانب ہوگا اور سراپا انصاف ہوگا۔ یہ ایسی بات ہوگی جو ہوگی نہیں۔

(الفتح الربانی عربی اردو۔ مجلس نمبر 61 ص 584)

جبکہ رضا خانی لکھتے ہیں

(۱) مولوی احمد رضا خان لکھتے ہیں:

خدا تعالیٰ سب جہنمیوں کو جنت میں بھیجنے پر قادر ہو تو کذب باری تعالیٰ لازم آئیگا۔

(فخارس فتاویٰ رضویہ ص 409)

(۲) اس کے حاشیہ میں ہے: اللہ تعالیٰ کا جاہل ہونا بھی لازم آئیگا۔

(۳) مفتی احمد یار نعیمی لکھتا ہے:

جو یوں کہے کہ رب قادر ہے کہ دیوں کو دوزخ میں ڈال دے وہ قادر ہے کہ ابو جہل کو جنت میں بھیج دے وہ رب کی حمد نہیں کر رہا بلکہ کفر بیک رہا ہے۔

(تفسیر نعیمی۔ ج 2۔ فائدہ نمبر 65)

(۴) امیر دعوت اسلامی الیاس قادری سے پوچھا گیا کہ زید یہ کہتا ہے کہ اللہ عز و جل چاہے گا تو مشرک کو بھی بخش کر جنت میں داخل فرما دیگا۔

الجواب: زید بے قید کا یہ قول کفریہ ہے۔

(کفریہ کلمات کے بارے میں سوال و جواب ص 445)

(۵) مولانا منظور نعمانی نے لکھا تھا کہ حضرات اہلسنت کا یہ عقیدہ ہے کہ جو خبر اس نے اپنے کلام ازلی میں دی ہے اس کے خلاف کرنے سے وہ (خدا کو) عاجز نہیں کر سکتی۔

(سیت یمانی) اس کے متعلق مفتی اجمل شاہ بریلوی نے فتویٰ دیا کہ اس کے یہی تو معنی ہوئے کہ وہ کلام جھوٹا ہو سکتا ہے اس کی خبریں غلط ہو سکتی ہیں یہ شائبہ کذب ہوا یا نہیں ضرور ہوا تو صاحب سیت یمانی اپنے قول سے کافر و ملعون ہوا اور اس کے تمام وہ اکابر جن سے یہ عقیدہ لیا ہے وہ بھی اسی حکم میں داخل ہوئے۔ (رد سیت یمانی ص 201)

بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ آپ لوگوں کے ان فتوے سے اکابرین امت کافر قرار نہیں ٹھہرتے؟ یا ان اکابرین کو کافر قرار دے کر خود بریلوی حضرات کافر بنے؟

۱) شیخ جیلانیؒ لکھتے: مکر آمن اللہ و امتحاناً یعنی اللہ کا مکر و امتحان
(فتوح الغیب مقالہ نمبر 10)

(۲) شیخ عبدالحق محدث دہلوی لکھتے ہیں: مگر خدا آنست یعنی مگر خدا یہ ہے کہ
(تکمیل الایمان ص 188)

(۳) مولنا روٹم کہتے: زآنکہ بودندا یمن از مکر خدا

(مثنوی روم۔ دفتر سوم۔ ج 2۔ ص 80)

یعنی کیونکہ وہ اللہ کے مکر سے بے خوف تھے۔

(۴) شیخ سعدی لکھتے ہیں: پس این نشوند از مکر خدا مگر روزیاں کارال
(ترجمہ سعدی۔ اعراف نمبر ۹۹)

یعنی خدا کے مکر سے بے خوف نہیں ہوتے مگر خراب لوگ

(۵) تفسیر حسینی میں بھی یہی لکھا ہوا ہے۔

جبکہ مولوی محبوب علی خان قادری برکاتی لکھتے ہیں:

اگر اللہ تعالیٰ کو کسی ایسی صورت کے ساتھ متصف کیا جو اس کے لائق نہیں جیسے مگر

دفریب۔۔۔۔۔ تو کافر ہو گیا۔ (نجوم شہابیہ ص 69)

اس پر 54 بریلوی اکابر کی تصدیقات ہیں۔

بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ آپ لوگوں کے ان فتوے سے اکابرین امت کافر قرار نہیں پاتے؟
یا ان اکابرین کو کافر قرار دے کر خود بریلوی حضرات کافر بنے؟

238 (۱) شیخ جیلانیؒ کے واستغفر لذنبک ای لذنب وجودک

(سہرا ص 74) یعنی آپ اپنے گناہ کی معافی مانگیں

(۲) شیخ حلوٰی لکھتے ہیں امرزیدہ شدہ است برائے تو ہم گناہان تو

(اشعۃ اللمعات - ج 1 - ص 554) یعنی آپ کے جہنما معاف کر دیئے گئے۔

(۳) شیخ قاضی ثناء اللہ پانی پتی لکھتے ہیں بدرستی کہ بخشید تر خدا گناہان ترا اولین و آخرین (ارشاد الطالبین ص 49) یعنی آپ کے عہدہ خدا نے معاف کر دیے۔

(۴) تفسیر حسینی میں ہے واستغفر لذنبك ای لذنب خود۔ یعنی اپنے گناہوں کی معافی مانگتے۔

(۵) بریلوی علامہ غلام رسول معینی صاحب لکھتے ہیں: متعدد احادیث صحیحہ ثابت ہے کہ صحابہ کرام نے اس آیت سے یہ مراد لیا ہے کہ اس آیت میں آپ کی مغفرت کا اعلان ہے اور امت کی مغفرت مراد نہیں ہے۔ (شرح مسلم ج 3 ص 98)

جسکے بریلوی حضرات عمناء کی نسبت نبی پاک علیہ السلام کی طرف کرنا کفر سمجھتے ہیں۔

(مولوی محبوب علی خان بریلوی لکھتے ہیں دین و دیانت کے دشمنوں حکومت الہیہ کے

نداردوں سلطنت مصطفویہ کے باغیوں نے غناہ خطا قصور لکھ مارا۔ (نجوم شہابیہ۔ ص 67)

آگے لکھتے ہیں یہ سارے مترجمین ترجمہ قرآن سے قطعاً نااہل ہیں ورنہ جان بوجھ کر کفریات کے پھیلنے لگائے ہیں (ص 67، 68)

(۲) یہ تمام تراجم نصوص قرآن و حدیث نصوص قرآن و حدیث اور عصمت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

کے قطعی عقیدے کے خلاف ہوئی وجہ سے غلط ہیں۔

(آوازِ اہلسنت ص 20۔ جنوری 2010)

۳) ملک شیر محمد اعوان بریلوی کہتے ہیں کہ ان غیر محتاط تراجم کے مطالعہ سے ایک عام انسان یا ایک غیر مسلم کیا ساثر لے سکتا ہے یہی کہ معاذ اللہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا دامن بھی خطاؤں سے پاک نہ تھا کیا یہ تراجم دشمنان اسلام کے ہاتھ میں اسلام اور اصل اسلام کے خلاف ایک مضبوط ہتھیار قہما دینے کے موجب نہیں ہوں گے۔ (انوارِ نما ص 93)

۴) مولوی شیر محمد جمشیدی بریلوی صاحب لکھتے ہیں۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو گناہ گار کہنا بے ایمانی اور کفر ہے۔ (فیصلہ کیجئے ص 24)

۵) مولوی امتیاز الحق ملک بریلوی نے بھی یہی لکھا ہے۔ (آحق تلاش کریں ص 14)

۶) مولوی محمد صدیق بریلوی لکھتا ہے ان بد بختوں نے یہ تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ معاذ اللہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے بھی گناہ سرزد ہوتے رہے اور پیچھے بھی گویا حضور پر نور اول آخر گناہ گار اور خطا کار تھے۔ (باطل اپنے آئینے میں ص 5)

بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ آپ لوگوں کے ان فتوے سے اکابرین امت کافر قرار نہیں ٹھہرتے؟ یا ان اکابرین کو کافر قرار دے کر خود بریلوی حضرات کافر بنے؟

۱) حضرت مولانا عبدالحی لکھنوی لکھتے ہیں: وعظیہ یا شیخ القادر جیلانی "شیاء اللہ کے بارے میں لکھا ہے۔ ایسے وعظیوں سے احتراز لازم اور واجب ہے اولاً اس وجہ سے کہ یہ وعظیہ متضمن شیاء اللہ ہے۔ اور بعض فقہاء ایسے الفاظ کو کفر لکھتے ہیں۔ اور آگے لکھتے ہیں۔ اور یہ معلوم ہو چکا ہے کہ جن امور میں خلاف ہو ان سے توبہ استغفار کرنے اور تجدید نکاح کا حکم دیا جائیگا۔ (مجموعۃ الفتاویٰ ج 2 ص 189، 190)

۲) قاضی حناء اللہ پانی پتی فرماتے ہیں بعض جہلاء جو شیخ عبد القادر جیلانی شیاء اللہ یا یا خواجہ

شمس الدین پانی پتی شیاء اللہ کہتے ہیں یہ جائز نہیں بلکہ شرک و کفر ہے۔

(ارشاد الطالبین ص 54)

۳) شاہ ولی اللہ نے اس وعظیہ کو شرکیہ و طائف میں شمار کیا ہے۔

(البلاغ المبین ص 231، 212)

(اس کتاب کو مولوی عمر اچھروی نے شاہ صاحب کی کتابوں میں شمار کیا ہے۔ مقیاس حنفیت ص 563)

جبکہ کاظمی بریلوی کہتا ہے:

جو شخص یا شیخ القادر جیلانی "شیاء اللہ کہنے والوں کو کافر مرتد ملعون جہنمی اور زانی قرار دیتا ہے وہ اکابر امت کی شان میں گستاخی کر کے خود ملعون جہنمی اور زانی ہے۔

(مقالات کاظمی ج 2 ص 314)

بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ آپ لوگوں کے ان فتوے سے اکابرین امت کافر قرار نہیں ٹھہرتے؟ یا ان اکابرین کو کافر قرار دے کر خود بریلوی حضرات کافر بنے؟

۱) علامہ آلوسی لکھتے ہیں: جو علم خدا کے ساتھ خاص ہے وہ کلی علم ہے۔

240

(اصول بخیر ص 310)

۲) ملا علی قاری لکھتے: علوم خمسہ کی کلیات خدا ہی جانتا ہے ورنہ جزئیات پر تو بعض اولیاء کو بھی مطلع فرما دیتا۔ (مرقات ج 3 ص 624)

۳) علامہ عبدالرؤف مناوی کہتے ہیں علم غیب کلی کی پایاں اللہ تعالیٰ کے ساتھ مخصوص ہیں۔ (عقائد و نظریات ص 87)

جبکہ مولوی عمر اچھروی بریلوی صاحب لکھتے ہیں:

اللہ کے علم کو کلی سے متصف کر کے اپنی ذات پر قیاس کرنا اللہ کے علم کو محدود کرنا

اور صراحت شرک ہے۔ (مقیاس حنفیت ص 296)

بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ آپ لوگوں کے ان فتوے سے اکابرین امت کافر قرار نہیں ٹھہرتے؟ یا ان اکابرین کو کافر قرار دے کر خود بریلوی حضرات کافر بنے؟

بریلوی علامہ نور بخش تو کلی نے ایک کتاب "سیرت رسول عربی ﷺ" لکھی جس کے متعلق بریلوی حضرات نے یہ باور کرایا کہ:

(۱) یہ مولانا تو کلی رحمۃ اللہ کی وہ تصنیف ہے جس پر انہیں حضور سرور دو عالم ﷺ کی زیارت نصیب ہوئی فلہذا یہ کتاب گویا رسول اکرم ﷺ کی منظور شدہ ہے۔

(نہایت الکمال ص 4۔ از فیض احمد اویسی)

(۲) مولانا الحاج عبد الحمید لدھیانوی نے خواب میں آپ کی وفات کے ایک ماہ بعد آپ کو ایک باغ میں سنہری تخت پر بیٹھے ہوئے دیکھا تو دریافت کیا کہ اس اعزاز کی کیا وجہ ہے مولانا تو کلی صاحب نے جواب دیا میرے اللہ کو میری کتاب سیرت رسول عربی پسند آگئی اور مجھے یہ انعام ملا۔ (میٹھی میٹھی سنتیں اور دعوت اسلامی ص 38)

(نوٹ): یہ کتاب مندرجہ ذیل بریلوی علماء کے تعاون سے لکھی گئی ا۔ مولانا محمد خلیل خان فیضی ii۔ مولانا محمد اسحاق چشتی iii۔ مولانا محمد شوکت سیالوی iv۔ ڈاکٹر الطاف حسین سعیدی v۔ محترم خلیل احمد رانا قارئین ذی وقار اب بات سمجھ آگئی کہ سیرت رسول عربی خدا کو بھی پسند ہے اور نبی پاک ﷺ کی بارگاہ میں بھی منظور شدہ ہے اب اس کتاب کی باتوں پر جو بریلوی فتویٰ لگائے گا وہ فتویٰ نور بخش تو کلی پر تو لگے گا ہی سہی مگر ساتھ ساتھ خدا اور رسول کی توہین کے زمرے میں بھی آئیے آئیے لہذا ملاحظہ فرمائیے

تو کلی صاحب لکھتے ہیں اللہ ستھڑی بھم اللہ فنی کرتا ہے۔ (سیرت رسول عربی ص 357۔ ضیاء القرآن)

جبکہ بریلوی کہتے ہیں

اگر ان مترجمین کو تائید ربانی حاصل ہوتی اور ان کے قلوب میں اللہ تعالیٰ کی عظمت و جلال کا سچا تصور ہوتا تو وہ اس سبوح و قدوس کے حق میں دل لگی کرنا ٹھٹھا کرنا، بتانا، ہنسی اڑانا وغیرہ بازاری محاورے ہرگز استعمال نہ کرتے۔ (انوار کنزالایمان ص 336۔ از مدنی میاں) دوسری جگہ مولوی ابوداؤد محمد صادق صاحب نے بھی ہنسی وغیرہ کو بازاری لفظ قرار دیا ہے۔

(انوار کنزالایمان ص 892)

قارئین کرام! اس قسم کے ڈھیروں بریلوی فتاویٰ بات پیش کئے جاسکتے ہیں مگر ہم نمونہ بھلنے ان کے جید افراد کے فتاویٰ نقل کریں گے۔

بریلویوں کے محبوب الملئہ محبوب علی خان قادری برکاتی کے اخیر ہی کر دی ہے اس نے "فنی کرنا" کو کفری ترجمہ قرار دیا ہے۔ (نجوم شہابیہ ص 69، 22)

اس کتاب پر تقریباً 54 بریلوی اکابرین بشمول حشر علی قادری اور اجمل سنہلی کے دستخط ہیں تو قارئین اب آپ دیکھیں یہ بریلوی فتوے کہاں جا لگے (العیاذ باللہ) بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ اب ایمان پر کون باقی رہا اور کفر میں کون چلا گیا؟

تو کلی صاحب لکھتے ہیں وما جعلنا القبلة التي كنت عليها الا لنعلم اور نہیں مقرر کیا ہم نے قبلہ اس کو جس پر تو پہلے تھا (یعنی کعبہ) مگر اسی واسطہ کہ معلوم کریں کہ کون تابع رہے گا۔ (سیرت رسول عربی ص 107)

جبکہ

ا۔ بریلوی رئیس التحریر علامہ ارشد القادری اس طرح کے ترجمہ کے متعلق لکھتا ہے کہ مندرجہ بالا ترجموں سے ظاہر ہوتا ہے کہ اللہ کو معاذ اللہ مستقبل کا علم نہیں ہے کیونکہ ان ترجموں سے نہایت وضاحت کے ساتھ یہ مفہوم نکلتا ہے کہ بیت المقدس کو قبلہ بنانے سے پہلے خدا کو علم نہیں تھا کہ قبلہ

بنائے جانے کے بعد کون رسول کی پیروی کرے گا۔ (انوار کنز الایمان ص 436)
 II۔ بریلوی علامہ مدنی میاں لکھتے ہیں بصیرت ایمانی سے عرووی کے باعث اتنا دسوج سکے کہ
 معلوم ہو جائے (اور معلوم کر کے وغیرہ) کا محاورہ اس کیلئے استعمال کیا جائیگا جس کو پہلے سے
 معلوم نہ ہو۔ (انوار کنز الایمان ص 336)

III۔ پیر محمد افضل قادری لکھتا ہے
 ان تراجم میں اللہ تعالیٰ کیلئے معلوم کرے یا معلوم ہو جائے یا وہ جان لے کے الفاظ سے واضح
 ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ معلوم کرتا ہے اور معلوم وہ کرتا ہے جسے پہلے معلوم نہ ہو۔
 (آواز اہل سنت ص 19۔ جنوری 2010)

IV۔ ملک شیر محمد اعوان لکھتا ہے
 اس سے عجیب تاثر پیدا ہوتا ہے کہ معاذ اللہ ایک چیز نہ اسے علم وغیرہ کو معلوم نہ تھی اور اس
 آزمائش میں ڈال کر وہ معلوم کرنا چاہتا ہے۔ (انوار رضا ص 88)
 قارئین دیکھیں ان فتاویٰ کے زہر پلے اثرات سے کن مقدس ہستیوں کی توہین ہوئی ہے؟
 بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ اب ایمان پر کون باقی رہا اور کفر میں کون چلا گیا؟
 تو کلی صاحب لکھتے ہیں اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت پر قسم کھائی۔

(سیرت رسول عربی ص 513)

آگے لکھتے ہیں میں کھاتا ہوں اس شہر کی قسم (ص 513)
 بریلوی علامہ مدنی میاں لکھتے ہیں اللہ سبحانہ تعالیٰ کے حق میں قسم کھاتا ہوں کا ناز یا محاورہ
 استعمال کر دیا۔ (انوار کنز الایمان ص 338)
 قارئین دیکھیں کہ یہ فتویٰ کہاں تک جائے گا۔ بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ اب ایمان پر کون
 باقی رہا اور کفر میں کون چلا گیا؟

تو کلی صاحب نے جگہ جگہ آیات قرآنیہ کا ترجمہ کرتے ہوئے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے ”تو“
 کا ترجمہ کیا ہے۔ (دیکھئے سیرت رسول عربی ص 662, 448, 447, 544, 522, 52, 513)
 جبکہ بریلوی زعماء لکھتے ہیں

(1) اردو میں کسی بھی معزز و محترم کو لفظ ”تو“ سے مخاطب کرنا گستاخی کے ذمے میں شمار ہوتا
 ہے اگر یہی لفظ ذات باری تعالیٰ کیلئے ہو تو قابل گرفت نہیں کہ مقصود شرک سے اجتناب ہوتا
 ہے۔ لیکن نبی اکرم نور مجسم شفیع معظم صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے یہ لفظ استعمال کرنا سراسر بے ادبی میں
 شمار ہوگا۔ (انوار کنز الایمان ص 28)

(2) اردو زبان میں تو کہہ کر اپنے بڑے کو مخاطب کرنا گستاخی ہے۔

(انوار کنز الایمان ص 528)

(3) فاضل بریلوی کے والد لکھتے ہیں۔ عرب میں باپ اور بادشاہ سے کافت کے ساتھ (جس کا
 ترجمہ تو ہے) خطاب کرتے ہیں اور اس ملک میں یہ لفظ کسی معظم بلکہ ہمسرے بھی کہنا گستاخی اور
 بے ہودگی سمجھتے ہیں یہاں تک کہ اگر ہندی اپنے باپ یا بادشاہ خواہ کسی واجب التحکم کو ”تو“
 کہے گا تو شرعاً بھی گستاخ و بے ادب اور تعزیر و تنبیہ کا مستوجب ٹھہرے گا۔

(اصول الرشاد ص 228)

بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ اب ایمان پر کون باقی رہا اور کفر میں کون چلا گیا؟

تو کلی صاحب لکھتے ہیں: آپ کے پچھلے اگلے عہدہ (بالغرض والتقدیر) معاف کیے گئے۔

(سیرت رسول عربی ص 514)

کیا عہدہ کی نسبت سرکار طیبہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف درست ہے آئیے دیکھئے بریلوی کیا کہتے
 ہیں۔

جب حضور اقدس کو درویش کہنے والا کافر ہے تو جو حضور انور کو گناہ کا رخطا کار قصور و ارجان بوجھ کر قصد آکھے وہ کافر نہ ہوگا؟ (ص 68۔ نجوم شہابیہ)

اس پر تقریباً 54 بریلوی زعماء اکابرین کے دستخط ہیں یہ فتوے کہاں تک گئے فافہم و تدبر ولا تکن من المشرك کیں۔ بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ اب ایمان پر کون باقی رہا اور کفر میں کون چلا گیا؟

تو کلی صاحب لکھتے ہیں: ایک دفعہ صحابہ کرام نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ آپ مشرکین پر بددعا کریں۔ (سیرت رسول عربی ص 275)

جبکہ

بریلوی علامہ غلام رسول سعیدی لکھتا ہے

واضح رہے کہ رسول اللہ نے جو احزاب کی شکست اور ان کے قدم اکھڑنے کی دعا فرمائی اسکو بددعا کہنا جائز نہیں اور ایسا کہنا رسول اللہ کی سخت توہین ہے کہ نہایت بے ادبی اور سخت توہین ہے۔۔۔۔۔ جس شخص نے بھی آپ کی کسی دعا کو بد کہا اسکو توبہ کرنی چاہئے۔

(شرح مسلم ج 5 ص 300)

یہ بریلوی فتویٰ نور بخش تو کلی سے ہوتا ہوا صحابہ اور آگے نبی پاک علیہ السلام اور خدا تعالیٰ کی ذات تک جا پہنچا کیونکہ ان کے ہاں یہ کتاب بقول بریلوی اکابرین مقبول و منظور و پسندیدہ بارگاہ باری تعالیٰ اور دربار مصطفیٰ ﷺ ہے (العیاذ باللہ)۔ بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ اب ایمان پر کون باقی رہا اور کفر میں کون چلا گیا؟

تو کلی صاحب اس آیت وما کنتم ترجون مطلقاً ایک الكتاب کا ترجمہ لکھتے ہیں

اور توقع نہ رکھتا تھا تو کہ اتاری جائے ترجمہ پر کتاب۔ (سیرت رسول عربی ص 513)

جبکہ

بریلوی مناظر صنیف قریشی کہتا ہے

سعودی عرب کے وہابی حضرات کی طرف سے ملنے والی ترجمہ اور تفسیر جو مفت تقسیم ہوتی ہے اور دیگر نام نہاد مترجمین کے تراجم سے گریز کریں کیونکہ ان میں بھی مقامات پر مقام الوہیت و نبوت کی تفسیر کی گئی ہے مثلاً سعودیہ سے ملنے والی تفسیر میں ہے ص 1088 پر سورۃ قصص کی آیت نمبر 88 کے تحت لکھا ہے یعنی نبوت سے پہلے آپ ﷺ کے وہم گمان میں بھی نہ تھا کہ آپ ﷺ کو رسالت کیلئے چنا جائیگا۔ (گستاخ کون ص 197)

تو یہ فتویٰ قریشی کا خدا اور رسول کی توہین کرتا ہے۔ بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ اب ایمان پر کون باقی رہا اور کفر میں کون چلا گیا؟
تو کلی صاحب لکھتے ہیں

مولانا مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ (سیرت رسول عربی ص 666)

جبکہ

تمام بریلوی مولانا کو کافر کہتے ہیں اور انکو مسلمان کہنا بھی کفر کہتے ہیں اور ادھر خدا اور رسول علیہ السلام ان کو "رحمۃ اللہ علیہ" کہنا پرند کرتے ہیں اور منظور و مقبول فرماتے ہیں صنیف قریشی سے لیکر سعید اسد تک اور اشرف سیالوی سے لیکر ٹو کے غیث تک تمام رضا خانیوں کو چیلنج ہے کہ خدا اور اس کا رسول تو اکابر دیوبند کو مسلمان ہی سمجھیں بلکہ ان کا اسلام ان کی بارگاہ میں مقبول و منظور ہے تمہارے کافر کہنے سے دیکھ لو تمہارا فتویٰ کفر خدا اور رسول تک جا پہنچے گا (العیاذ باللہ) کیونکہ اس کتاب کی مقبولیت عند اللہ اور عند الرسول ہونا تمہیں مسلم ہے؟ بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ اب ایمان پر کون باقی رہا اور کفر میں کون چلا گیا؟

احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں: اور اگر کہے کہ اللہ پھر رسول خالق

السموات والارض ہیں۔ اللہ پھر رسول اپنی ذاتی قدرت سے رازق جہاں میں تو شرک نہ ہوگا (الامن والعلی ص 151)۔ حالانکہ دیگر صفات خداوندی کی طرح رازق ہونے کی صفت بھی صرف اللہ تعالیٰ کی ہے نہ تو یہ صفت اللہ نے کسی کو عطا کی ہے اور نہ کوئی اور رازق جہاں ہے تو پھر احمد رضا خان صاحب نے ذاتی اور عطائی کی قید اور پیوند سے اللہ کی صفات کیوں تقسیم کر دیں؟ بریلوی حضرات یہ بھی بتادیں کہ کہ صفت بالقیت و رازقیت میں جناب رسول ﷺ کو حق سبحانہ و تعالیٰ کے ساتھ شریک قرار دینا شرک نہیں تو اور کیا ہے؟

243۔ احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا بے شک میرے رب نے میری امت کے بارے میں مجھ سے مشورہ طلب فرمایا (الامن والعلی ص 85)۔ اور خان صاحب نے اس حدیث کی تشریح کو امام احمد اور امام ابن عساکر کی طرف منسوب کیا ہے۔ حالانکہ اہل عقل خوب جانتے ہیں کہ کسی کا دوسرے سے مشورہ لینا احتیاج و عاجزی پر دلالت کرتا ہے۔ اور یہ امر اللہ کی شان میں کسی طرح متصور ہی نہیں ہو سکتا۔ بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ کیا احمد رضا نے اللہ تعالیٰ کی توحید کو مٹاتے ہوئے جناب رسول اللہ پر بہتان نہیں باندھا؟ اور برائے مہربانی منذ احمد ج 5 کنز العمال ج 5 اور خصائص الکبریٰ جلد دوم وغیرہ متعدد کتب معتبرہ سے اس روایت کے باحوالہ صفحات الفاظ نقل کریں۔ پھر اسکی سند بتلائیں۔ پھر روایت کی کتب اسماء الرجال سے باحوالہ توثیق نقل کریں اور ساتھ ہی سند کا اتصال ثابت کریں اور کم از کم دو معتبرہ و مستند محدثین کرام سے باحوالہ اس روایت کی تصحیح نقل کریں۔

244۔ احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں ”حضور اقدس کا نظیر محال بالذات ہے تحت قدرت ہی نہیں، ہو ہی نہیں سکتا۔“ (ملفوظات ص 59 ج 3)

احمد رضا خان صاحب ایک محال بالذات مان رہے ہیں اور اسکی تشریح و توضیح کے لیے اور

جملے لکھ دیئے۔ حالانکہ قرآن میں واضح لکھا ہے ان اللہ علی کل شیء قدیر۔ اور پھر امکان نظیر کے تقسیم کرنے میں کون سے عدل و انصاف کا خلاف لازم آتا ہے۔ یہ دلائل قطعیہ سے ثابت ہے کہ وقوع نظیر نہیں ہوگا۔ کرنے اور کر سکنے میں بڑا فرق ہے۔ بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ کیا احمد رضا اپنے اس جملے میں اللہ تعالیٰ کے قادر مطلق ہونے کا انکار نہیں کیا؟ کیا احمد رضا خان اللہ کی قدرتوں کی محدود نہیں کر رہا؟

245۔ احمد رضا لکھتا ہے ”سورۃ فاتحہ میں حضور سرور عالم کی صریح مدح ہے۔“ مزید لکھتا ہے شیخ محقق نے اخبار الاخبار میں بعض اولیاء کی ایک تفسیر بتائی جس میں انہوں نے ہر آیت کو نعت کر دیا ہے۔ انہیں سورۃ اخلاص بھی داخل ہے۔ (احکام شریعت حصہ 2 ص 92) حالانکہ ہر کوئی جانتا ہے کہ سورۃ فاتحہ میں آنحضرت ﷺ کی ”صریح مدح“ نہیں بھی نہیں سورۃ فاتحہ میں صراط مستقیم کی تفسیر میں اتباع نبوی بھی داخل ہے مگر اسکو صریح مدح کیسے کہہ سکتے ہیں؟ بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ کیا احمد رضا خان صراحت و اشارہ میں تمیز نہیں کر سکتے تھے؟ نیز یہ بھی بتادیں کہ کسی ولی کا سارے قرآن پاک کو نعت رسول قرار دینا کیا ہمارے لیے حجت ہے؟ کیا یہ ہمارے لیے قابل تقلید ہے؟

246۔ احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں ”اگر وہ (اولیاء) چاہیں تو ایک وقت میں دس ہزار شہروں میں دس ہزار جگہ کی دعوت قبول کر سکتے ہیں (ملفوظات ص 115 حصہ اول) خان صاحب مزید لکھتے ہیں کہ کرشن کنھیا کا فر تھا اور ایک وقت میں کئی سو جگہ موجود ہو گیا (ملفوظات حصہ اول ص 116)۔ خان صاحب یہاں سے استدلال کر رہے ہیں کہ پھر ولی کیوں اتنی جگہ موجود نہیں ہو سکتا خان صاحب کافروں کو بھی عالم الغیب اور حاضر و ناظر مان رہے ہیں۔ بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ جب آپ لوگوں کے نزدیک صفت عالم الغیب اور حاضر و ناظر میں کافر و مومن دونوں شریک ہیں تو پھر اس صفت پر کیا فخر کرنا؟ اور پھر اس صفت

کو کیونکہ کمال سمجھا جائے؟

بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ کیا آپ لوگوں کے نزدیک علم غیب اور حاضر و ناظر کی یہی انتہا ہے کہ مرید کی ہم بستری کے وقت ان کے پیرومرشد حاضر ہوتے ہیں اور سارا کچھ دیکھتے ہیں؟ (ملفوظات اعلیٰ حضرت - ج 2 ص 58) حالانکہ حدیث میں آیا ہے کہ فرشتے بھی اس خاص وقت میں انسان سے جدا ہو جاتے ہیں۔

(مشکوۃ، کتاب النکاح) مگر بریلوی لوگ کیا اتنے بے شرم ہیں کہ ان کو ذرہ بھی حیا نہیں آتی یہ سب کچھ دیکھتے ہو؟

احمد رضا خان صاحب حضرت بنید بغدادی کا بغیر کشتی کے دریائے دجلہ پار کرنے کا واقعہ لکھتے ہیں کہ انہوں نے ایک دوسرے شخص کو بجائے "یا اللہ" کے "یا جنید یا جنید" کہنے کی تعلیم دی تھی اور پھر لکھتے ہیں ایک دفعہ حضرت بنید بغدادی دجلہ پر تشریف لائے اور یا اللہ کہتے ہوئے اس پر زمین کے مثل چلنے لگے بعد کو ایک شخص آیا اسے بھی پار جانے کی ضرورت تھی کوئی کشتی اس وقت موجود نہ تھی۔ جب اس نے حضرت کو جاتے دیکھا عرض کی میں کس طرح آؤں۔ فرمایا یا جنید یا جنید کہتا چلا آ۔ اس نے یہ کیا اور دریا پر زمین کی طرح چلنے لگا۔ جب پہنچ دریا میں پہنچا تو شیطان لعین نے دل میں وسوسہ ڈالا کہ حضرت خود تو یا اللہ کہیں اور مجھ سے یا جنید یا جنید کہلاتے ہیں میں بھی یا اللہ کیوں نہ کہوں۔ اس نے یا اللہ کہا اور ساتھ ہی غوطہ کھایا۔ پکارا حضرت میں چلا، فرمایا وہی کہہ یا جنید یا جنید، جب کہا دریا پار ہو گیا۔ (ملفوظات احمد رضا خان - ج 1 ص 117)۔ بریلوی حضرات یہ بتا دیں کیا اسلام کی توحید یہی ہے؟ کیا یہ کفر کی تعلیم نہیں؟ کیا کامل انسان تو اللہ کو پکارے اور ناقص غیر اللہ کو پکارے؟ کیا کتاب و سنت میں بھی معاذ اللہ ایسی و اہیات اشیاء ہیں؟ یہ الطائفہ حضرت بنید بغدادی جو سلسلہ صوفیہ کے مشہور امام ہیں کیا ان پر یہ تہمت نہیں؟

احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں "جب کبھی میں نے استعانت کی یا غوث بی کہا یک در غیر حکم غیر (ملفوظات، جلد 8 ص 59)۔ یعنی بریلویوں کے کامل مجدد بجائے اللہ تعالیٰ کے پیر صاحب کو ہر موقع پر پکارتا ہے اور پیر کو قادر و مختار مطلق مانتا ہے بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ اگر یہ شرک نہیں تو پھر شرک کس چیز کا نام ہے؟ اگر یہ سب ماننے والا بھی توحید پرست کہلوائے تو پھر شرک کون ہوگا؟

احمد رضا کے ملفوظات میں لکھا ہے "حضرت مدظلہ الاقدس (احمد رضا) کے واسطے کپڑے سلوانا تھے سلطان حیدر خان نے عرض کی کہ درزی کو دے دیئے جائیں؟ ارشاد: آج منگل کا دن ہے جس کی نسبت مولیٰ علیٰ کرم اللہ وجہہ الکریم کا ارشاد ہے کہ جو کچھ منگل کے دن قلع ہو، وہ جلے گا یا ڈوبے گا یا چوری ہو جائے گا۔ بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ کیا یہ احمد رضا خان کی ناقص ترین اور گھٹیا ترین توحید نہیں؟ اسلام کے ماننے والا تھا یا کہ ہندوؤں کے مذہب سے تعلق تھا؟ جس میں بعض دنوں کو منکوس سمجھا جاتا ہے۔ اور یہ بھی بتا دیں کہ احمد رضا نے کیا حضرت امیر المؤمنین علیؑ پر بے وجہ و بے سند بہتان نہیں باندھا؟

احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں مگر مدینہ طیبہ میں مجاورت ہمارے آئمہ کے نزدیک مکروہ ہے کہ حفظ آداب نہیں ہو سکے گا (احکام شریعت ص 84 - حصہ 2)۔ یعنی مدینہ طیبہ میں حضور ﷺ کے جوار قرب میں رہنے کو مکروہ کہہ رہے ہیں اور علت پیش کر رہے ہیں کہ حفظ آداب نہیں ہو سکے گا اور اس کو آئمہ کا مذہب بھی گنوا دیا۔

بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ یوں تو پھر مسلمان کوئی نیک کام نہ کریں نہ مسجد جائیں، نہ حج کریں، نہ قرآن پڑھیں کیونکہ حفظ آداب کا حق پورے طور پر وہ کہاں بجالا سکتا ہے؟ یہ بھی بتا دیں کہ کیا خان صاحب نے آئمہ دین کی طرف یہ بات نہایت کر کے ان پر بہتان عظیم نہیں باندھا؟ نیز یہ کہ احمد خان صاحب نے اپنی اس عبارت میں مدینہ منورہ کی سکوت کو مطلقاً

مکروہ کہا ہے۔ اور فقہ حنفیہ کے نزدیک جب لفظ مکروہ معاملات میں مطلقاً استعمال ہو تو اس سے مکروہ تحریمی مراد ہوتی ہے۔ گویا احمد رضا خان صاحب نے اس بابرکت سکونت کو حرام کے نزدیک پہنچا دیا ہے۔ بریلوی حضرات احمد رضا کے ایمان پر کونسا فتویٰ لگانا پسند کریں گے؟

252۔ احمد رضا خان اپنے ایک پیر بھائی مولوی برکات احمد کے دفن کا نقشہ کھینچتے ہوئے کہتے ہیں ”جب ان کا انتقال ہوا اور میں دفن کے وقت ان کی قبر میں اتر ا مجھے بلا مبالغہ خوشبو محسوس ہوئی جو پہلی بار روضہ انور کے قریب پائی تھی (ملفوظات، ص 23، حصہ 2) بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ کیا خان صاحب نے اپنے پیر بھائی کی خوشبو کو جناب رسول اللہ ﷺ کے روضہ مطہرہ کی خوشبو کے برابر تسلیم کر کے جناب رسول اللہ ﷺ کی بے ادبی و گستاخی نہیں کی؟ کیا خان صاحب کے سینے پر گستاخ رسول ہونے کا فتویٰ نہیں سجا یا جانا چاہیے؟

253۔ احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں ”نماز مغرب کے بعد فرض پڑھ کر چھر کعتیں ایک ہی نیت سے ہر دو رکعت پر اتحیات و درود اور دعا اور پہلی، تیسری، پانچویں سبحانک اللهم سے شروع کرے۔ ان میں پہلی دو سنت موکدہ ہوں گی، باقی چار نفل، یہ صلوة ادا بین ہے (وعظہ کریمہ ص 18)۔ بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ آپ لوگوں کے نام نہاد مجدد و مجتہد نے عجیب و غریب مسئلہ نہیں نکالا کہ ایک ہی نماز سے دو سنتیں موکدہ نکال لیں اور چار نفل؟ نیز یہ بھی بتادیں کہ احمد رضا خان کیا اسی طرح کے اجتہادات کرتا ہے دوسرے اہل حق کو کافر و مرتد کہنے میں؟

254۔ احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں ”جن تین وقتوں میں نماز ناجائز ہے تلاوت بھی مکروہ ہے بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ کیا یہ کوئی نیا اجتہاد ہے؟ تلاوت قرآن کی کراہت کے کیا معنی ہیں؟ مزید یہ بتادیں کہ خان صاحب نے نفس تلاوت کو مکروہ ہونے فتویٰ کہاں

سے دے دیا؟

255۔ احمد رضا خان صاحب سے سوال ہوا کہ شادی میں دفن بجوانا درست ہے یا نہیں؟ تو خان صاحب جواب دیتے ہیں کہ دفن کی اجازت ہے جب کہ اس میں جھانج نہ ہوں اور مرد یا عورت دار عورتیں نہ بچائیں۔ الخ (عرفان شریعت، ص 12)۔ بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ کیا یہ خان صاحب کا کوئی عجیب فتویٰ نہیں؟ جب دفن جائز ہے تو مردوں کے لیے حرام کیوں ہے؟ کیا عورت دار عورتوں کی بجائے بے عورت اور فاسق عورتوں سے بجوایا جائے؟

256۔ احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں ”زن و شوہر کا باہم ایک دوسرے کو حیات میں چھونا مطلقاً جائز ہے حتیٰ کہ فرج و ذکر کو بہ نیت صالحہ موجب ثواب و اجر ہے کما نص علیہ یہنا الامام الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ (احکام شریعت ص 153، ص 3)۔ بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ یہ شرم گاہوں کو چھونا کس کتاب میں موجب ثواب و اجر لکھا گیا ہے؟ اور امام اعظم کی کس معتبر کتاب میں یہ نص موجود ہے؟ علماء کرام تو زن و شوہر ہر کو ایک دوسرے کی شرمگاہ پر نگاہ ڈالنے کو خلاف اولیٰ و خلاف تہذیب فرماتے ہیں کہ اس سے بے حیائی پیدا ہونے کا خوف ہے مگر احمد رضا خان صاحب اس کام کی ترغیب کیوں دے رہے ہیں؟

257۔ احمد رضا خان صاحب وعظہ ادا کرنے کے متعلق لکھتے ہیں ”پاس انفاس سانس کی آمد و رفت میں کھڑے بیٹھے، چلتے پھرتے، وضو بے وضو، بلکہ قضائے حاجت کے وقت بھی ملحوظ رکھے یہاں تک کہ اس کی عادت پڑ جائے (وعظہ کریمہ ص 25)۔ بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ یہ وعظہ کریمہ نفیس ہے یا کہ غلیظ کہ بیت الخلاء میں بھی یہ وعظہ نہ چھوڑا جائے؟

258۔ احمد رضا خان صاحب نے قضا نماز ادا کرنے کا ایک آسان طریقہ یہ بیان کیا ہے کہ رکوع و سجدہ میں صرف ایک بار تسبیح پڑھ لے۔ فرضوں کی تیسری اور چوتھی رکعت میں

الحمد شریف کے بجائے صرف تین بار سبحان اللہ پڑھے اور التحیات کے بعد درود و دعا کی بجائے صرف اللھم صل علی محمد والہ پڑھے۔ (احکام شریعت، حصہ 2، ص 79) بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ اسکی مذکور کیا ہے؟ کیا اس سے نماز مکروہ نہ ہوگی؟

259۔ احمد رضا صاحب لکھتے ہیں "داڑھی منڈوانے اور کترانے والا فاسق معطن ہے اے امام بنانا گناہ ہے۔ فرض ہو یا تر واجب۔ حدیث میں اس پر غضب اور ارادہ قتل کی وعیدیں وارد ہوئی ہیں اور قرآن عظیم میں اس پر لعنت ہے۔ (احکام شریعت، ص 103، حصہ 2) بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ ارادہ قتل وغیرہ کی صحیح حدیثیں کس کتاب میں ہیں؟ اور قرآن عظیم میں کس جگہ ایسے شخص پر لعنت کا ذکر کیا گیا ہے؟ حضرت ہارون علیہ السلام کی داڑھی کے علاوہ پورے قرآن میں کہیں بھی اشارۃً یا صراحتہً داڑھی کا ذکر نہیں ملتا تو لعنت کا فتویٰ کیا؟ اور واجب القتل کیونکر؟ کیا یہ احمد رضا کی قرآن عظیم کے متعلق صریح کذب بیانی نہیں؟

260۔ احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں "وہابیہ مثل یہود کے ہیں، اور وہابیہ کی کہیں ایک ٹبر یہ بھی نہیں۔ (احکام شریعت، ص 142، حصہ 2)

احمد رضا خان اور انکی ذریت جن لوگوں کو وہابی گنتی ہے وہابیہ نجدیہ کی حکومت قریباً ایک سو سال سے صوبہ نجد (عرب) میں چلی آ رہی ہے اور اس نام کے مجدد کی وفات سے تین سال بعد حجاز میں بھی آ گئی اور اب تک وہاں موجود ہے۔ بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ کیا یہ احمد رضا کا صریح کذب اور خلاف مشاہدہ نہیں؟

261۔ احمد رضا خان صاحب حقہ پینے کے متعلق لکھتے ہیں "جیسے میں اور میرے گھر میں جس قدر لوگ ہیں کہ ہم میں کوئی نہیں پیتا۔ مگر فتویٰ اباحت پر دیتا ہوں (احکام شریعت ص 169، حصہ 3) جبکہ یہی خان صاحب فرماتے ہیں "ہاں حقہ پیتے وقت (بسم اللہ) نہیں پڑھتا (ملفوظات، حصہ 2، ص 100)۔ بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ اس قدر کلام میں اختلاف

ہونا کیا کسی مجدد کی شان کے لائق ہے؟ یا کہ بریلویوں کا مجدد بننے کے لیے یہ سب ہونا شرط ہے؟

262۔ احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں "وہابیہ منسوب بہ عبد الوہاب نجدی ہیں۔ ابن عبد الوہاب ان کا معلم اول ہے۔ اس نے کتاب التوحید لکھی۔ اس کے بعد لکھتے ہیں تقویۃ الایمان اسی کتاب التوحید کا ترجمہ ہے۔ (کوکہ شہابیہ، ص 59)۔

یہ دونوں کتابیں موجود ہیں ان کا موازنہ کر کے دیکھ لیں زمین و آسمان کا فرق ہے بلکہ ایرا معلوم ہوتا ہے کہ شاہ اسماعیل شہیدؒ نے کتاب التوحید کبھی دیکھی بھی نہ ہوگی۔

بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ کیا یہ احمد رضا کا صریح کذب نہیں؟ اس طرح کے جھوٹ بولنا کیا ایک مجدد کو زیب دیتا ہے؟

263۔ صحابہ کرام خیر کے ہر عمل میں ایک دوسرے سے بھقت کرنے والے تھے اور امور خیر کو تلاش کرنے والے تھے اور ہر خیر کا کام حضور ﷺ سے پوچھ لیتے تھے۔ لیکن بریلوی حضرات کے اعمال بدعت (ان اعمال کی فہرست ماقبل میں گزر چکی ہے) کو صحابہ نے بھی آنحضرت ﷺ سے کبھی نہیں پوچھا دی ان اعمال کی تعلیم و مسائل حاصل کیئے۔ بلکہ صحابہ کے علم و وہم و گمان میں بھی نہ تھا کہ یہ اعمال مثلاً تیجہ، دسواں، چالیسواں، جمعرات، عرس، میلاد کے جلوس، جھنڈیاں، بیک و غیرہ وغیرہ بھی ہیں۔ اب بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ کیا آپ لوگوں کے طرز عمل سے یہ واضح نہیں ہوتا ہے آپ لوگ نعوذ باللہ آنحضرت ﷺ اور صحابہ کرام کو اپنے سے کم علم اور کم عمل سمجھتے ہیں کہ صحابہ نے نہ یہ باتیں حضور ﷺ سے پوچھیں نہ ان کا علم حاصل کیا نہ یہ اعمال کیئے اور نہ ہی اللہ کے نبی کریم ﷺ نے ان کو یہ اعمال کرنے کا حکم دیا؟ یعنی آپ بریلوی لوگوں کو تو اس بات کا علم ہو گیا کہ یہ اعمال کرنے چاہئے لیکن کیا نعوذ باللہ صحابہ اور اللہ کے نبی ﷺ کو ان کا علم نہ ہو سکا؟

سوال نمبر
264

اللہ کے نبی کریم ﷺ نے پورے کاپورادین ہم لوگوں تک پہنچایا اور خیر کا ہر عمل صحابہ کو بتا دیا لیکن بریلوی حضرات جو اعمال بدعت کرتے ہیں ان اعمال کو نہ اللہ کے نبی ﷺ نے ہمیں بتایا نہ ہی صحابہ نے بتایا۔ بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ اگر آپ لوگوں کی بات سچ مان لیجائے کہ یہ اعمال دین اور ثواب والے ہیں تو پھر کیا یہ بات واضح نہیں ہو جائے گی کہ نعوذ باللہ اللہ کے نبی کریم ﷺ نے اور صحابہ نے دین کے اندر خیانت کی اور پورادین ہم تک نہ پہنچایا اور خیر کے یہ اعمال اللہ کے نبی ﷺ نے چھپا کر رکھے اور صحابہ کو اور امت کو نہ بتایا بلکہ صرف بریلوی حضرات ہی کو ان کا علم ہوا کہ یہ بھی اعمال خیر ہیں؟

سوال نمبر
265

حضرت محمد ﷺ امت مسلمہ کے سب سے بڑے خیر خواہ ہیں اور خیر کا ہر عمل امت کو بتا کر گئے ہیں اب بریلوی حضرات جو اعمال کرتے ہیں ان اعمال کو نہ اللہ کے نبی ﷺ نے کیا نہ ہی امت کو بتا کر گئے ہیں بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ کیا آپ لوگوں کے اس طرز عمل سے یہ بات واضح نہیں ہوتی کہ آپ لوگ اپنے آپ کو حضور ﷺ سے بڑھ کر امت کا خیر خواہ سمجھتے ہو؟ یعنی آپ لوگوں کے خیر کے کام (بدعات) حضور ﷺ نے امت کو نہ بتائے لیکن آپ بریلوی لوگ امت کی خیر خواہی کرتے ہوئے امت کو ان اعمال خیر (درحقیقت بدعات) کرنے کی تلقین کر رہے ہو۔

سوال نمبر
266

بریلوی حضرات کے اعمال بدعتیہ کو نہ ہی اللہ کے پیارے نبی ﷺ نے کیا نہ ہی صحابہ نے کیا۔ اب بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ اگر آپ لوگوں کے یہ اعمال اتنے ہی خیر و برکت اور ثواب والے کام تھے تو پھر صحابہ اور رسول اللہ ﷺ سے یہ اعمال کیسے چھوٹ گئے۔ کیا آپ لوگوں کے طرز عمل سے یہ واضح نہیں ہوتا کہ نعوذ باللہ ان حضرات سے یہ اعمال غفلت اور کالائی کی وجہ سے رہ گئے؟ نیز یہ بھی بتا دیں کہ کیا آپ لوگ نبی کریم ﷺ اور صحابہ سے زیادہ مستعد اور باہمت ہیں کہ آپ لوگوں نے تو یہ اعمال کر لینے مگر وہ حضرات نہ کر سکے؟

سوال نمبر
267

بریلوی حضرات اللہ کے نبی حضرت محمد ﷺ کو عالم الغیب مانتے ہیں صحابہ اور اولیاء کے لیے بھی علم غیب مانتے ہیں۔ تو پھر بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ آپ لوگوں کے اعمال بدعت جن کو آپ لوگ کا خیر دین اور بڑا اجر و ثواب والا مانتے ہیں تو وہ اعمال حضور ﷺ اور صحابہ سے باوجود عالم الغیب ہونے کے کیسے رہ گئے؟ یہ حضرات علم الغیب ہونے کے باوجود ان خیر کے کاموں کو کیوں نہ کر سکے؟

سوال نمبر
268

بریلوی حضرات علماء دیوبند پر اعتراض کرتے ہیں کہ دیوبندی مولوی اشرف علی تھانوی صاحب اپنے بارے میں لکھتے ہیں کہ میں جاہل ہوں اور بکواسی ہوں۔ جب ہم نے احمد رضا کی کتابوں کا مطالعہ کیا تو ہمیں پتہ چلا کہ احمد رضا خان اپنی تعریف ان الفاظ میں کرتے ہیں۔

(۱) کوئی کیوں پوچھے تیری بات رضا۔ تجھ سے کتے ہزار پھرتے ہیں

(مدائن بخش۔ ج 1 ص 144 احمد رضا)

(۲) مانا کہ سخت مجرم و ناکارہ ہے رضا۔ تیری ہی تو ہے بندہ درگاہ بے خبر

(مدائن بخش۔ ج 1 ص 27)

(۳) بدکار رضا خوشی ہو بد کام بھلے ہوں گے۔ وہ اچھے میاں پیارا اچھوں کامیاں آیا۔

(مدائن بخش۔ ج 1 ص 118 احمد رضا)

(۴) تم وہ کہ کریم کو ناز تم سے۔ میں وہ کہ بدی کو عار آقا۔

(مدائن بخش۔ ج 1 ص 112 احمد رضا)

(۵) دگر کار کھانہ اس در کا ہائے ناکامی ہماری بے بسی پر بھی نہ کچھ خیال

(مدائن بخش۔ ج 1 ص 10)

(۶) مفت پالا تھا کبھی کام کی عادت نہ پڑی اب عمل پوچھتے ہیں ہائے نکماتیرا۔

(مدائق بخشش - ج 1 ص 3)

۷) خوار و بیچارہ غلام و ارگنہ گار ہوں میں (مدائق بخشش - ج 1 ص 3)

۸) بد بختی، چور بختی مجرم ناکارہ بختی۔ (مدائق بخشش - ج 1 ص 5)

اب بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ آپ لوگ دیوبندیوں کی باتوں کو تو اچھا لیتے ہو مگر احمد رضا کی مندرجہ بالا تعریف کیوں نہیں بیان کرتے؟ جب احمد رضا خان خود اپنے آپ کو مختار، جاہل، ناکارہ، بدکار، نکمہ، گناہ گار، چور، مجرم، وغیرہ لکھ رہے تو آپ لوگ احمد رضا کی اس تعریف کو کیوں نہیں اپنی تقریروں میں بیان کرتے؟ کیا دیوبندیوں سے زیادہ احمد رضا اس کا حق دار نہیں کہ آپ لوگ احمد رضا کی مندرجہ بالا تعریف خوب خوب بیان کریں؟

احمد رضا خان صاحب علماء دیوبند کی کتابوں کے بارے میں لکھتا ہے۔ (269)

۱) دیوبندیوں کی کتابیں اس قابل ہیں کہ ان پر پیشاب کیا جائے ان کتابوں پر پیشاب کرنا پیشاب کو مزید ناپاک کر دیتا ہے۔ (سبحان السموح ص 94 - احمد رضا)

۲) اب تو دیوبندیوں کی دو درقیوں کا کوئی جواب نہیں دیتا۔ اور یہ نہ دیکھا کہ کسی عاقل کے نزدیک ان کی دو درقیوں تھوکنے کے قابل بھی نہ رہیں بلکہ ان پر پیشاب کرنا پیشاب کو مزید ناپاک و خراب کرنا ہے۔ (اللہ جھوٹ سے پاک ص 94)

العیاذ باللہ حالانکہ دیوبند والوں کی کتابیں قرآنی آیات، پیارے آقا محمد ﷺ کی احادیث، صحابہ کرام کے واقعات و سیرت سے بھری پڑی ہیں۔ اب بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ کیا کسی امام، مجدد کو یہ بات زیب دیتی ہے کہ وہ اسلامی کتابوں کے بارے میں ایسی گندی زبان استعمال کریں؟ کیا بریلوی امام احمد رضا خان اور اسکی ذریت کے لئے جائز ہے کہ وہ (نعوذ باللہ) ان مقدس اسلامی کتابوں پر پیشاب کریں؟ کیا بریلوی حضرات کا پیشاب ان مقدس کتابوں پر گرنے سے مزید ناپاک ہو جاتا ہے؟ مزید یہ بھی بتادیں کہ آپ بریلوی لوگوں کے نزدیک کیا

پیشاب کی ناپاکی کے بھی درجات ہیں؟ کہ پیشاب پہلے کم ناپاک تھا اور اب مزید ناپاک ہو گیا؟ (270) احمد رضا خان صاحب ندوۃ العلماء لکھنؤ اور مولانا اشرف علی تھانوی کے بارے میں لکھتے ہیں:

تھانوی جی نہ تھان چھوڑیں گے اور نہ ہم ان کے کان چھوڑیں گے۔

ہم انہیں ٹکٹ کٹائے جائیں گے وہ بھی تو مکان چھوڑیں گے۔

ہم نے کیسا پکھا یا ڈنڈا کیوں پھر اوچھل کر پلان چھوڑیں گے۔

وہ دلتی پلائیں ہم ان کو بیٹھ پر جا کر کان چھوڑیں گے۔

تھانوی جی کی کون توڑے چپ جانے دیں ہم بھی دھیان چھوڑینگے

(مدائق بخشش - حصہ 3 ص 96 - احمد رضا)

اضر جبلی من نتائج ردۃ و اشرف علی لعبۃ الصبیان

انہی جراء ک فی الحسن عن العوا انت انہی یا کلمۃ الشیطان

ترجمہ: ارتداد کے بچوں سے بدترین حاملہ اشرف علی بچوں کی گڑیا ہے۔ اسے حاملہ تو اپنے بچوں کو اچھے لوگوں میں بھونکنے سے روک، اسے شیطان کی کنیا تو خود بھونک۔

(مدائق بخشش - حصہ 3 ص 98 - احمد رضا)

احمد رضا خان صاحب ندوۃ العلماء لکھنؤ کے بارے میں لکھتے ہیں:

ترجمہ: سنت کا گھوڑا جب بدعت کی گدھی پر آیا تو ندوہ کا خیر پیدا ہوا اسی پر ندوہ والے فخر کر رہے ہیں۔ (مدائق بخشش - حصہ 3 ص 92 - احمد رضا)

مولانا تھانوی اور ندوۃ والوں کے ایمان پر بحث ایک طرف بریلوی حضرات صرف یہ بتادیں کہ جو گندے الفاظ احمد رضا خان نے استعمال کیئے ہیں کیا ایسے گندے الفاظ کسی مجدد و امام کو زیب دیتے ہیں کہ وہ ایسے الفاظ کسی مسلمان یا کسی کافر کے لئے ہی استعمال کر سکے؟

کیا اب اسلام کے مجدد کا انلاقی معیار یہی ہوتا ہے جو احمد رضا کا تھا؟ کیا اسلام کی چودہ صدیوں کے کسی مجدد نے ایسے گھٹیا الفاظ کسی مسلمان تو درکنار کسی کافر کے لیے بھی استعمال کیئے ہیں؟ یا پھر کیا بریلویوں کا مجدد بننے کے لیے ایسے گھٹیا اخلاق کا ہونا ضروری ہے؟

بریلوی مفتی احمد یار نعیمی صاحب حضرت آدم علیہ السلام کے بارے میں لکھتے ہیں۔

271

وہ (آدم) ابلیس کو نہ پہچان سکے وہ سمجھے شاید کوئی فرشتہ ہے واقعتاً دوست ہے اسکے بھیس اور قسموں سے دووہ سے دھوکا کھایا۔ (تفسیر نعیمی۔ ج 16 ص 880)

(۲) تیسری نافرمانی حضرت آدم نے کی (تفسیر نعیمی۔ ج 16 ص 913)

(۳) ہر خواہش منشا میں ناکام ہو گئے۔ نہ رضا الہی ملی نہ رہائش جنت باقی رہی صرف ایک دفعہ لغزش کھائی اور ایک دفعہ ناکام ہوئے۔ (تفسیر نعیمی۔ ج 16 ص 925)

(۴) حضرت آدم نے وعدہ خلافی کی۔ (تفسیر نعیمی۔ ج 16 ص 91)

(۵) صحیح راہ اور سچی سوچ فکر سے ناواقف ہو گئے۔ یعنی دماغ ماؤف ہو گیا۔ (تفسیر نعیمی۔ ج 16 ص 915)

(۶) یہ بشری کمزوریاں کا ظہور آدم علیہ السلام سے پہلے ہوا۔ الخ (تفسیر نعیمی۔ ج 16 ص 899)

(۷) جو چیزیں قیامت تک کبھی بھی پیدا ہونے والی تھیں۔ مثلاً۔ ریلوے، موٹر کار، ٹیلی فون، ریڈیو، ہوائی جہاز، ٹی وی وغیرہ یہ سب چیزیں ان کو دکھا کر ان کے نام اور بنانے کی ترکیبیں اور ان کے سارے حالات بتاتے گئے۔ (تفسیر نعیمی۔ مفتی احمد یار نعیمی۔ جلد 1 ص 231)

اب بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ کیا یہ سارے عقیدے ایک جید نبی کے بارے میں رکھنا کفر نہیں؟ کیا یہ حضرت آدم علیہ السلام کی شان میں گستاخی نہیں؟ بریلوی علماء جو گستاخ رسول اور کفر

کافری علماء دیوبند پر لگاتے ہیں کیا وہی فتویٰ احمد یار نعیمی پر نہیں لگتا؟ نیز یہ بھی بتا دیں کہ اگر یہی باتیں کوئی شخص احمد رضا خان کے بارے میں کہے تو اس شخص کے ایمان کے بارے میں بریلویوں کا کیا فتویٰ ہوگا؟

272

احمد رضا خان صاحب حضرت یوسف علیہ السلام کے حسن کے بارے میں لکھتا ہے:

روئے یوسف سے فزول تر حسن روئے شاہ ہے پشت آئینہ نہ ہوا انبار روئے آئینہ (مدائق بخشش۔ حصہ 3۔ صفحہ 64۔ احمد رضا)

یعنی خان صاحب حضرت جیلانی رضی اللہ عنہ کے حسن کو حضرت یوسف علیہ السلام کے حسن سے زیادہ مان رہے ہیں۔ اب بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ احمد رضا نے ایک ولی کو نبی پر ترجیح دے کر کیا نبی کی شان میں گستاخی نہیں کی؟ کیا آپ لوگوں کا فرض نہیں بنتا کہ احمد رضا پر کفر کا فتویٰ لگائیں؟

273

احمد یار نعیمی صاحب حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بارے میں لکھتے ہیں۔

موسیٰ علیہ السلام میں جرأت کی کمی تھی۔ (نور العرفان ص 441۔ احمد یار نعیمی)

بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ کیا یہ ایک جلیل القدر نبی کی شان میں نعیمی صاحب کی گستاخی نہیں؟ آپ میں سے کس کس نے نعیمی صاحب پر گستاخ رسول ہونے کا فتویٰ جاری کیا؟

احمد یار نعیمی صاحب حضور اکرم سیدنا محمد ﷺ کے بارے میں لکھتا ہے۔

274

(۱) خاک عاجز اور کمزور مخلوق ہے اس پر گندگی وغیرہ رہتی ہے اسی سے اپنے حبیب ﷺ کو پیدا کیا۔ (مخلص معلم التقریر ص 93۔ احمد یار نعیمی)

(۲) حضور ﷺ نے نبوت سے پہلے بھی بتوں کے نام کا ذکر کیا۔ (نور العرفان، ص 799۔ احمد یار نعیمی)

(۳) موسیٰ علیہ السلام اور فرعون۔ حضور اور ابوجہل۔ بھائی بھائی ہیں۔

(ملخصاً تفسیر نعیمی ج 7۔ ص 1740 احمد یار نعیمی)

(۴) انبیاء سے نسیاناً غطاء، گناہ کبیرہ صادر ہو سکتے ہیں۔

(جاء الحق ص 427۔ احمد یار نعیمی)

(۵) شیطان اپنی آواز حضور ﷺ کی آواز کے مشابہ کر سکتا ہے۔

(مواعظ نعیمیہ ص 141۔ احمد یار نعیمی)

بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ یہ سارے عقیدے جو احمد یار نعیمی کے ہیں کیا کفر نہیں؟ کیا احمد یار نعیمی پر آپ لوگوں نے گستاخ رسول ہونے کا فتویٰ لگایا؟

275۔ احمد یار نعیمی صاحب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں لکھتے ہیں۔

عیسیٰ علیہ السلام کو اپنی دانت میں ذلیل کر کے سولی دی۔

(تفسیر نعیمی ج 3 ص 452۔ احمد یار نعیمی)

بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ یہاں نعیمی صاحب ایک جید نبی کے لیے ذلت کا لفظ استعمال کر رہے ہیں کیا یہ ایک جید نبی کی شان میں گستاخی نہیں؟ شاہ اسماعیل شہیدؒ پر کفر کے فتوے لگانے والے بریلوی مولوی کہاں مر گئے نعیمی پر فتویٰ کیوں نہیں لگاتے؟

276۔ احمد رضا خان صاحب حضرت شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کے بارے عقیدہ رکھتے ہیں۔

کوئی سالک ہے یا واصل ہے یا غوث وہ کچھ بھی ہو تیرا سائل ہے یا غوث

(مدائق بخشش ج 2 ص 7۔ احمد رضا)

یہاں خان صاحب حضرت غوث پاکؒ کو ہی سب کچھ دینے والا امان رہے ہیں۔۔۔ انبیاء کو بھی غوث کے در کے سوا بیاد یا۔ بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ آپ لوگ شاہ اسماعیل شہیدؒ پر تو کفر کے فتوے لگاتے ہو کہ شاہ صاحب نے لکھا ہے ہر مخلوق بڑی ہو یا چھوٹی خدا کے سامنے

چہارے بھی ذلیل ہے لیکن آپ لوگوں کو احمد رضا کیوں نظر نہیں آتا؟ اس پر کفر کا فتویٰ کیوں نہیں لگاتے؟ احمد رضا بھی تو ساری مخلوق کو حضرت غوث پاکؒ کے در کا بھکاری ثابت کر رہا ہے تو ساری مخلوق اہر کوئی اجو کوئی کچھ بھی ان میں تو بقول آپ کہ انبیاء بھی شامل ہیں۔ پھر جو فتویٰ بریلوی شاہ صاحبؒ پر لگاتے ہیں یہی فتویٰ احمد رضا پر کیوں نہیں لگاتے؟

277۔ احمد رضا جناب حضرت غوث پاکؒ کے بارے میں لکھتا ہے۔

قر پر جیسے خود کا یوں تیرا قرض ہے۔ سب اہل نور پر فاضل ہے یا غوث۔

(مدائق بخشش ج 1 ص 11۔ احمد رضا)

آپ بریلوی لوگ تو تمام انبیاء خصوصاً حضرت محمد ﷺ کو نور مانتے ہو اور احمد رضا خان ان یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ حضرت غوث پاکؒ تمام اہل نور پر فاضل ہیں یعنی حضرت جیلانی استاد ہیں اور تمام انبیاء شاگرد۔ اب بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ کیا یہ عقیدہ کر رکھنا کفر نہیں؟ کیا یہ انبیاء کی توہین نہیں؟ کیا خان صاحب کے لیے آپ لوگوں نے کفر کا فتویٰ جاری کیا؟

278۔ احمد یار نعیمی صاحب لکھتے ہیں۔

خیال رہے عبد اور عبدہ میں بڑا فرق ہے۔ عبد تو رحمت الہی کا مظہر ہے اور عبدہ جس کی عبدیت سے شان الوہیت ظاہر ہو۔ حضور بے نظیر بندے ہیں کلب یعنی کتا ذلیل ہے کلبھصم اصحاب کھت کا کتا عرت والا ہے۔ (نور العرفان ص 432۔ احمد یار گجراتی)

اب بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ یہاں نعیمی صاحب حضور ﷺ کے لیے نعوذ باللہ کتوں کی مثال دے رہے ہیں کیا یوں گھٹیا مثال نبی کریم ﷺ کے لیے دینا آپ ﷺ کی شان میں گستاخی نہیں؟ توہین نہیں؟ کیا نعیمی صاحب اس لائق نہیں کہ ان پر گستاخ رسول ہونے کا فتویٰ دیا جائے؟

279۔ احمد یار نعیمی صاحب لکھتے ہیں۔

قل میں حضورؐ کی زبان شریف کی طرف اشارہ ہے یعنی اے میرے محبوب دعا ہماری بتائی ہو اور زبان تمہاری ہو۔ کار توس را افضل سے پوری مار کرتا ہے۔

(نور العرفان ص 855 احمد یار)

یہاں نعمی صاحب حضورؐ کے منہ مبارک کو را افضل اور قرآن مقدس کو کار توس سے تشبیہ دے رہے ہیں بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ کیا یہ یہاں آقاؐ کا محمدؐ اور قرآن مجید کی توہین نہیں کہ ان کو ایسی گھٹیا مثال سے بیان کیا جائے؟ کیا نعمی صاحب پر کفر کا فتویٰ نہیں لگنا چاہیے؟

280 احمد یار نعمی صاحب لکھتے ہیں

کوئی شخص کسی جگہ شیطان کے دوسرے محفوظ نہیں، آدم مقبول بارگاہ تھے۔۔۔۔۔ یہ بھی معلوم ہوا کہ دوسرے انبیاء کرام کو بھی ہو سکتا ہے۔ (تفسیر نور العرفان ص 241)

یعنی نعمی صاحب کا عقیدہ ہے کہ انبیاء بھی شیطان سے محفوظ نہیں، انبیاء بھی شیطان کی زد میں ہیں۔ بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ نعمی صاحب کا یہ عقیدہ کیا کفر نہیں؟ کیا نعمی صاحب پر گستاخ رسول ہونے کا فتویٰ نہیں لگنا چاہیے؟

281 احمد رضا خان صاحب حضرت یعقوب علیہ السلام کے متعلق ایک قرآنی آیت کا ترجمہ کرتے ہیں۔

”بے شک میں یوسف کی خوشبو پاتا ہوں اگر مجھے نہ کہو کہ ٹھہ گیا ہوں۔“

(کنز الایمان ص 482)

بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ ایسا گھٹیا ترجمہ کیا حضرت یعقوب علیہ السلام کی توہین نہیں؟ انکی شان میں کھلی دواغ گستاخی نہیں؟

282 حضرت عبد اللہ ابن ام مکتوم رضی اللہ عنہ کے بارے میں احمد یار نعمی صاحب

لکھتے ہیں:

”عشاق آداب سے بے خبر ہوتے ہیں ان کے ایسے قصور معافی کے لائق ہیں اس لئے انہیں ناپینا فرمایا یعنی جو آپ کے عشق میں آداب سے ناپینا ہے۔“

(نور العرفان ص 934)

بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ ایک صحابی رسول کو آداب سے اندھا کہہ دینا کیا صحابی رسول کی شان میں گستاخی نہیں؟ کیا یہ سوچا بھی جاسکتا ہے کہ نعوذ باللہ صحابہ آپ ﷺ کے لیے بے ادب تھے؟ کیا نعمی صاحب پر گستاخ صحابہ ہونے کا فتویٰ نہیں لگنا چاہیے؟

283 پر دوفیسر مسعود اپنے الد صاحب کا فتویٰ نقل کرتے ہیں کہ: یا شیخ عبد القادر جیلانی شیاء اللہ کہنا ممنوع ہے اور قائل کو توبہ کرنی اور تجدید نکاح چاہیے۔

(تذکرہ مظہر مسعود ص 131)

جبکہ

فاضل بریلوی احمد رضا کہتا ہے: یا شیخ عبد القادر جیلانی شیاء اللہ کا وعید جائز ہے۔

(فہارس فتاویٰ رضویہ ص 860)

کیا مولوی احمد رضا کی اولاد ولد الحرام ہے یا نہیں اگر یہ طالی ہیں تو انکو پر دوفیسر مسعود نے حرامی بنانے کی کوشش کی وہ حرامی بنایا نہ بنا؟

284 پیر کرم شاہ نے مانا بقاری کا معنی لکھا ہے میں توبہ چاہا ہوا نہیں۔

(ضیاء القرآن ص 611 ج 3)

جبکہ کرل انور مدنی نے اسکو گستاخی قرار دیا ہے۔ (شہنشاہ کل ص 331)

بریلوی حضرات سے سوال یہ ہے کہ کیا کرم شاہ گستاخ ہے یا کرل انور مدنی اُسے گستاخ کہنے کی وجہ سے مسلمان رہا یا نہ؟

سوال 285۔ ابو الطاہر محمد طیب دانا پوری لکھتا ہے: بحکم شریعت مسز جناح اپنے ان

عقائد کفریہ خبیثہ یقینہ کی بنا پر قلعہ امرتہ اور خارج از اسلام ہے۔ (حجاب اہلسنت ص 122)

جبکہ پیر جماعت علی شاہ نے کہا جناح تو ولی اللہ ہے۔ (مذکرہ شہ جماعت ص 103)

بریلوی حضرات سے سوال یہ ہے کہ فتویٰ کفر کس پر لگا؟

سوال 286۔ احمد یار نعیمی کہتا ہے: انکو (انبیاء کو) بشر ماننا بے دینی ہے۔

(تفسیر نعیمی ج 1 ص 100)

دوسرا کہتا ہے بشریت کا انکار کرنا دائرہ اسلام سے خارج کر دیتا ہے۔ (انوار رضا ص 148)

بریلوی حضرات سے سوال یہ ہے کہ کون کافر ہے اور کون مسلمان یا دونوں کافر؟

سوال 287۔ مفتی خلیل احمد خان قادری برکاتی لکھتا ہے: ابراہیم خلیل اللہ آزر بت پرست

سے پیدا ہوئے۔ (سبع سائل ص 94۔ مصدقہ عبدالحکیم شاہ جہان پوری)

جبکہ سیالوی کہتا ہے: یہ کہنا نازیبا اور تالاف حرکت ہے۔ (گلشن ص 154)

بریلوی حضرات سے سوال یہ ہے کہ تالاف و بے باک کون ہے؟

سوال 288۔ آپ بریلوی علماء اور عوام نے لوگوں کو کافر زیادہ بنایا ہے یا مسلمان؟

سوال 289۔ بریلوی علماء و عوام سیدنا ابو بکرؓ کی خلافت بلا فصل کا انکار کرتے ہیں میرا کہ

السیف الجلی میں ہے تو کیا آپ سنی رہے یا شیعہ؟

سوال 290۔ مولوی احمد رضا کے علمی کاموں میں زیادہ تر لوگوں کو کافر بنانے کے متعلق ہے

کسی کافر کو مسلمان بنانے کے متعلق اگر مولوی احمد رضا کی کوئی خوبیاں لکھی ہوں تو پیش کریں۔

سوال 291۔ قرآن ہدایت دینے کیلئے آیا جبکہ بریلوی حضرات کہتے ہیں اگر قرآن شریف

کالفتی ترجمہ کر دیا جائے تو بے شمار خرابیاں پیدا ہو جاتی ہیں (نور العرفان ص 28) بریلوی

حضرات سے سوال یہ ہے کہ وہ خرابیاں بتائیں؟

سوال 292۔ کیا قرآن شریف میں خرابیاں بھری ہیں اگر نہیں تو لفتی ترجمہ میں کیوں

خرابیاں آئیں گی؟ اگر لفتی ترجمہ میں آتی ہیں (مطالعہ کریں: نور العرفان ص 28) تو معلوم ہوا

کہ واقعہ میں آپ بریلوی حضرات اس کے بارے میں کیا کہتے ہیں؟

سوال 293۔ معتبر تفسیر ابن جریر کی ہے جس کا خلاصہ ابن کثیر ہے جبکہ آپ اسکو یعنی ابن کثیر کو

گمراہ و بے دین سمجھتے ہیں (قصص الانبیاء۔ اولیٰ) تو آپ نے تو معتبر ترین تفسیر کا انکار کر دیا

آپ کیسے قرآن کی تفسیر کرتے کیا آپ کے گھر کے لوگوں کی تفسیری خدمت سے نفرت کی یہی

وجہ تو نہیں؟

سوال 294۔ مشکوٰۃ شریف میں ہے سواد اعظم کی پیروی کرنا اور سواد اعظم کی تشریح میں شیخ

عبدالحق اور ملا علی قاری لکھتے ہیں وہ جانب ہے جس طرف علماء کی اکثریت ہو تو مدارس دیوبند

کے زیادہ علماء دیوبند کے زیادہ ہیں کیا یہ ان کے سچے ہونے کی اور سواد اعظم ہونے کی دلیل نہیں؟

اگر آپ سچے ہیں تو آپ اپنے مدارس علماء کی تعداد زیادہ ثابت کر دیں؟

سوال 295۔ ہم لوگ دنیا کو مسلمان بنا رہے ہیں جبکہ آپ مسلمانوں کو کافر کہہ رہے ہیں تو

دین کی خدمت کون کر رہا ہے اور کفر کی خدمت کون؟ جواب صاف عنایت فرمائیں۔

سوال 296۔ اعلیٰ حضرت کے والد نے فضائل دعا میں اور پیر مہر علی شاہ نے اعلام کلمۃ اللہ

میں لکھا ہے کہ اہلسنت کی علامت یہ ہے کہ وہ آپس میں ایک دوسرے کی تکفیر نہیں کرتے تو

کیا یہ علامت آپ پر صادق آتی ہے؟ جبکہ بریلوی حضرات کا امام مشغہ آپس میں کافر کافر کا کھیل

ہے (ما قبل تفصیل گزر چکی ہے)۔

سوال 297۔ اعلیٰ حضرت کے والد نے فضائل دعا میں اور پیر مہر علی شاہ نے اعلام کلمۃ اللہ

میں لکھا ہے کہ اصل بدعت کی علامت یہ ہے کہ وہ آپس میں ایک دوسرے کی تکفیر کرتے ہیں

کیا یہ آپ بریلوی حضرات پر فٹ نہیں آتی؟ جنہوں نے غیروں کو تو چھوڑ دیا انہوں پر بھی فتوے

کی بوجھاڑ کی ہوتی ہے تفصیل کھلے دست و گریبان۔

سوال نمبر 298
حرمین کے علماء کرام کا اب بھی تعلق ہمارے اکابر سے گہرا ہے جبکہ آپ انکو مرتد کہتے ہیں کیا آپ ﷺ نے نہیں فرمایا تھا کہ عرب سے محبت رکھنا یا نفی علی خان نے نہیں لکھا کہ عرب والوں سے بغض رکھنے والے ولد اکھض ہیں (جواہر البیان: ص) کیا آپ بریلوی حضرات نے جناب رسول اللہ ﷺ کے فرمان کی مخالفت نہیں کی؟ اور بقول نفی علی خان آپ بریلوی لوگ ولد اکھض ہیں یا نہیں؟

سوال نمبر 299
جنت البقیع و جنت المعلیٰ والے بغیر حساب و کتاب جنت میں جائیں گے آپ ﷺ کی شفاعت نصیب ہوگی جبکہ ہمارے اکابر کی کثیر تعداد وہاں مدفون ہے تو کیا آپ بریلوی لوگ جھوٹے بظہر سے ان دیوبندیوں پر فتویٰ کفر و ضلال لگا کر؟

سوال نمبر 300
نبی پاک ﷺ کی امت سب سے زیادہ ہوگی اگر آپ بریلوی لوگوں کے علاوہ سب کافر ہیں تو آپ کے فتووں سے یہ صحابہ بچکتے ہیں نہ کوئی مسلمان تو آپ اس امت کی کثرت وہاں کیسے دکھاسکیں گے جب سب ہی بقول تمہارے غیر مسلم ہیں اور تمہارے اپنے بھی کافر ہیں تو وہ کثرت کیسے بنے گی؟

سوال نمبر 301
فاضل بریلوی نے کھریوں کے سامنے ستر کھول کر دکھایا اور پھر بقول آپ کہ ایک غیورانہ جواب دیا (ضیاء حرم کا اعلیٰ حضرت نمبر)

سوال یہ ہے کہ تمہارے مسلک میں غیرت اسی کا نام ہے کہ کھریوں کو نہنگ ہو کر دکھا کر یہ کہا جائے پہلے نظر بہکتی ہے پھر دل بہکتا ہے پھر ستر کا مزاج بجا جاتا ہے؟ سوال یہ بھی ہے کہ کتنے بریلوی علماء نے کھریوں کے ساتھ ایسا سلوک کر کے یہ کہا؟ اگر نہیں تو پھر غیرت سے خالی ہیں۔ اگر وہ غیرتی ہیں تو فاضل بریلوی بے غیرت اور اگر فاضل بریلوی غیرتی ہے تو یہ سب بے غیرت اب فیصلہ کریں کہ بے غیرت کون ہے۔

سوال نمبر 302
الشاہ احمد رضا میں اسکو تقویٰ کہا گیا بریلویوں سے سوال ہے کہ تم میں سے کس کس نے یہ تقویٰ اختیار کیا؟ کیا سب فاسق و فاجر ہو۔ اگر تقویٰ اسی کا نام ہے کہ کھریوں کو ستر دکھا کر پھر یہ جملے فرمائے جائیں تو سعید احمد سے لیکر اشرف سیالوی، حنیف قریشی تک سب تقویٰ سے خالی ہیں یا نہیں؟

سوال نمبر 303
فتاویٰ بریلی شریف ص 90 پر ہے کہ دیوبندیوں کا جنازہ پڑھنے والا تجدید ایمان و تجدید نکاح کرے۔ دنیا میں بہت سے بریلوی وہ ہیں جن کے آباء اجداد دیوبندیوں کے جنازے پڑھتے رہے تو کیا یہ کہنا روا ہے کہ بریلوی حرامی ہیں؟ کیا بریلوی اپنے اکثر و بیشتر کو حرامی کہیں گے یا اس ایک مفتی کو حرامی کہیں گے؟ فیصلہ فرمائیں۔

سوال نمبر 304
فاضل بریلوی کے والد نفی علی خان نے سرور القلوب میں لکھا ہے کہ اگر نبی بی نے شیخ سدو یا مدار صاحب کے نام پر بکرا امان لیا تو میاں کو کرنا ضرور ہے چاہے ایمان رہے یا نہ۔ اب جو بریلوی شیخ سدو کے بکرے کو مانستے اور جائز کہتے ہیں کیا وہ ایمان سے ہاتھ دھو بیٹھے یا نہ اگر نہیں تو یہ جھوٹ نفی علی خان نے بول کر لعنت اللہ علی اکاذبین کا طوق گلے میں ڈالا یا نہ؟

سوال نمبر 305
احمد رضا کی قبر پر سات مرتبہ اذان کیوں دی گئی حالانکہ تمہارے بقول حرف ایک مرتبہ ہی سے شیطان بھاگ جاتا ہے۔ کہیں اسکا شیطان اسی کے مثل اعلیٰ حضرت تو نہ تھا؟ اگر آج قبر پر اذان نہ دینے والے کی قبر سے شیطان نہیں بھاگتا تو پھر فاضل بریلوی کے والد دادا و پڑا دادا کا کیا بنا کہ ان کی قبر پر اذان نہ دی گئی؟ بریلوی غیرت کھا کر اب اذان دے کر انہی جان چڑائیں۔

سوال نمبر 307
بریلوی اگر دیوبند والوں کو کافر کہیں تو بچے ہوتے ہیں اور جب دعوت اسلامی ابو داؤد محمد صادق، کریم شاہ، احمد سعید کاظمی، وغیرہم کو کافر کہیں تو بچے ہوں گے یا جھوٹے؟ اگر

سچے ہوں گے تو یہ سب کافر انکو معتقد ماننے والے تعریفیں کرنے والے سب کافر اور اگر جھوٹے ہونگے تو پھر لعنت اللہ علی الکاذبین کے اصول سے لعنتی ٹھہرے بریلوی کیا پسند کریں گے؟

308 سوال نمبر - دیوبند والے کافروں کے خلاف بہ سرپیگاری میں اور بریلوی دیوبند کے خلاف تو یہ حمایت کافروں کی ہوئی یا نہیں؟

309 سوال نمبر - دیوبند والے جہاد کر رہے ہیں اور بریلویوں کا جہاد یہی ہے کہ دیوبندیوں کے خلاف لڑنا تو یہ کافروں کی پیٹھ مضبوط کرنا ہوا یا نہ؟

310 سوال نمبر - نبی پاک ﷺ کا عشق و محبت آپ ﷺ کے نام پر قربانی دینا بھی سکھاتا ہے یا صرف کھانا؟ اگر قربانی سکھاتا ہے تو زیادہ قربانیاں بریلویوں کی میں یا دیوبندیوں کی؟

311 سوال نمبر - بریلوی حضرات کہتے ہیں نبی پاک ﷺ سے اختلاف رائے کفر نہیں (نور العرفان) جبکہ دوسری طرف یہ کہتے ہیں کہ جو اعلیٰ حضرت بریلوی کا ہم عقیدہ نہ ہو وہ کافر ہے (فتاویٰ صدر الا فاضل ص 134)۔ بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ اسکی کیا وجہ ہے کہ فاضل بریلوی کو نبی پاک ﷺ سے بڑھاتے ہو؟

312 سوال نمبر - فاضل بریلوی تمہیزِ رحمن تھے (حیات امام احمد رضا ص 152)۔ جبکہ نبی پاک ﷺ کے متعلق لکھا ہے کہ جبرائیل من وجہ آپ کے استاد تھے۔ (دس عقیدے ص 28) اور ایک جگہ شیطان کو سیدنا آدم علیہ السلام کا شاگرد بنایا ہے (معلم التقریر ص 95)۔ بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ کیا فاضل بریلوی کو تم انبیاء سے افضل سمجھتے ہو؟

313 سوال نمبر - فاضل بریلوی سے نقطہ برابر خطانا ممکن ہے (احکام شریعت ص 26، 27 نظامیہ) جبکہ انبیاء علیہم السلام سے خطا نہیا نا کبیرہ گناہ بھی ہو سکتے ہیں (تحفۃ عقائد اہلسنت و جہ الحق ص 427)۔ بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ کیا تم فاضل بریلوی کو انبیاء سے بڑھ کر

مانتے ہو؟

314 سوال نمبر - فاضل بریلوی کے متعلق کیا تم کہہ سکتے ہو کہ وہ ایک وقت ذلت کے مقام پر رہا ہے؟ اگر نہیں تو نبی پاک ﷺ کے متعلق کیوں کہا عورت بعد ذلت پہ لاکھوں سلام۔

(مدائق بخشش ص 140)۔

315 سوال نمبر - صحابہ کرام امت کے مقتدا ہیں یا نہیں اگر ہیں تو پھر بتائیں کہ فاضل بریلوی نے صحابہ میں سے اکابر صحابہ سے اختلاف کیوں کیا؟ جس اختلاف کو تمہارے اپنے بھی مانتے ہیں۔ (حقائق شرح مسلم ص 170)

316 سوال نمبر - نبی پاک ﷺ کا سید ولد آدم اور سید الانس والجن ہونا کس کو معلوم نہیں مگر بریلویوں نے اپنے آقا فاضل بریلوی کے متعلق یہی لکھا سید ولد آدم سید الانس والجن مگر فاضل بریلوی نے رد نہ کیا (فتاویٰ رضویہ ص 44 ج 7)۔ بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ کیا تم احمد رضا کو امام الانبیاء کے برابر سمجھتے ہو؟

317 سوال نمبر - کیا کسی نبی کو بد بخت کہنا ٹھیک ہے؟ اگر نہیں تو مفتی احمد یار نعیمی کے متعلق کیا فتویٰ ہے جس نے لکھا ہے حضور ﷺ کسی سے نظر بنالیں تو وہ بد بخت ہو جاتا ہے اور گناہ کرتا ہے اور سیدنا آدم سے گناہ اسی وجہ سے ہوا (شان حبیب الرحمان ص 205)۔ العیاذ باللہ۔

318 سوال نمبر - حضرت تھانوی کے متعلق فتویٰ تمہارا یہ ہے کہ جو اس کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے تو تمہارے ضیاء القرآن لاہور سے کنز الایمان کا ضمیمہ ایڈیشن چھپا ہے اس کے صفحہ 1104 پر مولانا تھانوی کے نام کے ساتھ (رح) یعنی رحمۃ اللہ علیہ لکھا ہے۔

بتائیے یہ ضیاء القرآن والے سب کے سب کافر ہیں یا نہیں؟

319 سوال نمبر - بریلوی حضرات میلاد کے نام پر جو کچھ کرتے ہیں اگر آقا و عالم ﷺ تشریف لے آئیں تو کیا وہ اس سب کو پسند کریں گے یا نہیں؟

320۔ بریلوی کہتے ہیں سوائے ابلیس کے جہاں میں سبھی تو خوشیاں منازہ ہیں اس قسم کی خوشی تو فاضل بریلوی نے نہیں کی نہ کیمک کا نا نہ بلوس نکالنا ناچ کیا وغیرہا تو کیا احمد رضا ابلیس تو نہیں؟

321۔ بعض بریلوی حضرات نے میلاد منانے کو واجب لکھا ہے (میلاد النبی ﷺ) از ارشد سعید قلمی ص 3 انوار ساطعہ) تو جب صحابہ کرام نے نہیں منایا تو وہ اس واجب کو ترک کر کے گناہ گار ہوئے یا نہ؟

322۔ فاضل بریلوی نے نطق الہلال میں میلاد نہ منانے والوں کو بد عادی ہے قاتلہم اللہ انی یوفکون یعنی خدا انہیں تباہ و برباد کرے سوال یہ ہے کہ فاضل بریلوی کے دادا و پڑا دادا وغیرہما اوپر تک کیا میلاد شریف مناتے تھے اگر نہیں تو وہ سب کے سب تباہ و برباد ہوئے اور انکی تباہی و بربادی کی صورت یہی ہے کہ انکی نسل میں فاضل بریلوی خراب ہوا جس نے انکو بھی بد عادی اور تباہ و برباد کرینگی دعائیں مانگیں۔ کیا وہ واقعہ تباہ و برباد ہیں؟

323۔ یہ جو مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام قصیدہ پڑھا جاتا ہے کیا یہ نبی کریم ﷺ کے متعلق ہے؟ اگر ہے تو اس میں نبی پاک ﷺ کیلئے ذلت کا لفظ استعمال ہوا ہے پھر یہ کیا درست ہے اور اگر نہیں تو پھر کیا یہ بات علماء کی تھیک ہے کہ یہ مصطفیٰ فاضل بریلوی کا بیٹا ہے اور جانِ رحمت فاضل بریلوی اپنی بیوی کو پیار سے کہتے تھے تو یہ قصیدہ فاضل بریلوی اپنے فائدہ ان پر سلام بھیج رہا ہے اور اس پر دلیل یہ ہے کہ

ایک میرا ہی رحمت پہ دعویٰ نہیں شاہ کی ساری امت پہ لاکھوں سلام
یعنی صرف میرے فائدہ ان پر ہی سلام و رحمت نہ اترے بلکہ ساری امت پہ لاکھوں سلام ہوں
کیا یہ درست ہے؟

324۔ فاضل بریلوی کا پڑدادا انواب آصف الدولہ غالب شیعہ کا وزیر تھا تو کیا جتنے بھی اس نے شیعیت پھیلانے کے کام کیے وہ سب بواسطہ کاظم علی خان ہی کیے ہوں گے تو کیا وہ سنی ہو سکتے ہیں؟

325۔ نادر شاہ ایرانی لٹیرا تھا (سوانح حیات اعلیٰ حضرت) تو فاضل بریلوی کا فائدہ ان اسی کے ساتھ آیا اور اس نے جائیداد سے نوازا جو فاضل بریلوی کے بعد اب تک انہی کے پاس ہے کیا یہ لوٹ مار کا مال رکھنا اور ڈاکو کا ساتھ دینا شریف لوگوں کا کام ہے؟ اور کیا یہ مال حرام نہیں اور حرام کھانے والے حلال کام نہیں کرتے کیا بریلوی اس بارے میں کوئی جواب دیں گے۔

326۔ رضاء الحسن قادری لکھتے ہیں اعلیٰ حضرت بنارس تشریف لے گئے ایک دن دوپہر کو ایک جگہ دعوت تھی میں ہمارا تھا۔ واپسی میں تانگے والے سے فرمایا: اس طرف فلاں مندر کے سامنے سے ہوتے ہوئے چل، مجھے حیرت ہوئی کہ اعلیٰ حضرت بنارس کب تشریف لائے اور کیسے یہاں کی گلیوں سے واقف ہوئے اور اس مندر کا نام کب سنا۔ اسی حیرت میں تھا کہ تانگہ مندر کے سامنے پہنچا۔ دیکھا کہ ایک سادھو مندر سے نکلا اور تانگہ کی طرف دوڑا۔ آپ نے تانگہ رکوا دیا۔ اس نے اعلیٰ حضرت کو ادب سے سلام کیا اور کان میں کچھ باتیں ہوئی جو میری سمجھ سے باہر تھیں۔ پھر وہ سادھو مندر میں چلا گیا۔ ادھر تانگہ بھی چل پڑا۔ تب میں نے عرض کی حضور کون تھا؟ فرمایا ابدال وقت۔ عرض کی مندر میں؟ فرمایا آم کھائیے۔ پتہ نہ گئیے۔ (اعلیٰ حضرت اعلیٰ سیرت ص 134)

بریلویوں سے سوال ہے کہ کیا بریلوی سادھوں کو ابدال مانتے ہیں یا بریلوی ہندوؤں کی ہی بھوی ہوئی شکل تو نہیں؟

327۔ صد سالہ منظر الاسلام میں لکھا ہے کہ ابھی تک اساتذہ کی تحویلیں گورنمنٹ دے

رہی (ماہنامہ المحضر کا منظر الاسلام بریلی نمبر ۲۳۳) اور یہ بات بطور مثل مشہور ہے جس کا کھانسی اسی کا گائیے تو آپ کیسے ہندوؤں کی مخالفت کر سکتے ہیں جنکی رگوں میں ہندوؤں کے مال کا اثر ہو وہ ماحو کو ابدال ہی تو کہیں گے یا نہیں؟

328 [سال ۱۳۸۰] آپکی مستند کتاب مہر منیر میں ہے کہ حضرت تھانوی ہر مسئلہ کو شرعی نقطہ نظر سے دیکھنے کے عادی تھے تو حضرت تھانوی نے فاضل بریلوی کو دیکھ کہا کہ مجھے تو بھنڈ معلوم ہوتا ہے اب بتائیے شرعی نظر سے بھنڈ ہوا یا نہیں؟

329 [سال ۱۳۸۰] فاضل بریلوی کہتا ہے وہ مرد نہیں جو تمام دنیا کو مثل ہتھیلی کے نہ دیکھے (ملفوظات) جبکہ حیات اعلیٰ حضرت میں ہے احمد رضا کو کھانا دیا عیسائین کھالیا اور روٹیاں نہیں کھائیں پوچھنے پر کہا روٹی دی ہی نہیں تو بتایا کہ رومال میں روٹیاں تھیں (حیات اعلیٰ حضرت) تو کیا فاضل بریلوی نامرد ہوا یا نہ؟ اگر نامرد ہے تو حامد رضا مصطفیٰ وغیرہ حاکم کی اولاد ہیں؟ بریلوی خوب تحقیق فرما کر جواب دیں۔

330 [سال ۱۳۸۰] فاضل بریلوی نے کہا بچہ کنوئیں سے ڈول کھینچ کر پانی بھر دے تو اس سے وضو نہیں ہوتا یہ کس فقہ کی کتاب میں لکھا ہے۔ (سیرت امام احمد رضا)

331 [سال ۱۳۸۰] بریلوی اعلیٰ حضرت لکھتے ہیں: ”مرد کی شرم گاہ کے اعضاء کو نو ثابت کرنا آپ کی فقہ دانی پر ایسی شہادت ہے جو آفتاب نیم روز سے زیادہ درخشاں اور تابندہ ہے چنانچہ آپ نے پہلے چالیس مستند و معتبر کتب فقہیہ اور فتاویٰ کے حوالہ سے شرم گاہ کے اعضاء کو مدلل و محقق فرمایا پھر تدریق نظر سے ایک اور عضو شرم گاہ پر دلائل ثبت فرما کر ثابت کیا کہ مرد کی شرم گاہ کے اعضا نو ہیں (المیزان کا امام احمد رضا نمبر ۲۱۲)۔ کیا بریلوی حضرات بتائیں گے یہ کس نے فاضل بریلوی کو تعلیم دی تھی؟

332 [سال ۱۳۸۰] حضرت شیخ جمیلانی لکھتے ہیں ماتم کا رد کرتے ہوئے کہ اگر عاشورہ کے دن

یہ قائم کرنا جائز ہوتا تو رسول اللہ ﷺ کے اصحاب اور ان کے تابعین بھی کرتے کیونکہ وہ اس بات کے زیادہ قریب اور زیادہ متقی تھے۔ (غنیۃ الطالبین ص 94 ج 2 قدیمی) دیوبندی بھی یہی کہتے ہیں کہ جتنی بدعات بھی رضا خانی حضرات نے نکالی ہوئی ہیں اگر وہ جائز ہوتیں تو صحابہ کرامؓ اور تابعین ضرور ان کو کرتے جیسے ماتم ان ہتھیوں کا نہ کرنا دلیل ممانعت ہے اس طرح تمام بدعات کو ان کا نہ کرنا ممانعت اور ناجائز ہو چکی دلیل ہے۔ بریلوی حضرات کس بنیاد پر یہ کہہ دیتے ہیں کہ انکا (صحابہ کرامؓ) نا کرنا ہمارے لیے دلیل نہیں کہ ہم بھی نہ کریں۔ حالانکہ احمد رضا خان کہتا ہے سیدنا عبد القادر جیلانیؒ کے ارشاد گرامی قدر کے خلاف مسئلہ بتانا زہر قاتل ہے اور دنیا و آخرت کی خرابی و بربادی ہے۔ (فتاویٰ رضویہ قدیم ج 3 ص 523)

333 [سال ۱۳۸۰] حضرت شیخ عبد القادر جیلانیؒ لکھتے ہیں کہ پیغمبر ﷺ نے فرمایا ”اپنے دینی کاموں کو فقہا پر پیش کرو“ (غنیۃ الطالبین ص 196 ج 2 قدیمی) یعنی فقہا جو کہ ماہرین شریعت ہیں وہ قرآن و سنت کی روشنی میں تمہیں جو جائز بتائیں اس پر عمل کرو۔ اور جس سے روکیں اس سے رک جاؤ۔ کیونکہ فقہا کا کام مسئلہ بتانا ہے بنانا نہیں ہے۔ یہ لوگ قرآن و سنت کی تہ میں چھپے ہوئے مسئلہ نکال کر امت کو دیتے ہیں۔ رضا خانی حضرات کہتے ہیں۔

(I) مفتی احمد یار خان نعیمی صاحب لکھتے ہیں۔ غماز جنازہ کے بعد دعا کو فقہا منع کرتے ہیں پھر آگے عبادات بھی نقل کی ہے (جاء الحق ص 280)

(II) خان صاحب بریلوی لکھتے ہیں۔ فقہا نے یہاں تک تصریح فرمائی کہ مسجدوں میں بلند آواز سے ذکر کرنا بھی مکروہ ہے (شما تم العنبر ص 125)

غرضیکہ جتنی بھی بدعات رضا خانیوں کے پاس ہیں ہر ایک کو کسی نہ کسی فقہی نے ضرور بدعت قرار دیا ہے۔ بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ سرکار طیبہ ﷺ کا فرمان جو سرکار

حضرت عبد القادر جیلانیؒ نے نقل کیا ہے اسکو دیکھا جائے تو کیا ان بدعات کو کرنا چاہیے

جن کو فقہاء منع کرتے ہیں؟

334 سالہ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں اس شخص کیلئے کہ جو روضہ پاک کے پاس حاضر ہو اور آقا کی خدمت میں صلوٰۃ و سلام عرض کرنا چاہے وہ کیا کرے۔ شیخ لکھتے ہیں منہ قبر شریف کی طرف کرے اور پیٹھ قبلہ کی طرف ہو اور پھر یہ دعا پڑھے السلام علیک ایہا النبی ورحمتہ اللہ وبرکاتہ اللہم صل علی محمد وعلی آل محمد کما صلیت علی ابراہیم انک حمید مجید (غنیہ ص 36 ج 1 قدیمی)

پیران پیر عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ تو وہاں بھی درود ابراہیمی پڑھنے کو کہہ رہے ہیں۔ جبکہ رضا خانی حضرات تو یہاں بھی درود ابراہیمی سے روکتے ہیں ملاحظہ فرمائیں مفتی اقدار احمد خان نعیمی صاحب لکھتے ہیں درود ابراہیمی صرف نماز میں پڑھ سکتے ہیں نماز کے علاوہ پڑھنا گناہ اور ناجائز ہے (تفسیر نعیمی ج 6 ص 110)

بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ کیا یہ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانیؒ سے مخالفت و سبب زوری نہیں؟

335 سالہ بریلوی حضرات کا نظریہ ہے کہ خدا تعالیٰ کو حاضر و ناظر کہنا بے دینی اور بعض کے نزدیک کفر ہے اور یہ انتہائی برے معنی کا احتمال رکھتا ہے اس لیے اللہ تعالیٰ جل جلالہ کیلئے استعمال نہیں کرنا چاہیے جبکہ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانیؒ لکھتے ہیں:

هذا خطاب لحاضر یا حاضر عندی الخ۔ (مجلس نمبر 25 فتح ربانی)

یہاں شیخؒ نے اللہ جل شانہ کیلئے حاضر کا لفظ استعمال کیا ہے۔ دوسری جگہ لکھتے ہیں:

جب نمازی ثنا پڑھے تو جان لے کہ انہ مخاطب من ہو سامع منہ مقبل علیہ ناظر الیہ (غنیۃ الطالبین ص 192 ج 2 قدیمی)

کہ وہ اس ذات سے مخاطب ہے جو اس کی بات سن رہی ہے اور اس کی طرف متوجہ ہے اور اسکو دیکھ رہی ہے۔

شیخ علیہ الرحمۃ نے یہاں اللہ تعالیٰ کیلئے ناظر کا لفظ استعمال کیا ہے بریلوی اکابر نے حاضر و ناظر کے الفاظ اللہ جل شانہ کیلئے استعمال کر نیکی تردید کی ہے۔ دیکھیے فتاویٰ رضویہ، تبیین الخواطر، ہدائے یار رسول، وقار الفتاویٰ، وغیرہم۔ لیکن شیخؒ نے تو استعمال کیا ہے اب بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ کیا آپ کو گناہ اپنے فتوے واپس لیں گے یا اپنے مسلک کو غلط کہیں گے؟ کیونکہ شیخ کا استعمال کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ ان کے نزدیک یہ کہنا جائز ہے جبکہ تمہارے نزدیک ناجائز اب اپنی عاقبت کو خراب نہ کرو۔ اور شیخؒ کی مان لو کیونکہ احمد رضا خان کہتا ہے سیدنا عبدالقادر جیلانیؒ کے ارشاد گرامی قدر کے خلاف مسئلہ بتانا زہر قاتل ہے اور دنیا و آخرت کی خرابی و بربادی ہے۔ (فتاویٰ رضویہ قدیم ج 3 ص 523)

336 سالہ حضرت شیخ جیلانی رضی اللہ عنہ نے روافض کے بارے میں حدیث نقل کی ہے کہ ان کے ساتھ نہ کھانا نہ پیو نہ ان کے ساتھ شادی بیاہ کرو۔ الحدیث (غنیہ ص 163 ج 1 قدیمی) لیکن خانصاحب بریلوی کے سر صاحب نواب کلب علی غالی شیعہ کے پاس ملازم تھے اور اعلیٰ حضرت بھی کئی دفعہ ان سے یعنی کلب علی سے ملنے کیلئے گئے اور اپنی مستورات کو بھی لے کر جاتے رہے (انوار رضا) یہی شیعہ دوستی تو خانصاحب پر اثر چھوڑ گئی کہ خانصاحب نے سیدہ عائشہؓ کی توہین کی اور گھنڈے سے شعر آپ کی ذات کی طرف منسوب کیے۔ اور شیعوں کے عقائد و نظریات کو اہلسنت کے عقائد و نظریات کے لبادہ میں اپنے بریلوی حضرات کو دے دیے جس پر وہ آج تک مت ہیں۔ اب بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ خانصاحب بریلوی کے سر صاحب اور ان کی ذریت نے سیدنا عبدالقادر جیلانیؒ کے ارشاد گرامی قدر کے خلاف کر کے کیا اپنی دنیا و آخرت خراب و برباد کی؟ اگر نہیں تو پھر احمد رضا خان کی سزا بتا دیں جس نے یہ فتویٰ دیا کہ سیدنا عبدالقادر جیلانیؒ کے ارشاد گرامی قدر کے خلاف مسئلہ بتانا زہر قاتل ہے اور دنیا و آخرت کی خرابی و بربادی ہے۔ (فتاویٰ رضویہ قدیم ج 3 ص 523)

حضرت شیخ جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں: **وَاسْتَغْفِرْ لِدُنْبِكَ اِيْ لَدُنْبِكَ** (سرا اور اسرار ۱۴ العارفین) یعنی اے نبی اپنی خطاؤں کی معافی مانگتے رہا کریں یعنی اپنے وجود کی خطاؤں کی۔ کیسی صاف و شفاف عبارت ہے کہ لذنبک سے مراد سرکارِ طیبہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وجودِ مسعود کے ذنب ہیں۔

شیخ عبدالحق محدثؒ نے اس کے ترجمہ میں غناء کی نسبت نبی پاک ﷺ کی طرف کی ہے۔

(اشعة اللمعات - ج 1 ص 137)

لیکن خانصاحب بریلوی اور انکی رضا خانی ذریت کو داد دیجیے کہ قرآن مقدس کی تحریف کرتے ہوئے ترجمہ ایسے کرتے ہیں:

اے محبوب اپنے خاصوں اور عام مسلمان مردوں اور عورتوں کے گناہوں کی معافی مانگو (کنز الایمان)

فانصاحب نے جس بے دردی سے حضرت شیخ جمیلانیؒ کے فرمانِ ذی شان پر پھری چلائی ہے اور لوگوں کو یہ کہتے ہیں کہ انکی بات کی مخالفت کرنا زہرِ قاتل ہے اور دنیا و آخرت کی بربادی ہے (فتاویٰ رضویہ قدیم۔ ج 3 ص 523)۔ اب بریلوی حضرات یہ بتا دیں کیا پھر فانصاحب کو تیاری کر لینی چاہیے کہ انکی دنیا آخرت ضرور خراب ہوگی؟ اور ان شاء اللہ ان کیلئے آگ تیار ہے۔

حضرت شیخ حمزائیؒ لکھتے ہیں اللھم انی اسئالک بکل اسم هو
لک سمیت یہ نبسک او انزلتہ فی کتابک او علیہ احد من خلقک او ا
ستتاثرت فی علم الغیب عندک۔ (غنیہ ج 2 ص 252 قدیمی)۔

یعنی اے اللہ اپنے اس نام کے طفیل جو تو نے اپنی ذات کے واسطے مقرر فرمایا اور اپنی کتاب میں نازل کیا یا اپنی مخلوق میں سے کسی کو سکھایا ہے یا علم غیب میں ایسے پاس خاص کر

لیا ہے (اور کسی کو نہیں بتایا)۔

معلوم ہوا کہ عند الشیخ "علم غیب فائق دو جہاں کے پاس ہے اور اس کو اس ذات بابرکات نے اپنے واسطے خاص کر لیا ہے جبکہ رضا خانی تو انبیاء کرام - معلم الصلوٰۃ والسلام اور صحابہ کرام کو بھی عالم الغیب مانتے ہیں۔ معلوم ہوا کہ علم غیب و علم الغیب، عالم الغیب وغیرہ الفاظ صرف اللہ تعالیٰ کھلنے ہی استعمال ہو سکتے ہیں مخلوق کھلنے استعمال قطعاً نہیں ہو سکتے۔ بریلویوں نے کس بے دردی سے حضرت شیخ جمیلانیؒ کے فرمان ذی شان پر چھری چلائی ہے اور لوگوں کو یہ کہتے ہیں کہ انکی بات کی مخالفت کرنا زہر قاتل ہے اور دنیا و آخرت کی بربادی ہے (فتاویٰ رضویہ قدیم - ج 3 - ص 523)۔ اب بریلوی حضرات یہ بتا دیں کیا پھر تمام بریلوی اکابر اس کو تیاری کر لینی چاہیے کہ انکی دنیا آخرت ضرور خراب ہوگی؟

339 شیخ میلانی "اپنی کتاب فتوح الغیب میں لکھتے" "وماکان فیہ فتنۃ
وہلاکوا مکر امن اللہ وامتحاناً" (مقالہ نمبر 10)

یہاں شیخ نے خدا تعالیٰ کے لیے مکر کا لفظ منسوب کیا ہے

شیخ دہلوی لکھتے ہیں خدا کے مکر کا مطلب یہ ہے کہ بندہ کو معصیت میں رکھے اور اس پر ناز و نعمت کے دروازے کھول دے تاکہ وہ مغرور و غافل ہو جائے۔

(تکمیل الایمان ص 188)

جبکہ رضا خانی دین میں یہ فتویٰ موجود ہے:

مولوی محبوب علی خان قادری بر لکھتے ہیں اگر اللہ تعالیٰ کو کسی ایسی صفت کے ساتھ متصف کیا جو اس کے لائق نہیں جیسے مکر۔۔۔۔۔ تو کافر ہو گیا۔

(نجوم شہابیہ ص 9، 10۔ اس پر 54 بریلوی اکابر کے تخط میں۔)

اب بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ شیخ جیلانی رضی اللہ عنہ کو کافر لکھ کر بریلویوں کے پاس کیا ایمان

و اسلام باقی رہا؟

شیخ جیلانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں لا ا لاشتغال بغیر اللہ عز و جل شرک۔ (فتوح الغیب۔ مقالہ نمبر 53)

کیونکہ غیر اللہ میں مشغول ہونا شرک ہے جبکہ اہل بدعت کا سارا کام ہے ہی غیر اللہ سے۔ مثلاً کہتے ہیں

اگر باب اجابت بند بھی ہو جائے تو کیا غم ہے۔ کھلتا رہتا ہے دروازہ معین الدین چشتی کا۔ بریلوی ہر لمحہ حضرت شیخ جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے فرمان پر چھری چلا رہے ہے اور لوگوں کو یہ کہتے ہیں کہ انکی بات کی مخالفت کرنا زہر قاتل ہے اور دنیا و آخرت کی بربادی ہے (فتاویٰ رضویہ قدیم۔ ج 3 ص 523)۔ اب بریلوی حضرات یہ بتا دیں کیا پھر تمام بریلوی اکابر کی دنیا آخرت خراب ہوگی؟

حضرت جیلانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں مسلمانوں کی عیدیں عید الفطر اور عید النضحی کے دن ہیں۔ (غنیۃ الطالبین ص 346)

معلوم ہوا کہ حضرت جیلانی رحمۃ اللہ علیہ عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے قاتل نہ تھے لیکن بریلوی حضرت عید میلاد النبی کو کفر و ایمان کا میعار سمجھتے ہیں۔ بریلوی ہر لمحہ حضرت شیخ جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے فرمان پر چھری چلا رہے ہے اور لوگوں کو یہ کہتے ہیں کہ انکی بات کی مخالفت کرنا زہر قاتل ہے اور دنیا و آخرت کی بربادی ہے (فتاویٰ رضویہ قدیم۔ ج 3 ص 523)۔ اب بریلوی حضرات یہ بتا دیں کیا پھر تمام بریلوی اکابرین کی دنیا آخرت خراب ہوگی؟

بریلوی حضرات نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے علم غیب مانتے ہیں اور یہ بھی مانتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو قیامت کے وقوع کے وقت معین کا علم تھا۔ جبکہ حضرت شیخ عبد القادر رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں "خدا تعالیٰ نے جس چیز کو قرآن میں اس لفظ سے تعبیر کیا ہے "وما

احذک" اسکی اطلاع خود رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے دے دی۔ اور جو لفظ "ما یدریک" میں آیا ہے اسکی اطلاع آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں دی گئی۔ جیسے فرمایا گیا ہے ہو سکتا ہے کہ قیامت نزدیک ہو مگر اسکا وقت نہیں بتلایا۔ (قیامت کے وقت مقررہ کو اسی لفظ سے تعبیر کیا گیا ہے)

(غنیۃ الطالبین ص 358, 359)
بریلوی کیسے ہر لمحہ حضرت شیخ جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کی نافرمانی کر رہے ہے اور لوگوں کو یہ کہتے ہیں کہ انکی بات کی مخالفت کرنا زہر قاتل ہے اور دنیا و آخرت کی بربادی ہے (فتاویٰ رضویہ قدیم۔ ج 3 ص 523)۔ اب بریلوی حضرات یہ بتا دیں کیا پھر تمام بریلوی اکابرین کی دنیا آخرت خراب ہوگی؟

حضرت شیخ جیلانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ "نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس صورت میں جبرائیل علیہ السلام تشریف لاتے رہے ہیں اسکو پہچاننا ہا ہوں۔ مگر اس دفعہ اس صورت میں میں انکو یہاں تک نہیں پہچان سکا۔ (غنیۃ الطالبین ص 128)

معلوم ہوا حضرت جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے ہاں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے عقیدہ علم غیب درست نہیں۔ اب بریلوی حضرات یہ بتا دیں کیا حضرت جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کی مخالفت کر کے تمام بریلوی اکابرین کی دنیا آخرت خراب ہوگئی یا نہیں؟ اگر نہیں تو پھر احمد رضا خان کی سزا بتا دیں جس نے یہ فتویٰ دیا کہ سیدنا عبد القادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے ارشاد گرامی قدر کے خلاف مسئلہ بتانا زہر قاتل ہے اور دنیا و آخرت کی خرابی و بربادی ہے۔ (فتاویٰ رضویہ قدیم۔ ج 3 ص 523)

بریلوی حضرات اولیاء سے استہادہ کرتے ہیں اپنی حاجات میں اولیاء سے مدد مانگتے ہیں اور اسکو بڑا فخر سمجھتے ہیں جبکہ شیخ رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں "کل بھلائیوں اور عطا میں دینا منع کرنا"۔ امیر بنانا فقیر کر دینا اسی کے ہاتھ میں ہے عزت و ذلت بھی اسی کے ہاتھ میں ہے۔ اس کے غیر کے قبضہ میں کچھ نہیں پس عقلمند وہی ہے جو اس کے دروازے کو لازم پکڑے اور غیر کے

دروازے سے منہ پھیر لے۔ (الفتح الربانی مجلس نمبر 3) مزید لکھتے ہیں جو شخص نقصان و نفع کو غیر اللہ کی طرف سے سمجھے وہ اللہ کا بندہ نہیں ہے وہ اسی غیر کا بندہ ہے جس کی طرف سے نفع و نقصان کو سمجھا۔ (مجلس نمبر 23) مزید لکھتے ہیں جس نے مخلوق سے طلب گاری کی پس وہ اللہ کے دروازے سے اندھا ہو گیا۔ (الفتح الربانی ص 640) مزید لکھتے ہیں جو کچھ کہنا سنا ہوا اپنے رب سے کہے سنے اور اپنی ہر ضرورت حق تعالیٰ سے طلب کرے (غنیہ الطالبین حصہ دوم)۔ رضا خانی سیدنا عبدالقادر جیلانیؒ کے پر لے درجے کے مخالف ہیں صرف پیٹ کے دھندے کھینٹے ان سے عقیدت و محبت کا اظہار کرتے ہیں۔ اب بریلوی حضرات یہ بتا دیں کیا حضرت جیلانیؒ کی مخالفت کر کے تمام بریلوی اکابرین کی دنیا آخرت خراب ہو گئی یا نہیں؟ اگر نہیں تو پھر احمد رضا خان کی سزا بتا دیں جس نے یہ فتویٰ دیا کہ سیدنا عبدالقادر جیلانیؒ کے ارشاد گرائی قدر کے خلاف مسئلہ بتانا زہر قاتل ہے اور دنیا و آخرت کی خرابی و بربادی ہے۔

(فتاویٰ رضویہ قدیم۔ ج 3 ص 523)

345۔ نبی پاک ﷺ کا فرمان ہے کہ سواد اعظم کی پیروی کرو۔ بریلوی حضرات سواد اعظم سے مراد عوام کی اکثریت لیتے ہیں جبکہ شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ فرماتے ہیں: لوگوں کو اس بات کی ترغیب دی گئی ہے کہ اسکی اتباع کرو جس طرف اکثر علماء ہوں۔ (اشعۃ ج 1 ص 154) بریلوی حضرات سے گزارش ہے کہ اپنے علماء اور مدارس کی کثرت دکھادیں۔

346۔ بریلوی حضرات نماز کے بعد مصافحہ کے قائل اور اس پر عمل پیرا ہیں جبکہ شیخ دہلویؒ فرماتے ہیں کہ "بعض لوگ نماز کے بعد یا جمعہ کے بعد مصافحہ کرتے ہیں یہ کوئی چیز نہیں۔ یہ بدعت ہے وقت کو خاص کرنے کی وجہ سے بہر حال مطلقاً مصافحہ کا سنت ہونا وہ باقی ہے پس یہ ایک وجہ سے سنت ہے اور دوسری وجہ سے بدعت۔ (اشعۃ ج 4 ص 22)

اصول یہ ہے کہ جب معاملہ سنت و بدعت میں متردد ہو جائے اسکا ترک بہتر ہے (شامی ج 1 ص 600)۔ اب بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ کس بنیاد پر آپ لوگ اپنے آپ کو شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ کے مسلک پر مانتے ہو؟

3۔ بریلوی "غراب القع" سے شہری کو امراد لیتے ہیں اور "عقیق" سے جنگلی کو امراد لیتے ہیں جبکہ شیخ دہلویؒ نے "غراب القع" کو جنگلی کو کہا ہے (اشعۃ ج 2 ص 399) یعنی شیخ دہلوی کے نزدیک جو حرام ہے وہ بریلوی کے ہاں حلال ہے۔ اب بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ کس بنیاد پر آپ لوگ اپنے آپ کو شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ کے مسلک پر مانتے ہو؟

347۔ بریلوی حضرات بڑی شد و مد سے قبروں پر قبوں کے جواز کے قائل ہیں جبکہ شیخ دہلویؒ فرماتے ہیں۔ "قبر کے اوپر عمارت اور قبے نہ بناؤ کیونکہ یہ ساری بدعات ہیں اور مکروہ و مخالف طریقہ رسول اللہ ہیں (شرح سفر السعاده ص 349)۔ اب بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ کس بنیاد پر آپ لوگ اپنے آپ کو شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ کے مسلک پر مانتے ہو؟

348۔ بریلوی حضرات تیسرے دن کی قل خوانی کے بڑی شدت سے قائل و قائل اور اس پر عمل کرنے والے ہیں لیکن شیخ دہلویؒ لکھتے ہیں۔ یہ تیسرے دن کا مخصوص اجتماع اور دوسرے تکلفات کرنا (بیسے آج کل دیکھیں پکائی باقی میں یا بقول اعلیٰ حضرت چنے تقسیم کیئے جاتے ہیں) اور یتیموں کا مال بغیر وصیت استعمال کرنا بدعت و حرام ہے (شرح سفر السعاده ص 352)۔ اب بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ کس بنیاد پر آپ لوگ اپنے آپ کو شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ کے مسلک پر مانتے ہو؟

349۔ آج کل بریلوی میت کے ایصالِ ثواب کے لیے اکٹھے ہو جاتے ہیں اور بیٹھ کر ختم کرتے ہیں لیکن شیخ دہلوی فرماتے ہیں پہلے لوگوں کی عادت تھی کہ وہ میت کے لیے نماز کے وقت کے علاوہ جمع ہوں اور قرآن پڑھیں اور زندہ قبر پر یا اسکے علاوہ ختم کرتے تھے یہ تمام بدعت ہے (شرح سفر السعاده ص 351، 352)۔ اب بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ کس بنیاد پر آپ لوگ اپنے آپ کو شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے مسلک پر مانتے ہو؟

350۔ بریلوی قبر کو بوسہ بھی دیتے ہیں سجدے بھی کرتے ہیں۔ جبکہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں "بوسہ اور سجدہ وغیرہ قبر کو حرام و ممنوع ہے۔

(مدارج النبوة ج 2 ص 424)

اب بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ کس بنیاد پر آپ لوگ اپنے آپ کو شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے مسلک پر مانتے ہو۔

351۔ بریلوی حضرات نوافل نماز جماعت کے ساتھ پڑھنے کے قائل ہیں جبکہ شیخ دہلوی فرماتے ہیں "باجماعت نفل ادا کرنا مکروہ ہے" (ماثبت بالسنہ شہر رمضان)۔ بریلوی حضرات عام طور پر کہہ دیتے ہیں کہ صحابہ کرام سے کسی چیز کا ثابت نہ ہونا یہ دلیل نہیں ہوتا کہ وہ کام غلط ہے ناجائز ہے۔ اس اصول سے اہل بدعت ساری بدعات کو سہارا دیتے ہیں جبکہ شیخ دہلوی فرماتے ہیں "جب نبی کریم ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے نفل باجماعت ادا کرنے کی کوئی روایت نہیں ہے تو معلوم ہو گیا کہ انہیں کوئی فضیلت و برتری نہیں (معلوم ہو گیا کہ شیخ محض اس وجہ سے نفل باجماعت کا رد کر رہے ہیں کہ آنحضرت ﷺ اور صحابہ کرام سے عمل سے اسکا ثبوت نہیں) (ماثبت بالسنہ شہر رمضان) اب بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ

کس بنیاد پر آپ لوگ اپنے آپ کو شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے مسلک پر مانتے ہو؟

352۔ بریلوی حضرات کہتے ہیں جو اللہ تعالیٰ نے خبر دی ہے اسکے خلاف کرنے پر خدا کو قدرت ہی نہیں جبکہ شیخ دہلوی فرماتے ہیں "اس نے خبر دی ہے کہ مطیعوں کو ثواب دیتا ہوں اور عاصیوں کو عتاب کرتا ہوں اس طرح ہوگا جو اس نے فرما دیا ہے لیکن اسکے اوپر واجب نہیں ہے اگر بالفرض اسکے خلاف کرے تو کسی کو مجال نہیں کہ کہے کہ ایسا کس واسطے کیا۔ (مکمل الایمان ص 80) اب بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ کس بنیاد پر آپ لوگ اپنے آپ کو شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے مسلک پر مانتے ہو؟

353۔ بریلوی حضرات کی کتاب ماہ الحق میں بشری اصطلاح استعمال نہ کرنے کے لیے راعنا کے ساتھ تشبیہ دی گئی ہے (مطالعہ کر ج 1 ص 150)۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: یا ایہا الذین امنوا لا تقولوا راعنا۔ (سورۃ البقرہ نمبر 104) بریلوی حضرات سے گزارش ہے قرآن مقدس میں ایک حدیث ایسی دکھادیں جس میں آپ ﷺ کو بشر کہنے سے روکا گیا ہو۔

354۔ انبیاء کی بشریت کے بارے میں قرآن مقدس کہتا ہے۔

قل سبحان ربی هل کنت الا بشر ارسولاً۔

(نبی اسرائیل - نمبر 93 - پ 15)

بریلوی حضرات سے گزارش ہے کہ اگر نبی ﷺ نور میں تو پھر پورے قرآن سے "نور ارسولاً" کے الفاظ دکھادیں۔

355۔ انبیاء کی بشریت کے بارے میں قرآن مقدس کے الفاظ ہیں۔ قل انما انا بشر مثلكم۔۔۔ الخ (سورۃ الکہف - آیت نمبر 10 - پ 16)

بریلوی حضرات سے گزارش ہے کہ اگر نبی ﷺ نور میں تو پورے قرآن سے آپ لوگ "قل انما انانور" کے الفاظ دکھا دیں۔

356 واللہ اعلم۔ انبیاء اور تمام انسانوں کی بشریت کے بارے میں قرآن مقدس کہتا ہے: انی خالق بشر آمن طین۔ بریلوی حضرات سے گزارش ہے کہ اگر انبیاء اور اولیاء نور میں تو پھر "انی خالق نور من نور" کے الفاظ پورے قرآن میں سے تلاش کر دیں۔

357 واللہ اعلم۔ قرآن مقدس انبیاء کی بشریت کے بارے میں مزید لکھتا ہے۔ او حینا الی رجل منهم۔۔۔ (آیت نمبر 2۔ سورۃ یونس پ 11)۔

بریلوی حضرات سے گزارش ہے کہ اگر نبی کریم ﷺ نور میں تو پھر پورے قرآن میں سے "او حینا الی نور منهم" کے الفاظ ہمیں دکھا دیں۔

358 واللہ اعلم۔ بریلوی حضرات کا عقیدہ ہے کہ آپ ﷺ ظاہری طور پر بشریت کے لباس میں آئے تھے جیسے حضرت جبرائیل علیہ السلام دنیا میں انسان بشر کے لباس میں آئے ہیں اور حقیقت میں نور ہوتے ہیں۔ اور مزید قرآن کی اس آیت سے استدلال کرتے ہیں۔

فتمثل لہا بشر اسویا (سورۃ مریم۔ نمبر 17۔ پ 18) یہ آیت تو حضرت جبرائیل علیہ السلام کے بارے میں نازل ہوئی۔ بریلوی حضرات سے گزارش ہے کہ پورے قرآن مقدس سے ایک عدد آیت دکھا دیں کہ یہی الفاظ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے لیے فرمائے گئے ہوں کہیں پر دکھا دو کہ اللہ رب العزت نے یہ فرمایا ہو کہ انبیاء اسل میں نور ہیں لیکن یہ ظاہری طور پر انسان نظر آتے ہیں یا یہ بشریت کا لبادہ اوڑھ کر آئے ہیں۔

359 واللہ اعلم۔ قرآن انبیاء کی بشریت کے بارے میں کہتا ہے۔ ما کان لبشر ان یوتیہ الکتاب۔ (آیت نمبر 79۔ پ 3)

بریلوی حضرات سے گزارش ہے کہ اگر انبیاء نور میں تو پھر پورے قرآن سے "ما کان نور"

کے الفاظ ہمیں دکھا دیں۔

قرآن مجید میں انبیاء کی بشریت کے بارے میں ہے۔ قالت لہم رسولہم ان نحن الا بشر بریلوی حضرات سے گزارش ہے کہ اگر انبیاء کرام نور میں تو پھر پورے قرآن سے "ان نحن الانور" کے الفاظ ہمیں دکھا دیں۔

360 واللہ اعلم۔ جناب ظہیر احمد قادری بریلوی لکھتے ہیں کہ یہ عقیدہ مفار کا ہے کہ انبیاء لباس انسانی میں آئے (تحفۃ عقائد اہلسنت۔ ص 681) جبکہ احمد رضا کے والد محترم جناب نقی علی خان صاحب کہتے ہیں کہ انبیاء کے بارے میں یہ کہنا کہ بشر رسول نہیں ہو سکتا یہ ان کو ایذا دینا اور خرافات میں۔ (انوار جمال مصطفیٰ ص 78، 79)۔

بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ اب آپ لوگ کیا بننا پسند کرو گے؟ مثلاً اگر یہ مانتے ہو کہ انبیاء بشریت کے لباس میں آئے تو ظہیر احمد قادری صاحب آپ کو کافر کہے گا اور اگر یہ کہو کہ انبیاء بشر نہیں ہیں تو پھر نقی علی خان صاحب کہتے ہیں کہ آپ لوگ انبیاء کو ایذا دے رہے ہو اور خرافات کہتے ہو۔

361 واللہ اعلم۔ بریلوی صدر الافاضل مولوی نعیم الدین مراد آبادی لکھتا ہے کہ کسی کو بشر کہنے میں اس کے فضائل و کمالات کے انکار کا یہ پلوں لگتا ہے۔ اسی لیے قرآن پاک میں باہج انبیاء کے بشر کہنے والوں کو کافر فرمایا گیا ہے۔ (خواہن العرفان: ص ۲)

جبکہ دوسری طرف علامہ قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ نے حروف تہجی کے اعتبار سے حضور ﷺ کے چاروں نام ذکر کئے ہیں ان میں "ب" کے ذیل میں چھٹے نمبر پر حضور ﷺ کا ایک نام بشر لکھا ہے۔ علامہ زرقانی اسکی شرح میں لکھتے ہیں کہ آپ کا نام بشر اس لئے کہ آپ افضل البشر ہیں اور خود قرآن میں انما انابشر مشلکہ کہہ کر آپ کی بشریت کی گواہی موجود ہے۔

(مواہب الدین مع شرح الزرقانی۔ ج 4 ص 178)۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے بھی اپنی مایہ ناز سیرت مدارج النبوة میں مواہب سے ان ناموں کو نقل کیا اور اسی طرح "ب" کے ذیل میں 6 نمبر پر آپ ﷺ کا نام بشر ذکر کیا۔ بریلویوں سے ہمارا سوال ہے کہ اگر بشر میں کسی توین کا پہلو نکلتا ہے کیا حضور ﷺ کے ناموں میں بھی کبھی توین کا پہلو نکل سکتا ہے؟ (العیاذ باللہ)۔ جس شخص کو نبی ﷺ کے مبارک ناموں میں بھی توین کا پہلو نظر آئے کیا وہ مسلمان کہلائے جانے کے لائق ہے؟ نیز علامہ زرقانی، علامہ قسطنی اور شیخ عبدالحق جو نبی ﷺ کا نام بشر ذکر کرتے ہیں کیا وہ آپ ﷺ کے توین کے پہلو نکالنے کے درپے تھے؟

362

بریلوی حضرات کا کہنا ہے کہ قبر پر اذان دینے سے شیطان بھاگ جاتا ہے اور مردہ قبر میں فرشتوں کے سوالوں کا جواب آسانی سے دے دیتا ہے۔ اب بریلوی مذہب میں احمد رضا خان کو مجدد و امام مانا جاتا ہے اور احمد رضا خان کی وصیت کے مطابق احمد رضا کی قبر پر سات بار اذان دی گئی (وصایا شریف)۔ سوال یہ ہے کہ سات بار اذان دینے کی ضرورت کیوں پیش آئی؟ کیا بریلویوں کا مجدد اتنا گناہ گار تھا کہ سات بار اذان دینی پڑی؟ یا کہ احمد رضا خان کی شیطان سے محبت و دوستی اتنی تھی کہ شیطان احمد رضا کا ساتھ ہی نہیں چھوڑ رہا تھا اور بریلویوں کو بار بار اذان دینی پڑی کہ یہ دوستانہ چھوٹ جائے؟ آخر کچھ توجہ ہوگی جو بریلویوں کو سات بار اذان دینے پر مجبور کیا گیا۔

363

بریلوی حضرات اپنے پیروں اور مردوں کی قبروں پر پھول، دال، چاول ڈالتے ہیں اور اس عمل کو سنت سمجھ کر کرتے ہیں اور اس پر دلیل دیتے ہیں کہ حضور ﷺ کا دو قبروں پر گزر ہو تو آپ نے ان قبروں پر درختوں کی تازہ شاخیں لگا دیں اور فرمایا کہ جب تک یہ شاخیں تر و تازہ رہیں گی ان مردوں کے لیے آسانی رہے گی۔ حالانکہ اس حدیث واقعہ میں واضح بات ہے کہ ان قبروں پر اللہ کا عذاب ہو رہا تھا اس لیے حضور ﷺ نے تازہ

شاخیں وہاں لگا دیں۔ اب بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ آپ لوگ بھی کیا اسی نیت سے اپنے پیروں کی قبروں پر پھول اور دال چاول ڈالتے ہو کہ ان کو قبروں میں عذاب ہو رہا ہے؟ جس قبر پر زیادہ پھول ہوں اس کا مطلب یہ واضح نہیں ہوتا کہ اس قبر میں زیادہ عذاب ہو رہا ہے؟

364

اس میں کوئی شک نہیں کہ دیوبندی جماعت بجائے کم ہونے کے روز بہ روز برحقیت و پچھلتی جا رہی ہے اور اس کی اسلامی خدمتوں، علمی کارناموں میں دن و گنی رات چوگنی ترقی ہو رہی ہے (الحمد للہ)۔ دیوبندی حضرات کے اس راز ترقی کو رضا خانوں کے مندرجہ ذیل عقیدے کی روشنی میں ملاحظہ کریں۔

امجد علی رضوی صاحب لکھتے ہیں۔ "تمام جہاں ان (حضور ﷺ) کا محکوم ہے اور وہ اپنے رب کے سوا کسی کے محکوم نہیں۔ تمام آدمیوں کے مالک ہیں جو انہیں اپنا مالک نہ جانے ملاوت سنت سے محروم رہے۔ دنیا و آخرت حضور ﷺ کے عطا کا ایک حصہ ہے۔

(بہار شریعت، ج 1، ص 22)

اب رضا خانوں کا یہ عقیدہ ہے کہ حضور ﷺ ہی تمام تصرفات عالم کے مالک و حاکم ہیں۔ آپ ﷺ ہی بہ ذات خود اور بہ نفس نفیس رزق و خیر، عورت و رفعت، ترقی و بلندی، حکومت و سلطنت بلکہ تمام نعمتوں و فضیلتوں کے تقسیم کرنے والے ہیں جس کو جو چاہیں دیں اور جس سے جو چاہیں واپس لے لیں۔ بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ پھر کیا اس عقیدے سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ دارالعلوم دیوبند اور اسکے ارکان و ممبران و دیگر متعلقین کو دینی و دنیاوی عورت و رفعت، عظمت و فضیلت، مذہبی خدمات کی جو سعادت حاصل ہے اور جو کچھ اس میں روز افزوں ترقی ہو رہی ہے یہ سب کچھ حضرت سرکار دو عالم ﷺ کی عطا و بخش عنایت و مرحمت، رضامندی و خوش نودی کا نتیجہ ہے؟ اس جماعت کے اکابر و بزرگوں کا بار بار حج بیت اللہ و زیارت رسول

اللہ تعالیٰ کے لیے مکہ و مدینہ طیبہ آنا و جانا اور بعض بزرگوں کا اس مقدس سرزمین میں مقیم ہونا پھر اس کے بعد جنت المعلیٰ یا جوار رسول جنت البقیع میں دفن ہونا سب حضور ﷺ کے چاہنے اور مرضی اور لطف و کرم سے ہو رہا ہے؟ کیا یہ بات ثابت نہیں ہو رہی کہ دیوبندی جماعت نہ صرف حق پرست صداقت شعار رہی ہے بلکہ حضور اقدس جناب محمد ﷺ کی پسندیدہ و برگزیدہ اور محبوب و مقبول بھی ہے؟ کیا اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ دیوبندی حضرات حضور ﷺ کی بے پایاں رحمتوں و عنایتوں کا سرچشمہ و خزانہ ہیں؟ بریلوی حضرات یہ بھی بتا دیں کہ ایسی صورت میں رضا خانیوں کا دیوبندی جماعت اور اسکے اکابر کی تکفیر و تردید کرنا کیا درحقیقت حضور ﷺ کے محبوبوں، پسندیدہ خادموں کی تکفیر و تفسیق کرنا نہیں؟ بلکہ کیا واضح نہیں ہوتا کہ دیوبندیوں کو کافر کہہ کر بریلوی حضرات حضور ﷺ کے منصب عالی، نیابت مطلقہ، امر و اختیار رضا مندی و پسندیدگی، تقسیم عورت و عظمت پر براہ راست ایک ناروا اور ناپاک حملہ کر رہے ہیں جو کہ آپ ﷺ کی شان عالی میں کھلی ہوئی گستاخی ہے؟

365۔ بریلوی حضرات اپنے شرکیہ اعمال کو تحفظ دینے کے لیے کہتے ہیں کہ امت محمدیہ ﷺ شرک کر ہی نہیں سکتی اور حدیث پیش کرتے ہیں کہ حضور ﷺ نے فرمایا مجھے اپنے بعد تم لوگوں سے شرک کا خطرہ نہیں۔ بریلوی حضرات سے گزارش ہے کہ ان فقہاء اور محدثین کے نام اور کتابوں کے حوالے پیش کر دیں جنہوں نے اس حدیث سے وہی مطلب اور استدلال کیا جو آپ بریلوی لوگ کرتے ہو کہ شرک اس امت میں آبی نہیں سکتا۔ نیز یہ بھی بتا دیں کہ وہ ہزاروں احادیث جن میں حضور ﷺ نے سختی سے منع کیا ہے کہ شرک نہ کرنا تو ان احادیث کا (نعوذ باللہ) کیا فائدہ؟

366۔ بریلوی حضرات کے کئی اعمال اور عقائد میں شرک پایا جاتا ہے لیکن بریلوی حدیث پیش کرتے ہیں اور حدیث سے مطلب یہ لیتے ہیں کہ یہ امت شرک کر ہی نہیں

سکتی۔ اگر حدیث کا یہی مفہوم لے لیا جائے جو بریلوی لیتے ہیں کہ یہ امت شرک نہیں کر سکتی یا اس امت میں شرک نہیں آسکتا تو پھر بریلوی حضرات سے گزارش ہے مندرجہ ذیل اعمال کے بارے میں آپ لوگوں کی کیا رائے ہے کہ وہ شرکیہ ہیں کہ نہیں؟
۱۔ حضور ﷺ نے فرمایا "ریا کا ادنیٰ درجہ بھی شرک ہے"

(آخر جہ الحاکم ج ۳ ص 270)

جبکہ آج کل ریا کا اعلیٰ درجہ بھی موجود ہے تو کیا شرک اس امت میں موجود ہے کہ نہیں؟
۲۔ نجومیوں کے پاس جانا، ستاروں کی مدد سے مستقبل کے حالات جاننا، کالا جادو کرنا، کیا یہ اعمال شرکیہ نہیں؟ یہ اعمال اس وقت مسلمانوں میں عام پائے جاتے ہیں تو کیا یہ شرک امت میں موجود ہے کہ نہیں؟

۳۔ حضور ﷺ نے فرمایا تقدیر کا جھٹلانا اس امت کا پہلا شرک ہو گا۔ (آخر جہ احمد)
کیا اس امت میں تقدیر کو جھٹلانے والے موجود نہیں؟ کیا یہ شرک امت میں نہیں پایا جاتا؟
۴۔ حضور ﷺ نے غیر اللہ کے نام کی قسم کھانے کو شرک کہا ہے۔ تو کیا اس وقت امت میں غیر اللہ کی قسمیں نہیں کھائی جا رہی ہیں؟

بریلوی حضرات حدیث سے جو مطلب اخذ کرتے ہیں اس بنیاد پر یہ ماننا پڑے گا کہ بریلوی حضرات کے نزدیک مندرجہ بالا اعمال شرک نہیں بلکہ عین شریعت ہے۔

367۔ بریلوی حضرات تبلیغی جماعت والوں کو گستاخ رسول کہتے ہیں اور حدیث سے ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ ایسے گستاخ رسول قرآن پڑھتے ہوں گے اور قرآن ان کے مطلق سے نیچے نہ اترے گا۔ نمازیں عمدہ پڑھیں گے اور ان کی شکل ایسی ہوگی کہ ماتھا بڑا ہوگا، گردن موٹی ہوگی۔ سر گھنے ہوں گے، اور شوارٹھنوں سے اوپر ہوگی۔ اب بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ شکل کی جو نشانیاں حدیث میں آئی ہیں وہ نشانیاں آپ کو تبلیغی

جماعت میں کہاں نظر آتی ہیں؟ تبلیغی جماعت تو پوری دنیا میں پھیلی ہوئی ہے تبلیغی جماعت کے کچھ لوگ اگر جاپان، انڈونیشیا، ملائیشیا چائنا سے لیے جائیں کچھ پاکستان انڈیا بنگلہ دیش سے اور کچھ عرب ممالک سے، کچھ امریکہ کے ممالک سے، کچھ یورپ کے ممالک سے کچھ برازیل، اور کچھ امریکہ کینیڈا سے تو بتائیں کیا ان کی شکلیں ایک جیسی ہوں گی؟ کیا ان میں یہ نشانیاں پائی جاتی ہیں؟ آپ اتنا ہی بتادیں کہ اگر پاکستان کے اندر تبلیغی جماعت کے کچھ لوگ گلگت سکرو سے اور کچھ پنجاب سے کچھ کشمیر سے کچھ سرحد کے پٹھان کچھ مکران کے ساحلی علاقے اور کچھ اندرون سندھ سے لیے جائیں تو کیا ان کی شکلیں ایک جیسی ہوں گی کیا ان میں نشانیاں پوری ہوتی ہیں؟ تبلیغی جماعت کے تقریباً سب اکابرین کی تصویریں موجود ہے (انٹرنیٹ پر سے حاصل کر سکتے ہیں) اور جو زندہ ہیں ان سے جا کر ملا جاسکتا ہے تو بریلوی حضرات سے گزارش ہے کہ ان سب کو دیکھ کر بتادیں کہ کیا گستاخ رسول کی جو نشانیاں حدیث میں آئی ہیں کیا ان میں موجود ہے؟ حدیث میں یہ بھی آیا ہے کہ وہ لوگ قرآن پڑھتے ہوں گے لیکن قرآن ان کے طلق سے نیچے نہ اترے گا۔ بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ اگر وہ گروہ تبلیغ والے ہیں تو پھر تبلیغی اکابرین کے روزہ مرہ کے وہ اعمال لکھ دیں جو کہ وہ قرآن کے خلاف کرتے ہیں؟ یا تبلیغ والوں میں کیا حافظہ موجود نہیں جن کا قرآن سینے میں اتر ا ہوا ہے؟ کیا تبلیغ والوں میں مفسرین نہیں؟ کیا تبلیغ والوں میں علماء نہیں؟ مزید بریلوی حضرات یہ بھی بتادیں کہ اگر قرآن پڑھنا اعلیٰ نماز پڑھنا بشوار سنت کے مطابق ٹخنوں سے اونچی رکھنا اگر گستاخ رسول ہونے کی نشانیاں ہیں تو پھر عاشق رسول ہونے کی کیا نشانیاں ہیں؟ نیز تبلیغی جماعت کے ان اکابرین کی فہرست بھی دے دیں جو کہ اپنا سر ہر وقت گنجا کر دکھاتے ہیں؟ نیز یہ بھی بتادیں کہ اگر کروڑوں کی جماعت میں چند ایک نے گرمی کی وجہ سے سر گنجا کر دیا ہو تو ایسا کرنے سے پوری جماعت گستاخ رسول بن جاتی ہے؟

حضور ﷺ کے ارشادات کا مفہوم ہے کہ قبروں پر دیا نہ روشن کیا جائے، قبروں کو پختہ نہ بنایا جائے، قبروں پر گنبد نہ بنایا جائے، قبروں کو ایک بالشت سے اونچا نہ بنایا جائے، قبروں پر عید ا جشن امیل نہ لگایا جائے قبروں پر سجدہ نہ کیا جائے۔ اب اگر علماء دیوبند کی قبروں کو دیکھا جائے (مثلاً مولانا قاسم نانوتوی، مولانا رشید احمد گنگوہی، مولانا حسین احمد مدنی، مولانا اشرف علی تھانوی، مولانا ظلیل احمد سہارنپوری) تو پتہ چلتا ہے کہ قبریں نہ تو پختہ ہیں نہ ہی ان پر گنبد ہے، نہ ہی ایک بالشت سے اونچی ہیں نہ ہی ان پر بلب (دیا) روشن ہوتا ہے نہ ہی ان پر عید اعرس منایا جاتا ہے نہ ہی ان کو آب زم زم یا عرق گلاب سے دھویا جاتا ہے نہ ہی ان پر دال اچاول اچھول ڈالے جاتے ہیں نہ ہی چادریں چڑھائی جاتی ہیں نہ ہی سجدے ہوتے ہیں اور نہ طواف۔ اس کے برعکس اگر بریلوی اکابرین اپروں کی قبریں دیکھیں تو پتہ چلتا ہے کہ قبر کی ہاتھ زمین سے اونچی بنائی گئی ہے اور خوب سنگ مرمر لگا کر پختہ کی گئی ہے، دربار اور گنبد خوب بڑا بنایا گیا ہے۔ دھوم دھام سے عید امیل اعرس منایا جاتا ہے، خوب روشنیاں کی جاتیں ہیں، چادر، بھول، دال، چاول ڈالے جاتے ہیں۔ زم زم یا عرق گلاب سے قبر کو غسل دیا جاتا ہے قبر کو سجدہ اور طواف کرنا تو معمول کی بات ہے۔ بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ حضور ﷺ کے ارشادات کے خلاف عمل کون کر رہا ہے؟ دیوبندی یا بریلوی؟ حضور ﷺ کی نافرمانی کر کے گستاخ رسول کون بن رہا ہے؟ دیوبندی یا بریلوی؟ کون حضور ﷺ سے اور ان کے پاک ارشادات سے عشق کرتا ہے اور کون نفرت و بغض؟

369

اثر ابن عباس رضی اللہ عنہما کی توثیق کرنے والے کے بارے میں کیا حکم ہے؟ کافر ہے یا مسلمان؟

370

اثر ابن عباس رضی اللہ عنہما کے مضمون کو درست سمجھنے والے کے متعلق کیا حکم ہے؟ کافر ہے یا مسلمان؟

371۔ جو کہے کہ باقی زمینوں میں بھی ایک ایک خاتم تھا وہ اپنی زمین کے اعتبار سے خاتم تھے اور نبی پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس زمین کے اعتبار سے خاتم ہیں، اس کے متعلق بھی ارشاد فرمائیں کہ مسلمان ہے یا کافر؟

372۔ امکان نظیر کا عقیدہ ختم نبوت کے منافی ہے یا نہیں؟

373۔ جو اکابر دیوبند کو کافر نہ کہے اور مسلمان جانے تو کیا وہ مسلمان ہے یا کافر؟ اگر

کافر ہے تو اسے مسلمان سمجھنے والا کون ہے؟

374۔ حسام الحرمین کے جو احکام علماء دیوبند کے متعلق ہیں جو اس کا منکر ہو اس

کے متعلق بھی ارشاد فرمائیں؟

375۔ توحید و شرک کی تعریف کریں؟

376۔ جو آدمی یہ کہے کہ خدا جنتیوں کو جہنم میں بھیجنے پر قادر ہے کیا یہ آدمی مسلمان

ہے یا کافر؟ اگر مسلمان ہے تو اسے کافر کہنے والے کے متعلق کیا حکم ہے؟

377۔ کیا اس بات سے خدا کا کذب و جہل لازم آتا ہے؟ اگر آتا ہے تو اس پر کیا

فتویٰ آپ صادر فرمائیں گے؟ اگر لازم نہیں آتا تو یہ بات کرنے والے پر کیا فتویٰ لگے گا؟

378۔ بریلوی اکابر مفتی احمد یار نعیمی، نعیم الدین مراد آبادی، حشمت علی، حامد رضا

خان، مصطفیٰ رضا خان، عمر اچھروی، کرم شاہ، طاہر القادری، الیاس قادری، ابو داؤد محمد صادق،

حامد سعید کاظمی، مولوی سراد احمد، محمد اشرف سیالوی، اشرف جلالی، غلام سرور

قادری، صنیت قریشی، مفتی اقبال نعیمی، عبدالحکیم شرف قادری، و دیگر اکابر بریلویہ کو آپ مسلمان

سمجھتے ہیں اور کن کو کافر سمجھتے ہیں؟ تاکہ آپ کا جواب دینے میں آسانی رہے؟

379۔ آج کل بریلوی یہ کہتے ہیں کہ ہم سب دیوبندیوں کو کافر نہیں کہتے بلکہ جو حسام

الحرمین میں بتائی گئی عبارتوں کو صحیح سمجھے اور انکا دفاع کرے وہ کافر ہے۔ بریلوی حضرات

سے گزارش ہے کہ ایسا کوئی دیوبندی دیکھا میں جو کہ مولانا قاسم نانوتوی، مولانا رشید احمد کنگوا،

مولانا علی تھانوی یا مولانا خلیل احمد سہارنپوری کو گستاخ رسول سمجھتا ہو؟ ہر دیوبندی ان

حضرات سے عقیدت و محبت رکھتا ہے اور انہیں سچا اور پاک مسلمان سمجھتا ہے تو پھر حضرات کا یہ

دعویٰ پھر کیسے درست ہوا کہ ہم سارے دیوبندیوں کا کافر نہیں کہتے؟ حسام الحرمین فتویٰ تو ان

حضرات کو مسلمان سمجھنے والے پر کفر کا فتویٰ لگا تا ہے۔

380۔ بریلوی حضرات کہتے ہیں کہ ہم سب دیوبندیوں کا کافر نہیں کہتے بلکہ جو حسام

الحرمین میں بتائی گئی عبارتوں کو صحیح سمجھے اور انکا دفاع کرے وہ کافر ہے اور علماء حرمین بر عقیدہ

ہیں۔ جبکہ بریلوی کتب میں لکھا ہے کہ جو اعلیٰ حضرت احمد رضا خان کا ہم عقیدہ نہیں وہ کافر ہے

(مطالعہ کریں: فتاویٰ انوار شریعت ج 2 ص 144۔ الصوم الہندیہ ص 138۔ فتاویٰ

صدر الفاضل) اعلیٰ حضرت احمد رضا کے کئی عقائد (مثلاً حاضر و ناظر، نور بشر، مختار گل، علم غیب)

ایسے ہیں جن کو نہ تو علماء دیوبند مانتے ہیں اور نہ ہی عرب والے تو بریلوی حضرات کے فتوؤں

سے یہ ماننا پڑے گا کہ علماء دیوبند و عرب احمد رضا کے ہم عقیدہ نہیں اور کافر ہیں تو پھر بتادیں کہ

آپ لوگوں کا یہ دعویٰ کیسے درست ہوا کہ ہم سارے دیوبندیوں و عرب کو کافر نہیں کہتے؟

381۔ بریلوی حضرت کا ماننا ہے کہ حرمین شریفین پر وہابیوں کا قبضہ ہے اور وہابی

بد عقیدہ اور بد عقیدہ کے پیچھے نماز نہیں ہوتی (تخویر الحجۃ، مصطفیٰ رضا۔ امام حرم اور ہم فیض احمد

اویسی) اس پر مزید دلائل دیتے ہیں کہ حضرت عثمانؓ کے باغی امام کے پیچھے حضرت علیؓ اور

دیگر صحابہ نے نماز نہ پڑھی، یزید کے لشکر نے جب حرم نبوی پر قبضہ جمایا تو بعض صحابہ مسجد نبوی

میں نماز نہیں پڑھتے تھے یا خوارج کی اقتداء میں کسی مسلمان نے نماز نہیں پڑھی (امام حرم

اور ہم فیض احمد اویسی)۔ سوال یہ ہے کہ بریلوی حضرات آج کے خاد میں شریفین و علماء کو

حضرت عثمانؓ کے باغی، خوارج، یازیدی لشکر سے کس بنیاد پر موازنہ کرتے ہیں اور ان علماء

و آئمہ کے پیچھے نماز نہ پڑھنے کا جواز پیش کرتے ہیں؟ مثلاً

- ۱۔ باغیوں نے حریمین کے اوپر قبضہ جمایا جبکہ موجودہ علماء کو اللہ نے عت سے یہ شرف بخشا۔
- ۲۔ باغیوں کو ہر کوئی غلط سمجھتا تھا جبکہ موجودہ علماء کو بریلوی حضرات کے علاوہ کوئی بھی غلط نہیں سمجھتا۔ ساری دنیا کے مسلمان ان کو حق سمجھ کر ان کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں۔
- ۳۔ باغیوں کا دور حالت جنگ تھا۔ آج کل حالت امن ہے۔
- ۴۔ باغیوں کا قبضہ انتہائی مختصر وقت کے لیے تھا۔ جبکہ موجودہ آئمہ سو سال سے زائد عرصہ سے حریمین کی خدمت کر رہے ہیں۔
- ۷۔ باغیوں کو ذلت ملی جبکہ ان آئمہ کو ہر لمحہ عزت مل رہی ہے۔
- ۸۔ باغی تو صحابہ کے گستاخ تھے جبکہ یہ آئمہ تو صحابہ سے محبت و عقیدت رکھتے ہیں بلکہ اس محبت کو اپنے ایمان کا حصہ مانتے ہیں۔

رضا خانیوں کے بیان کے مطابق اعلیٰ حضرت بریلوی ساڑھے تین برس کی عمر میں وہ کچھ جانتے تھے جو اور لوگ بلوغ کے بعد بھی مشکل سے جانتے ہیں۔ اپنے امام بریلوی کی تعریف میں لکھی ہوئی ایک کتاب "انوار رضا" میں رضا خانی رقمطراز ہیں:

"ایک مصلح و مجدد کو ذاتی طور پر بھی جن محاسن و محامد اور فضائل و مناقب سے آراستہ ہونا چاہیے امام احمد رضا کی ذات ان میں بھی منفرد دیکھنا نظر آتی ہے خصوصاً زہد و تقویٰ اور حزم و احتیاط کی شع آپ کی بزم حیات میں اتنی فروزاں ہے کہ دیگر اوصاف سے قلع نظر کر لیا جائے جب بھی آپ کی ولایت و عظمت میں کسی شک وارتیاب کی گنجائش باقی نہیں رہتی۔ آئیے چند واقعات و شہادات کی روشنی میں اس حیثیت سے بھی امام (اعلیٰ حضرت بریلوی) کی حیات طیبہ کا مطالعہ کریں تاکہ معلوم ہو جائے کہ مرد حق آگاہ زہد و ورع تقویٰ و طہارت و حزم و احتیاط کے کس بلند مقام پر فائز ہے۔

سب سے پہلے عہد طفولیت کا ایک عبرت انگیز واقعہ ملاحظہ ہو کہ ابھی تقریباً ساڑھے تین برس کی عمر ہے، ایک۔۔۔ کرتا پہنے باہر سے دولت خانہ کی طرف چلے جا رہے تھے کہ سامنے سے کچھ بازاری عورتوں (طوائفوں) کا گزر ہوا۔ ان پر نظر پڑتے ہی ساڑھے تین برس کے امام نے اپنا لمبا کرتا اٹھایا اور دامن سے آنکھیں چھپا لیں۔ یہ غیورانہ انداز دیکھ کر ان عورتوں نے تعجب کا یہ طور نہ کہا "واہ میاں صاحبزادے نظر کو ڈھک لیا اور ستر کھول دیا۔" اس پر اعلیٰ حضرت نے برحسہ فرمایا "پہلے نظر بہکتی ہے تب دل بہکتا ہے اور جب دل بہکتا ہے تو ستر بہکتا ہے۔" اب تو ان سب عورتوں پر مسکتہ طاری ہو گیا۔ اور پھر کچھ بولنے کی جرات نہ ہو سکی۔

ساڑھے تین برس کی عمر میں فکر و شعور اور عفت و پرہیزگاری کی اس قدر بلندی کم تعجب خیر نہیں آپ نے اس جواب کے اندر شریعت و طریقت کے ایسے پنہاں نکتے منکشف فرما دیئے جن کا ادراک آج بوزہ ہونے کے بعد بھی مشکل سے ہوتا ہے۔

(انوار رضا۔ صفحہ 254۔ طبع دوم لاہور)

۱) بریلوی حضرات یہ بتا دیں کیا یہ واقعہ اس قابل ہے کہ اسے ظاہر کیا جائے؟ غور فرمائیے اعلیٰ حضرت بریلوی کو اگر پردہ کرنا بھی تھا تو آنکھوں پر ہاتھ رکھ لیتے، آستین سے آنکھیں ڈھک لیتے، آنکھیں جھکا لیتے، اپنا منہ دوسری طرف پھیر لیتے غرض کہ بد نظری سے بچنے کے کئی معقول طریقے اختیار کئے جاسکتے تھے مگر رضا خانیوں کے امام کسی معقول طریقہ سے کام لینے کی بجائے نگاہ کو دکھاتے ہیں۔ کیا یہ صاف ظاہر نہیں ہوتا کہ آنکھیں چھپانا مقصود نہ تھا، ستر دکھانا مقصود تھا؟ اور کیا اس واقعہ سے یہ ثابت نہیں ہوا کہ احمد رضا خان صاحب پر لے درجہ کے احق اور نادان تھے کہ جو کام متعدد معقول طریقوں سے ہو سکتا تھا اسے شرمگاہ کھول کر کیا۔ اتنی بات تو معمولی سے معمولی سمجھ بوجھ والا شخص بھی سمجھتا ہے کہ ایسے موقع پر آنکھوں پر ہاتھ رکھ لیا جاتا ہے یا آنکھیں جھکا لی جاتی ہیں مگر رضا خانیوں کے امام اتنی عام فہم اور معمولی

بات کیوں نہ سمجھتے تھے؟ پھر بھی دعویٰ ہے کہ اعلیٰ حضرت عقل و شعور اور عفت و پرہیزگاری کے بلند مقام پر فائز تھے۔

(۲) بریلوی حضرات مزید یہ بھی بتا دیں کہ اعلیٰ حضرت شرمگاہ کھول کر دیں تو کھول کر کھڑے کیوں ہو گئے؟ حالانکہ ایسی صورت میں شریف اور باحیا انسان آنکھیں جھکا کر تیزی سے آگے بڑھ جاتا ہے مگر مولوی احمد رضا خان بریلوی آگے بڑھنے کی بجائے ستر کھول کر طوائف کے سامنے جنسی موضوع پر لیکچر کیوں دینے لگے کہ ”پہلے نظر بہکتی ہے تب دل بہکتا ہے اور جب دل بہکتا ہے تو ستر (شرمگاہ - عضو مخصوص) بہکتا ہے؟“

(۳) بریلوی حضرات مزید یہ بھی بتا دیں کہ طوائف یہ کیسے جان گئیں کہ حضرت نے آنکھوں پر گرگتا ہماری وجہ سے رکھ لیا ہے؟ طوائف نے اسے بچکا نہ حرکت سمجھ کر نظر انداز کیوں نہ کیا؟ کیا ایسا معلوم نہیں ہوتا ہے کہ مولوی احمد رضا خان بریلوی نے شرارت آمیز اور چھیڑ خوانی کے انداز سے کرتا اٹھایا تھا جس سے وہ سمجھ گئی ہوگی کہ یہ حرکت ہماری وجہ سے ہو رہی ہے؟ ہر شخص جانتا ہے کہ بچہ جنیت و ردحانیت سے یکسر بے خبر ہوتا ہے۔ اس کا پاکیزہ ذہن اس قسم کی باتوں سے پاک ہوتا ہے۔ ساڑھے تین سالہ بچے کو ان باتوں کی ہوا تک بھی نہیں لگی ہوتی۔ مگر کائنات میں یہ واحد بچہ تھا جو نہ صرف اس قسم کی باتیں جانتا تھا بلکہ ان باتوں کے ”مالہ و ماعلیہ سے بھی واقف تھا۔ اسے آئہ تناسل کا مزاج بگولنے کا ہی علم نہیں تھا۔ بلکہ اس کے اسباب اور وسائل بھی اسے معلوم تھے کہ پہلے نظر بہکتی ہے تب دل بہکتا ہے اور جب دل بہکتا ہے تو ستر بہکتا ہے۔

(۴) رضا خانیوں کے بیان کردہ اس واقعہ سے کیا یہ حقیقت ابھی طرح واضح نہیں ہوگئی کہ مولوی احمد رضا خان بریلوی کسی اور فن میں ماہر ہوں نہ ہوں مگر جنیت کے فن میں وہ واقعہ امام کا درجہ رکھتے تھے اور ساڑھے تین برس کی عمر میں اپنے فن کا مظاہرہ کر کے انہوں

نے بازاری عورتوں پر سکتہ طاری کر دیا تھا؟

(اس واقعہ کے پیش نظر ہم رضا خانیوں کو مشورہ دیں گے کہ جہاں وہ یہ جھوٹ لکھیں کہ مولوی احمد رضا خان بریلوی پچاس علوم کے ماہر تھے وہاں ایک سچی بات یہ بھی لکھ دیا کریں کہ ان پچاس علوم میں سے ایک علم رومان و شہوت تھا اور اس علم میں ہمارے امام اس درجہ ماہر تھے کہ پوری دنیا میں کوئی ان کی ہمسر کا تصور بھی نہیں کر سکتا۔ رضا خانی یقین فرمائیں کہ ان کے اس دعوے کو کوئی چیلنج نہیں کرے گا اور سب ہی اسے مان جائینگے اور اگر آپ نے اپنے دعویٰ کے ثبوت میں ساڑھے تین برس والے اس جوش ربا واقعہ اور نماز میں درود و شریف حرکت نفس سے انحراف کئے کا بند توڑنے والا واقعہ بھی پیش کر دیا تو پھر تو ہرگز ہرگز کسی کے لئے انکار کی گنجائش نہ رہے گی۔ رضا خانیوں! تنکا ہونا ستر کھولنا کمال نہیں بلکہ ستر ڈھانپنا کمال ہے۔)

(۵) بریلوی حضرات مزید یہ بھی بتا دیں اگر عورتوں کے سامنے نہ ہونا عقل و شعور کی بات ہے تو کیا تم لوگ بھی عورتوں کو دیکھ کر ننگے ہو جاتے ہو؟ اگر نہیں تو کیوں؟ تم اپنے عقلمند و ہوشمند امام کے حکیمانہ افعال کی پیروی کیوں نہیں کرتے ہو؟ کیا تم عقلمند اور باشعور نہیں بلکہ پاگل رہنا چاہتے ہو؟ اگر تم اسے واقعی عقل و شعور کی بات سمجھتے ہو تو تم بھی موتوں کے سامنے ایسا ہی کیا کرو گے نہ تو کا تو مجہ دو و وجدنا علیہ اہائنا۔ یعنی ہمارے محمدؐ آبا و اجداد ایسا ہی کیا کرتے تھے۔

(۶) مولوی احمد رضا خان بریلوی کو اپنی طویل زندگی میں عورتوں کا سامنا ایک بار تو نہ ہوا تھا بلکہ یقیناً کبھی بار سامنا ہوا ہوگا۔ تو کیا وہ ہر بار اسی طرح عقلمندی کا مظاہرہ فرمایا کرتے تھے؟ یا ساڑھے تین برس کے بعد وہ پاگل ہو گئے تھے اور عقلمندی و دانشمندی سے ہم پیر ہو دیے تھے؟

کے بارے میں بریلوی اکابرین یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ۔۔۔ اگر قرآن اردو میں اترتا ہوتا تو یہ عبارت اس کے قریب تر ہوتی۔۔۔ یہ نہ کسی ترجمے کا ترجمہ ہے اور نہ ترجموں کی ترجمانی یہ تو براہ راست قرآن سے قرآن کا ترجمہ ہے۔ (محسن کنز الایمان ص 9-10 طبع لاہور سوم)۔ بریلوی حضرات سے گزارش ہے کہ ماقبل کے سوالوں کو سامنے رکھ کر اپنے اس دعویٰ کو مد نظر رکھیں۔ قرآن مجید میں ارشاد ہے: **ذالك الكتاب لا ريب فيه هدى للمتقين** وہ بلند مرتبہ کتاب (قرآن) کوئی شک کی جگہ نہیں اس میں ہدایت ہے ڈرنے والوں کیلئے۔ (کنز الایمان۔ احمد رضا خان)

بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ مذکورہ ترجمہ میں ”جگہ“ کس لفظ کا ترجمہ ہے؟

385۔ قرآن مجید میں ارشاد ہے: **وهمارزقنهم ينفقون**:

”اور ہماری دی ہوئی روزی میں سے ہماری راہ میں۔۔۔۔ (کنز الایمان۔ احمد رضا خان) بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ ”ہماری راہ“ قرآن کے کس لفظ کا ترجمہ ہے؟

386۔ قرآن مجید میں ارشاد ہے: **والذين يؤمنون بما انزل اليك**:

اور وہ کہ ایمان لائیں اس پر جو اے محبوب تمہاری طرف اترے۔ (کنز الایمان۔ احمد رضا خان) بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ مذکورہ ترجمہ میں ”اے محبوب“ قرآن کے کس لفظ کا ترجمہ ہے۔

قرآن مجید میں ارشاد ہے: **ان الذين كفروا اسوأ عليهم**:

”بیشک وہ جن کی قسمت میں کفر ہے انہیں برابر ہے۔ (کنز الایمان۔ احمد رضا خان) بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ ”قسمت میں کفر ہے“ قرآن کے کس لفظ کا ترجمہ ہے۔

387۔ قرآن مجید میں ارشاد ہے: **وبالآخره هم يوقنون**:

”اور آخرت پر یقین رکھیں۔ (کنز الایمان۔ احمد رضا خان)

بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ مذکورہ ترجمہ میں ”حم“ کا ترجمہ کدھر گیا؟ مزید یہ بھی بتادیں کہ خان

صاحب نے مضارع کا ترجمہ امر کیا تو کیوں کیا؟

388۔ قرآن مجید میں ارشاد ہے: **واعلى ابصارهم غشاوة**

”اور ان کی آنکھوں پر گھٹا توپ ہے۔ (کنز الایمان۔ احمد رضا خان) بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ غشاوة کا ترجمہ ”گھٹا توپ“ کس لغت میں ہے۔

389۔ قرآن مجید میں ارشاد ہے: **فان لم تفعلوا ولن تفعلوا**:

”پھر اگر نہ لاسکو اور ہم فرما دیتے ہیں کہ ہرگز نہ لاسکو گے۔ (کنز الایمان۔ احمد رضا خان) بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ ”ہم فرما دیتے ہیں“ قرآن کے کس لفظ کا ترجمہ ہے۔ مزید یہ بھی بتادیں کہ لم تفعلوا کا ترجمہ ”لا لاسکو“ کس لغت میں ہے۔

390۔ قرآن مجید میں ارشاد ہے: **ونحن نسبح بحمدك ونقدس لك**

”ہم تجھے سراہتے ہوئے تیری تسبیح کرتے ہیں اور تیری پاکی بولتے ہیں۔

(کنز الایمان۔ احمد رضا خان)

بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ ”ہم تجھے سراہتے ہوئے“ قرآن کے کس لفظ کا ترجمہ ہیں۔

391۔ قرآن مجید میں ارشاد ہے: **ولا يقبل منها شفاعة ولا يؤخذ منها**

عدل ولا هم ينصرون۔۔۔

اور نہ کافروں کے لئے سفارش مانی جائے اور نہ کچھ لیکر جان چھوڑی جائے اور نہ ان کی مدد ہو۔ (کنز الایمان۔ احمد رضا خان)

بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ خان صاحب ”منہا“ کے ترجمہ کو کیوں ہضم کر گئے؟ مزید یہ بھی بتادیں کہ ولا هم ينصرون کا ترجمہ ”ذال کی مدد ہو“ کیا ٹھیک ہے؟

392۔ قرآن مجید میں ارشاد ہے: **وفي ذالك لكم بلاء من ربكم عظيم**۔۔

”اور اس میں تمہارے رب کی طرف سے بڑی بلا تھی (یا بڑا انعام) (کنز الایمان۔ احمد رضا خان)

بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ جب نان صاحب کو ترجمہ میں بھی شک تھا تو پھر کیا ہی کیوں؟
(یعنی انعام اور بلا مضاد ترجمے ایک لفظ کے)

393 سوال نمبر
قرآن مجید میں ارشاد ہے: **وَإِذْ قُلْنَا ادْخُلُوا هَذِهِ الْقَرْيَةَ**۔۔۔

اور جب ہم نے فرمایا اس بستی میں جاؤ (کنز الایمان - احمد رضا خان)
بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ ادخلو کا ترجمہ کس لغت میں "جاؤ" ہے؟

394 سوال نمبر
قرآن مجید میں ارشاد ہے: **اهبطوا مصرًا**۔۔۔۔۔

"اچھا مصر یا کسی شہر میں اترو۔ (کنز الایمان - احمد رضا خان)

بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ یہ تشکیک (شک) والا ترجمہ کہاں سے آگیا؟ آپ اس تشکیک
والا ترجمہ کو نان صاحب کی مہارت کہیں گے یا جہالت؟

395 سوال نمبر
قرآن مجید میں ارشاد ہے: **فَجَعَلْنَهَا نِكَالًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهَا وَمَا**
خلفها۔۔۔

"تو ہم نے (اس بستی کا) یہ واقعہ اسی کے آگے اور پیچھے والوں کیلئے عبرت کر دیا۔

(کنز الایمان - احمد رضا خان)

بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ "یہ واقعہ" قرآن کے کس لفظ کا ترجمہ ہے۔

396 سوال نمبر
قرآن مجید میں ارشاد ہے: **أَنهَابَقْرَهُ صُغْرَاءَ فَاقْعَ لُونَهَا تَيْسَرُ**
الغظرين۔۔۔

"وہ ایک پتلی گائے سے جس کی رنگ دھندھالی دیکھنے والوں کو خوشی دیتی۔

(کنز الایمان - احمد رضا خان)

بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ احمد رضا خان صاحب کو "دھندھالی" سے اور شکل کوئی لفظ نہ تھا؟

397 سوال نمبر
قرآن مجید میں ارشاد ہے: **وَمِنْهُمْ أُمِّيُونَ لَا يَعْلَمُونَ الْكِتَابَ**

الامانی

اور ان میں کچھ ان پڑھ ہیں کہ جو کتاب کو نہیں جانتے مگر زبانی پڑھ لینا یا کچھ
اپنی من گھڑت۔ (کنز الایمان - احمد رضا خان)

بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ یہ قرآن میں تحریف نہیں تو اور کیا ہے؟ قرآن مجید میں تشکیک نہیں
ہے۔ مولوی احمد رضا کے ترجمہ میں تشکیک کیوں ہے؟

398 سوال نمبر
قرآن مجید میں ارشاد ہے: **وَاتَّبِعُوا مَا تَتْلُو الشَّيْطَانِ عَلَى مَلَكِ**
سليمان۔۔۔

اور اسی کے پیرو ہو گئے جو شیطان پڑھا کرتے تھے۔ سلطنت سلیمان کے زمانہ نہیں۔

(کنز الایمان - احمد رضا خان)

بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ "زمانہ" قرآن کے کس لفظ کا ترجمہ ہے۔

399 سوال نمبر
قرآن مجید میں ارشاد ہے: **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقُولُوا رَاعِنَا وَ**
تَوَلَّوْا النَّظْرًا

اے ایمان والو! راعنا نہ کہو اور یوں عرض کرو کہ حضور ہم پر نظر رکھیں۔

(کنز الایمان - احمد رضا خان)

بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ "حضور ہم پر نظر" قرآن کے کس لفظ کا ترجمہ ہے۔

400 سوال نمبر
قرآن مجید میں ارشاد ہے: **يَسْكُفِيكَهْمُ اللَّهُ**

"تو اے محبوب عنقریب اللہ تعالیٰ انکی طرف سے تمہیں کفایت کرے گا۔

(کنز الایمان - احمد رضا خان)

اس ترجمہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اللہ ان مشرکین کی طرف سے حضور سے خود نمٹ لیں گے

معاذ اللہ۔ بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ کیا یہ ترجمہ ٹھیک ہے؟

401

قرآن مجید میں ارشاد ہے: و کذلک جعلنا کم امة وسطا لتکونوا شهداء علی الناس و یکون الرسول علیکم شهیدا۔

”اور بات یوں بھی ہے کہ ہم نے تمہیں کیا سب امتوں میں افضل کہ تم لوگوں پر گواہ ہو اور یہ رسول تمہارے گواہان و گواہ۔ (کنز الایمان۔ احمد رضا خان)

بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ خان صاحب نے ”شہید“ کے دو ترجمے کس بنیاد پر کئے؟ مزید بتادیں کہ خان صاحب نے شہداء کے دو ترجمے دوبارہ کیوں نہیں کئے؟

402

قرآن مجید میں ارشاد ہے: فان یشاء اللہ یختم علی قلبک (ثوری) ”اور اللہ چاہے تو تمہارے اوپر اپنی رحمت اور حفاظت کی مہر کر دے۔

(کنز الایمان۔ احمد رضا خان)

بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ خان صاحب ”قلبک“ کے ترجمہ کو کیوں ہضم کر گئے؟ مزید بتادیں کہ رحمت اور حفاظت کس لفظ کا ترجمہ ہے؟ یہ بھی بتادیں کہ کیا اللہ تعالیٰ نے ابھی تک آپ ﷺ پر اپنی رحمت اور حفاظت کی مہر نہیں لگائی تھی؟

403

قرآن مجید میں ارشاد ہے: الرحمن علم القرآن خلق الانسان علمہ البیان۔

”رحمن نے اپنے محبوب کو قرآن سکھایا انسانیت کی جان کو پیدا کیا۔ ماکان و ما کیون کا بیان انھیں سکھایا۔۔۔ (کنز الایمان۔ احمد رضا خان)

بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ ”اپنے محبوب“ قرآن کہ کس لفظ کا ترجمہ ہے۔ یہ بھی بتادیں کہ ”انسانیت کی جان“ کس لفظ کا ترجمہ ہے۔ نیز بتائیں کہ ماکان و ما کیون قرآن کے کس لفظ کا ترجمہ ہے؟ (دیکھئے کس جسارت کے ساتھ خدائی کلام میں اپنا کلام شامل کیا جا رہا ہے۔)

404

قرآن مجید میں ارشاد ہے: وان احکم بینہم بما انزل اللہ

ولا تتبع اھواءہم۔

”اے مسلمان اللہ کے اتارے پر حکم کو ان کی خواہشوں پر نہ چل۔

(کنز الایمان۔ احمد رضا خان)

اے مسلمان کہہ کر حضور ﷺ کو یہاں عامی انداز سے خطاب کیا ہے۔ بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ کیا یہ خان صاحب کی حضور ﷺ کی شان میں بے ادبی نہیں؟ یہ بھی بتادیں کہ خان صاحب ”بینہم“ کا ترجمہ کیوں ہضم کر گئے؟

405

قرآن مجید میں ارشاد ہے: ولئن اتبعت اھواءہم بعد الذی جاء من العلم مالک من اللہ من ولی ولا نصیر (سورہ بقرہ)

اے سننے والے کسے باشد اگر تو ان کی۔۔۔ (کنز الایمان۔ احمد رضا خان)

یہاں کس قدر گستاخانہ ترجمہ کیا ہے کہ حضور ﷺ کو کسے باشد کہا۔ بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ کیا یہ خان صاحب کی حضور ﷺ کی شان میں گستاخی نہیں؟

406

قرآن مجید میں ارشاد ہے: فلما احسن عیسیٰ منہم الکفر قال من انصاری الی اللہ (آل عمران)

”جب عیسیٰ نے ان سے کفر پایا بلا کون میرے مددگار ہوتے ہیں اللہ کی طرف۔

(کنز الایمان۔ احمد رضا خان)

بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ عیسیٰ علیہ السلام تو خدا کے پیغمبر تھے وہ کیسے کفر پا سکتے ہیں؟

407

قرآن مجید میں ارشاد ہے: لیغفر لک اللہ ما تقدم من ذنبک وما تاخر۔

”تاکہ اللہ تمہارے سبب سے گناہ بخش دیں تمہارے انگوں کے اور تمہارے پچھلوں کے۔

(کنز الایمان۔ احمد رضا خان)

بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ ”تمہارے اگلوں کے اور تمہارے پچھلوں کے“ یہ قرآن کے کن الفاظ کا ترجمہ ہے۔ مزید بتا دیں ۱۳ سو سال تک آیا یہ کسی نے ترجمہ کیا ہے؟ یہ بھی بتائیں کہ احمد رضا خان صاحب نے یہ ترجمہ کر کے صحابہ کی مخالفت کیوں کی جبکہ حضرت عائشہ اور مغیرہ بن شعبہ اس آیت سے آپ حضور ﷺ کی اجتہادی خطائیں مراد لیتے ہیں (دیکھئے بخاری شریف ص ۷۱۶، ۷۱۷ جلد ۱۲ اور ص ۹۳۲) آنحضرت ﷺ تہجد میں اتنی مشقت اٹھاتے کہ پاؤں کو دم آجاتا سی پر ام المؤمنین حضرت عائشہ نے عرض کیلئے تصنع هذا یا رسول اللہ و قد غفر الله لك ما تقدم من ذنبك وما تاخر۔ تو آنحضرت ﷺ کے جواب میں فرمایا افلا احب ان اکون عبدا شکورا۔ اسی طرح کا مضمون حضرت مغیرہ بن شعبہ سے بھی منقول ہے۔

قرآن مجید میں ارشاد ہے: مکيف اذا جئنا من كل امة شهيد جئنا بك على هولاء شهيدا (انساء)

”تو کیسی ہوگی جب ہم ہر امت پر گواہ لائیں گے اور اے محبوب تمہیں ان سب پر گواہ و گہبان بنا کر لائیں گے۔“ (کنز الایمان۔ احمد رضا خان)

بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ خان صاحب نے ”شہید“ کے دو ترجمے گواہ و گہبان کیوں کئے اور پہلے شہید کا ترجمہ ایک کیوں کیا۔

قرآن مجید میں ارشاد ہے: واوينهما الى ربك وذا ذوات قرار ومعين اور انھیں ٹھکانہ دیا ایک بلند زمین جہاں بسنے کا مقام۔

(کنز الایمان۔ احمد رضا خان)

ایک جگہ ارشاد ہے: کمثل الجنة بريرة (بقرة)

اس باغ کی سی ہے جو بھوڑ پر ہو۔ (کنز الایمان۔ احمد رضا خان)

بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ ربوۃ کا ترجمہ بھوڑ کس لغت میں ہے۔ دوسری آیت میں خان صاحب نے ”بلند ترین“ ترجمہ کیا آیا وہ ٹھیک ہے یا یہ؟

قرآن مجید میں ارشاد ہے: سیصلى ناراذات لهب۔

اب دھنتا ہے پٹ مارتی آگ میں۔ (کنز الایمان۔ احمد رضا خان)

بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ سیصلى کا معنی دھنتا ہے کس لغت میں ہے ذرا وضاحت فرما دیں۔

قرآن مجید میں ارشاد ہے: واذ قيل له اتق الله اخذته العزة بالاثم۔

اور جب سے کہا جائے کہ اللہ سے ڈر تو اسے اور ضد چڑھے مٹاؤ کی ایسے کو دوزخ کافی ہے۔ (کنز الایمان۔ احمد رضا خان)

بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ عزة کا ترجمہ ”ضد“ دنیا کی کسی لغت میں ہے؟

قرآن مجید میں ارشاد ہے: وجعل منهم القردة۔ الخ

اور ان میں سے کر دیے بندر اور سور اور شیطان کا بھاری۔

(کنز الایمان۔ احمد رضا خان)

بریلوی حضرات یہ بتا دیں کہ خان صاحب نے عبد فعل ماضی کا ترجمہ بھاری کس اعتبار سے کیا ہے؟

قرآن مجید میں ارشاد ہے: لويطيعكم في كثير من الامر

(الحجرات)

بہت سے معاملوں میں اگر یہ تمہاری خوشی کریں تو تم ضرور مشقت میں پڑو۔

(کنز الایمان۔ احمد رضا خان)

بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ اطاعت کا ترجمہ خوشی کس لغت میں ہے؟

415 سوال نمبر
قرآن مجید میں ارشاد ہے: واللہ انتکم من الارض نبأ تا
ثویعید کم فیہا ویخرجکم اخر اجا۔

اور اللہ سب سے کی طرح زمین سے اگایا پھر تمہیں اسی میں لے جائے گا اور دوبارہ
نکالے گا۔ (کنز الایمان۔ احمد رضا خان)

بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ "مخرجکم" کا ترجمہ دوبارہ نکالے گا کس لغت میں ہے؟
416 سوال نمبر
قرآن مجید میں ارشاد ہے: الا الذین تابوا امن بعد ذلك واصلحوا
فان اللہ غفور رحیم۔

مگر جنہوں نے اس کے بعد توبہ کی اور آیا سنبھالا تو ضرور اللہ بخشنے والا مہربان ہے۔
(کنز الایمان۔ احمد رضا خان)

بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ اصلحو کا ترجمہ "آیا سنبھالا" بڑا مجددانہ ترجمہ ہے یا جہلانہ؟
417 سوال نمبر
قرآن مجید میں ارشاد ہے: فان لم تفعلوا فاذنوبکم من اللہ و
رسولہ۔

پھر اگر نہ کرو تو یقین کر لو اللہ اور اس کے رسول سے لڑائی گا۔ (کنز الایمان۔ احمد رضا خان)

بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ فاذنوب کا ترجمہ "یقین کر لو" کہاں سے آگیا؟
418 سوال نمبر
قرآن مجید میں ارشاد ہے: فمن لم یجد فصیام ثلثة۔

پھر جسے مقدور نہ ہو تو تین روز سے حج کے دنوں میں رکھے اور رات جب اپنے گھر
پلٹ کر۔ (کنز الایمان۔ احمد رضا خان)

بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ "اپنے گھر" کس لفظ کا ترجمہ ہے

419 سوال نمبر
قرآن مجید میں ارشاد ہے: لا جناح علیکم ان طلقتم النساء

مالہم تمسوهن اور تفرضولہن فریضۃ۔

"تم پہ کچھ مطالبہ نہیں تم عورتوں کو طلاق دو جب تک تم نے ان کو ہاتھ نہ لگایا ہو یا
کوئی مہر مقرر کر لیا ہو۔ (کنز الایمان۔ احمد رضا خان)

بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ کیا احمد رضا خان کو صرف و نحو نہیں آتی تھی؟ ان کو اتنا بھی پتہ نہیں
کہ جیسے لہ تمسوهن میں عمل کر رہا ہے ایسے تفرضولہن میں عمل کر رہا ہے تو اصل
ترجمہ یوں ہونا چاہیے۔ یا کوئی مہر مقرر نہ کیا ہو۔ کیونکہ جس کھلے مقرر ہو تو چھوڑنے سے پہلے
طلاق کی صورت میں نصف دینا پڑتا ہے۔ مزید بتادیں کہ "ان طلقتمہ" کا ترجمہ اگر تم طلاق
دو ہے یا تم عورتوں کو طلاق دو ہے؟ یہ شرط ہے یا امر ہے؟

420 سوال نمبر
قرآن مجید میں ارشاد ہے: فکلوا مما امسکن علیکم واذکر اسم
اللہ (المائد)

"تو کھاؤ اس میں سے جو وہ مار کر تمہارے لئے رہنے دیں اور اس پر اللہ کا نام لو۔

(کنز الایمان۔ احمد رضا خان)

بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ "مار کر" کس لفظ کا ترجمہ ہے۔ مزید بتادیں کہ خان صاحب نے ترجمہ
کیا ہے "اور اس پر اللہ کا نام لو" نام مہار نے کے بعد لینا ہے یا شکاری جانور چھوڑتے وقت؟

421 سوال نمبر
قرآن مجید میں ارشاد ہے: اما من خفت موازینہ فامہا ویہ۔
"اور جس کی توئیں ہلکی پڑیں وہ نیچا دکھانے والی گود میں ہے۔

(کنز الایمان۔ احمد رضا خان)

بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ حاویہ جہنم کا ایک طبقہ ہے یا احمد رضا کی والدہ کی گود؟

422 سوال نمبر
آپ کے شیخ التقریر فیض احمد اویسی اذان سے پہلے صلوٰۃ و سلام پڑھنے کی
حکمت بیان کرتے ہیں۔

”قبل اذان صلوٰۃ و سلام پڑھنے کی ضرورت بھی ہے وہ اس لئے کہ لاؤڈ اسپیکر اور خرابی معلوم کرنے کے لئے (ہیلو ہیلو) ون، ٹو، تھری پھر مساجد میں ان کا رواج بلکہ اب تو مساجد کا لازمی جزو سمجھا جا رہا ہے۔ تو ہمارے المینٹ نے انگریزی الفاظ کو مٹا کر درود شریف کا درود کیا تاکہ لاؤڈ اسپیکر کی ہنس کا بھی پتہ چل جائے اور اسلام کا بھی بول بالا ہو۔“

(ندائے یارمول اللہ ص: 250)

اس حوالے سے معلوم ہوا کہ بریلویوں کا مروجہ صلوٰۃ و سلام عشق رسالت کے جذبے کے تحت نہیں بلکہ اسپیکر کی ہنس معلوم کرنے کے لئے پڑھا جاتا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ قبر پر اذان سے پہلے اور بچے کا کان میں اذان دیتے ہوئے صلوٰۃ و سلام نہیں پڑھا جاتا کیا اس وجہ سے کہ یہاں اسپیکر موجود نہیں ہوتا۔ اسی طرح جب لائٹ نہیں ہوتی تب بھی تمہیں صلوٰۃ و سلام کی آواز نہیں آتی تو کیا یہ ثابت نہیں ہوتا کہ یہ مروجہ صلوٰۃ و سلام محمدی نہیں بلکہ اسپیکری ہے۔

سوال 423 آپ کے مولوی عبد الغفور شرقیوری نے ایک کتاب لکھی نمازی کے پاس باؤاز ذکر جائز ہے یا نہیں اس پر مفتی غلام سرور قادری، مفتی محمد خان قادری، ڈاکٹر اشرف آف جلالی، ابو الخیر زبیر حیدر آبادی، مولوی سعید احمد سمیت جید بریلوی اکابر کی تقاریر میں وہ مندرجہ ذیل عنوان ڈال کر ایک بات لکھتے ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

مرکز المینٹ بریلی شریف کا معاملہ

استاذ العلماء حضرت علامہ ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری خلیفہ مجاہد شہزادہ اعلیٰ حضرت مفتی اعظم ہند حضرت شاہ مصطفیٰ رضا خان صاحب نوری لکھتے ہیں مصطفیٰ رضا خان صاحب کی موجودگی میں ناقابل اذان باؤاز بلند صلوٰۃ و سلام پڑھا جاتا تھا اور نہ نماز کے فوراً بعد ذکر بالجہر ہوتا تھا۔۔۔ اسی طرح آگے لکھا ہے کہ مولوی اختر رضا خان کی موجودگی میں بھی یہ کام نہیں ہوتا تھا۔

(نمازی کے پاس باؤاز ذکر جائز ہے یا نہیں۔ از عبد الغفور شرقیوری

ص: ۱۸۰، مکتبہ فاروقیہ رضویہ لاہور)

اسی طرح آپ کے پیر نصیر الدین لکھتے ہیں کہ گولڑہ شریف میں پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑوی کے زمانے میں اذان سے پہلے صلوٰۃ و سلام نہیں پڑھا جاتا تھا۔

(لمنۃ الغیب ص: ۲۸۹)

پس جو اتنی بڑی بدعت ہو کہ آپ کامرکز بھی جو حقیقت میں بدعات کامرکز ہے اور آپ کی مرکزی گدی اس بدعت سے پاک ہو تو آپ کو یہ حق کس نے دیا کہ پاکستان میں اس کی بنیاد پر فتنہ و فساد پھیلائیں۔

سوال 424 آپ کے فیض احمد اویسی لکھتے ہیں کہ شام، عراق، القدس، مصر اور پاکستان کے بعض مقامات پر اب بھی اذان کے بعد صلوٰۃ پڑھی جاتی ہے۔

(سفرنامہ شام و عراق صفحہ 307)

آپ کے مولوی نے خود اقرار کیا کہ یہ بدعت بعض مقامات پر رائج ہے تو کیا آپ اپنی غوام کو یہ کہہ کر دھوکہ نہیں دے رہے کہ یہ پوری امت کو معمول ہے۔

سوال 425 اکثر امت بقول آپ کے اسی طرح آپ کا منظر اسلام بریلی اور گولڑہ شریف اذان کے وقت اس مروجہ صلوٰۃ کو نہیں پڑھتے تو کیا آپ کے فتوؤں کی مشین گن صرف وہابیوں کے لئے ہے؟ یا ان پر بھی کچھ نظر کرم ہوگی؟

سوال 426 بقول آپ کے یہ صلوٰۃ و سلام صلاح الدین ایوبی کی ایجاد ہے تو کیا شریعت میں کسی بادشاہ خواہ وہ نیک ہی کیوں نہ ہو کا قول و فعل حجت ہے؟

سوال 427 آپ کے علامہ مقبول احمد رضوی مہتمم دارالعلوم محمدیہ رضویہ گجرات لکھتے ہیں قارئین کرام غور فرمائیں کہ دین اسلام حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں

کامل اور مکمل ہو چکا لہذا اگھر، اذان، عبادت کے طور طریقے وہی اللہ تعالیٰ کی جناب اور بارگاہ میں قابل قبول ہے۔ جو حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کے مقدس دور میں تھے۔ بعد میں ایجاد ہونے والی کوئی بھی جعلی کلمہ اور اذان یا طریقہ ہائے عبادت جو دراصل عبادت نہیں ذریعہ فساد ہے سب کے سب مردود، ناقابل قبول ہیں میرا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

من احدث فی امرنا هذا ما لیس منہ فہو رد۔

ترجمہ: جس نے تمہارے دین میں کوئی نئی چیز پیدا کی وہ مردود ہے۔

قارئین توجہ فرمائیں! خالق کائنات نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کو مخاطب کر کے فرمایا کہ تمہارا دین میں نے پسند کر لیا اور میں نے تم پر اپنی نعمت کا اتمام کر دیا، تو دستور! اب وہی کلمہ پلے گا جو صحابہ کرام پڑھتے تھے اذان اور طریقہ عبادت وہی اللہ عزوجل کو پسند ہیں جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے شاگردوں یعنی صحابہ کرام کو پڑھایا اور سکھایا ہے یعنی وہی مسئلہ اور وہی دین اللہ کو پسند ہے جس پر خدا کے آخری نبی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی مہر ہوگی ورنہ بدعت اور گمراہی کے درجے اور حکم میں شامل ہو کر مردود ہونگے۔

(سنی شیعہ بھائی بھائی کیسے ص: 17-16)

اب آپ سے سوال یہ ہے کہ آج جو آپ اذان سے پہلے مروجہ طریقے سے صلوٰۃ و سلام پڑھتے ہیں صحاح ستہ اور حدیث کی مشہور کتابوں میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اذان کا طریقہ صحابہ کو بتایا ہوا ہے اگر اس میں اذان سے پہلے مروجہ صلوٰۃ و سلام کا طریقہ بتایا ہوا ہے تو بحوالہ ذکر کر دیں تاکہ ہم بھی اس عمل کا آغاز کر دیں۔ ورنہ مانیں کہ صلوٰۃ و سلام عشق نہیں بلکہ حقیقت میں فساد کا ذریعہ ہے اور آپ کی یہ مروجہ اذان جعلی اذان ہے۔

سوال نمبر 428

آپ کے مولوی نے لکھا کہ اب دین وہی ہے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کو بتادیا تو اب ہم آپ سے سوال کرتے ہیں کیا مروجہ طریقوں پر قبر پر اذان دینا، نماز

جنازہ کے فوراً بعد دعا، ۱۲ ربیع الاول کو میلاد، تیج، پالیسواں، عرس، قبروں کو پختہ کرنا، قبروں پر مزار بنانا، نماز کے فوراً بعد بلند آواز سے کلمہ پڑھنا، قبروں پر بجائے تلاوت و ذکر کے نعت خوانیاں کرنا، گیارہویں کرنا وغیرہ وغیرہ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان چیزوں کی تعلیمات صحابہ (رضی اللہ عنہم) کو اور ان کا مروجہ طریقہ کار صحابہ کو بتایا اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو کیا یہ بدعات نہ قرار پائیں گے۔

سوال نمبر 429

اذان سے پہلے صلوٰۃ و سلام پڑھنا جو آپ دلیل پیش کرتے ہیں یعنی ان اللہ و ملشکتہ یصلون علی النبی یا ایہا الذین امنوا صلوٰۃ اعلیہ و سلموا تسلیما۔ (احزاب)۔ اگر اس آیت اور آپ کے طرز استدلال کے بموجب کوئی اذان یوں کہنے لگ جائے:

اشھدان محمد صلی اللہ علیہ وسلم رسول اللہ یا

اشھدان محمد الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ

کیا اذان میں یہ الفاظ درست ہونگے اگر نہیں تو کیوں اور اگر ہاں تو آپ نے اب تک اس طریقہ پر عمل کیوں نہیں کیا؟

سوال نمبر 430

آپ کے مفتی احمد یار بھراتی نے حضرت خضر علیہ السلام سے روایت کیا ہے کہ جو اذان میں شہادت کے وقت انگوٹھے چومے اس کی آنکھیں کبھی خراب نہ ہونگی۔ اس مضمون کی اور بھی بہت سی روایت پیش کی۔ (جاہ الحق ص: 403-404)

مگر ہم دیکھتے ہیں کہ دوسری طرف احمد رضا خان اکثر آشوب چشم کا مریض تھا جیسے کلیات مکتبہ رضا حصہ اول صفحہ 384 اسی طرح ان کی آنکھ میں کالا پانی بھی آتا تھا۔ کلیات مکتبہ رضا حصہ دوم صفحہ 39۔ بلکہ اپنے سامنے پڑی ہوئی روٹیاں بھی نظر نہیں آئیں۔ (انوار رضا)

اب سوال یہ ہے یا تو احمد رضا خان اذان کے وقت انگوٹھے چومتا نہیں تھا تبھی تو آنکھیں خراب

تھیں اور اگر چومنا تھا تو حضرت خضر علیہ السلام کی طرف جو روایت آپ نے منسوب کی ہے وہ جھوٹی ہے اس لئے کہ اللہ کا نبی کبھی جھوٹ نہیں بول سکتا۔

431۔ انگوٹھے چومنے کے متعلق جو حدیث حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف منسوب ہے وہ ہم نے مرقات میں بھی دیکھی، مقاصد حسنہ میں بھی دیکھی، جاء الحق میں بھی دیکھی ہر جگہ اس روایت میں یہی ہے کہ شہادت کے وقت اپنے دونوں ہاتھوں کی شہادت کی انگلیوں کے باطن کو چومتے جبکہ آپ لوگ انگوٹھے کے ناخنوں کو چومتے ہو۔ تو حدیث پر تو آپ کا اپنا عمل نہیں ہے ہمیں عمل کا کس منہ سے کہتے ہو؟

432۔ حافظ ابو بکر احمد بن محمد بن اسحاق رحمۃ اللہ علیہ نے ایک حدیث نقل کی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کے بارے میں فرمایا کہ اے اللہ نے جنت میں داخل کر دیا۔ صحابہ اس کی بیوی کے پاس گئے اور پوچھا کہ وہ کون سا عمل کرتا تھا جس کا صلہ اس کو یہ دیا گیا تو اس کی بیوی نے کہا کہ وہ زیادہ عبادت تو نہیں کرتا تھا مگر جب مؤذن اشہد ان الا الہ الا اللہ بولتا تو اس کے جواب میں وہ اقرار بھاؤا کفر من ابی اور جب مؤذن اشہد ان محمد رسول اللہ بولتا تو اس کے جواب میں اقرار بھاؤا کفر من ابی تو صحابی نے کہا پس وہ اسی وجہ سے جنت میں داخل کیا گیا۔ (عمل الیوم واللیلۃ ص: ۹۲)

سوال یہ ہے کہ یہ بھی تو آپ کے معیار کی حدیث ہے آخر آپ اس پر عمل کیوں نہیں کرتے؟

433۔ مولوی احمد رضا خان ایک قاعدہ بیان کرتا ہے یقین عادی کی رو سے کہا جاتا ہے کہ صحابہ کرام و تابعین اعلام و ائمہ عظام رضی اللہ تعالیٰ عنہم خود بھی عارض ہوا ہو ایسی عموم بلوی کی چیز میں اگر نقص وضو کا حکم ہوتا تو ایک جہاں اس سے مطلع ہوتا مشہور و مستفیض حدیثوں میں اس کی تصریح آئی ہوتی۔ (فتاویٰ رضویہ قدیم۔ جلد۔ ۱ ص: 44)

اب ہم بھی آپ سے یہ سوال کرتے ہیں کہ اذان جو دن میں پانچ بار صحابہ، تابعین، ائمہ عظام کو عارض ہوا اگر اس کے دوران انگوٹھے چومے جاتے تو ایک جہاں اس سے مطلع ہوتا اور مشہور و مستفیض حدیثوں سے اس کا ثبوت ہوتا۔

434۔ حدیث مشہور و مستفیض کی تعریف کریں اور کیا آپ میں اتنی ہمت ہے کہ احمد رضا خان کے اصول کے تحت اذان سے قبل مرد و عورت و سلام اور اذان کے دوران انگوٹھے چومنے کا ثبوت اس معیار کی حدیثوں سے دے سکیں؟

435۔ مولوی احمد رضا خان لکھتا ہے کہ اذان میں وقت استماع، نام پاک، صاحب لولاک صلی اللہ علیہ وسلم انگوٹھوں کے ناخن چومنا، آنکھوں پر رکھنا کسی حدیث صحیح مرفوع سے ثابت نہیں۔۔۔ جو اس کے لئے ایسا ثبوت ماننے یا اسے مسنون مؤکد جانے یا نفس ترک کو باعث زجر و ملامت کہے وہ بے شک غلطی پر ہے۔ ہاں بعض احادیث ضعیفہ مجروحہ میں تقبیل ابہا میں وارد۔ (ایضاً المقال ص: ۱۶)

سوال یہ ہے کہ آپ نے کتنی بار اپنی عوام کو اپنے خطبوں اور بیانات میں یہ بات بتلائی ہے کہ انگوٹھے چومنا کسی صحیح حدیث سے ثابت نہیں۔ نیز آپ نے کتنی بار اپنی عوام کو یہ کہا کہ جو انگوٹھے نہیں چومتا وہ بھی ٹھیک کر رہا ہے اس پر لعنت ملامت نہ کرو۔ اور کتنی بار ان کو یہ سمجھایا ہے کہ دیکھو یہ عمل سنت نہیں ہے؟

436۔ بقول آپ کے جب یہ عمل حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ثابت ہے تو احمد رضا خان نے اس کے سنت ہونے کا انکار کیوں کیا؟ حالانکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث ہے علیکم بسنتی و سنتی الخلفاء الراشدین المہدیین۔

437۔ وہ بعض احادیث مذکورہ مجروحہ پیش کریں جس میں صراحتاً تقبیل ابہا میں (انگوٹھے چومنے) کا ذکر ہو۔

438۔ احمد رضا خان نے جو کہا کہ احادیث ضعیفہ مجردہ ان الفاظ میں ذرا وضاحت کریں کہ یہ کیا ہے؟

439۔ علامہ سخاوی نے انگوٹھے چومنے کے متعلق چھ آثار نقل کئے اس میں بنیادی حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف منسوب حدیث ہے بقیہ پانچ آثار میں سے کسی نے بھی ابو بکر صدیق والی حدیث پر عمل نہیں کیا۔ ابو بکر صدیق نے تو تشدد پڑھ کے شہادت کی انگلیوں سے آنکھوں کا مسح کیا مگر حضرت خضر علیہ السلام والی روایت میں سے کہ تشدد کی جگہ مرحباً بحبیبی وقرۃ عینی محمد بن عبد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پڑھا اور انگوٹھوں کو چوم کر آنکھ پر رکھ لیا۔ ایک روایت میں ہے کہ شہادت کی انگلی اور انگوٹھے کو جمع کیا گیا۔ ایک روایت میں یہ الفاظ ہیں صلی اللہ علیک یا سیدی یا رسول اللہ یا حبیب قلبی ویا نور بصری ویا قرۃ عینی۔ ایک روایت میں ہے اللھم احفظ حدقتی و نورھما ببرکۃ حدقتی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و نورھا۔ (مقام حدیث: ص 390-391 نور یہ رضویہ لاہور)

سوال یہ ہے کہ ان میں سے کسی نے بھی صدیق اکبر کی حدیث پر کامل طور پر عمل نہیں کیا اور آپ کا بھی اس پر عمل نہیں ہے۔ تو کیا آپ اور یہ حضرات صدیق اکبر کی طرف منسوب حدیث کے منکر ہوئے یا نہیں؟

440۔ حضور کی شفاعت کا وعدہ تو ابو بکر صدیق والے عمل پر تھا جبکہ آپ میں سے کسی کا بھی اس پر عمل نہ رہا تو آپ بشارت کے مستحق کیسے ہوئے؟

441۔ آپ کے مولوی احمد رضا خان نے انگوٹھے چومنے کے اس عمل کو مشائخ کے ائیر منٹر اور جھاڑ پھونک میں سے شمار کیا ہے۔ (ایضاً المقال: ص 17)

سوال یہ ہے کہ آپ نے اپنی عوام کو اس عمل کا سنت ہونا بتایا ہے یا یہ بتایا ہے کہ یہ

مشائخ کی جھاڑ پھونک کے قبیل سے ہے؟

442۔ احمد رضا خان نے پنج آیت کے وقت بر بنائے مذہب ارجح واضح اس فعل کو ترک کرنا زیادہ انسب والیق لکھا ہے۔ (ایضاً المقال) اب مولوی احمد رضا خان نے پنج آیت کے وقت انگوٹھے چومنے کے عمل کے ترک کو کن دلائل کی بنیاد پر راجح لکھا ہے؟ تفصیل سے ذکر کریں۔

443۔ مولوی احمد رضا خان نے اونچی قبروں کو خلاف سنت لکھا ہے اور قبر کی اونچائی کو ایک بالشت تک رکھنے کو سنت کہا ہے۔ (ملفوظات: ص 78 حصہ سوم)

اب بزرگان دین کے مزاروں پر تو آپ نے قبضہ کیا ہوا ہے۔ اگر کوئی دیوبندی بے چارہ وہاں امام بھی لگ جائے تو آپ جلوس لے کر پہنچ جاتے ہیں۔ محکمہ اوقاف کو دھمکیاں دینا شروع کر دیتے ہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ آپ نے کتنی بار ان مزارات پر جا کر ان اونچی آری، ہی قبروں کے متعلق عوام کو آگاہ کیا ہے کہ یہ خلاف سنت ہے۔ کتنی بار محکمہ اوقاف کو درخواست دی کہ ان قبروں کو سنت کے مطابق بنایا جائے۔ کتنی بار وہاں کے سجادہ نشینوں سے ملاقات کر کے اس طرف توجہ دلائی۔

444۔ اگر آج کوئی ان قبروں کو گرا کر ایک بالشت کرنا چاہے تو آپ کا رد عمل کیا ہوگا؟

445۔ آپ خارجیوں کے متعلق ایک حدیث تبلیغی جماعت پر فٹ کرتے ہیں اس حدیث میں یہ بھی تو ہے کہ خارجی بہترین قرآن پڑھنے والے ہونگے۔ تو کیا آپ قرآن پڑھنے والے نہیں ہیں؟ اگر میں تو ایک علامت تو آپ میں بھی پائی گئی ہے تو آپ خارجی کیوں نہیں؟ اور اگر نہیں ہیں تو صاف صاف اقرار کریں قرآن سے بیزاری کا۔

446۔ خارجیوں والی حدیث میں خارجیوں کو قتل کرنے پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے

زبردست بشارت سنائی ہے سوال یہ ہے کہ آپ نے اس حدیث پر عمل کرتے ہوئے اب تک کتنے تبلیغیوں کو قتل کیا ہے؟ معاذ اللہ۔ اگر کسی کو نہیں تو حدیث کی ایک بات کو اچھالنا اور دوسری بات کو پس پشت ڈال دینا کیا کھلی منافقت نہیں؟

447 سال ہجری - مفتی مظہر اللہ نے فتاویٰ مظہر یہ جلد دوم صفحہ 392 میں احمد رضا خان کو پہلی طبیعت والا لکھا۔ سوال یہ ہے کہ احمد رضا خان نے ایسی کون سی پہلی حرکتیں کی تھیں جس کی وجہ سے مفتی صاحب کو یہ کہنا پڑا؟

448 سال ہجری - آپ لوگ علمائے دیوبند پر اعتراض کرتے ہیں کہ یہ نبی کے لئے دیوار کے پیچھے کا علم نہیں مانتے گستاخ ہیں۔ احمد رضا خان نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے چار پائی کے بیچے کا علم ماننے سے بھی انکار کیا ہے۔ (ملفوظات - ص 354) بتائیے کیا یہ گستاخی نہیں ہے؟ اسی طرح مولوی غلام رسول سعیدی لکھتا ہے کہ آپ نے پشت پر نجاست کے باوجود نماز اس لئے پڑھی کہ آپ کو علم نہیں تھا کہ آپ کی پشت پر کیا چیز لکھی گئی ہے۔

(شرح مسلم جلد 5 ص 564)

اب بتائیے اگر دیوار کے پیچھے کا علم نہ ماننا گستاخی ہے تو جو پشت کے پیچھے کا علم ماننے سے انکار کر دے تو کیا یہ گستاخی نہیں ہے؟ اسی طرح حضرت زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہما ایک مسئلہ پوچھنے کے لئے حضور صلی اللہ کے دروازے پر آئیں۔ دروازے پر پردہ ڈالا ہوا تھا۔ حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو مسئلہ پوچھنے کے لئے بھیجا اور ساتھ میں تاکید کی ولا تخطبرہ من نعن۔ (مشکوٰۃ جلد 1 ص 172)

یعنی حضور کو یہ مت بتانا کہ ہم کون ہیں۔ تو جو بقول آپ کے موٹی دیوار کے پیچھے کا علم نہ ماننے سے گستاخ ہو گئے تو یہ صحابہ جو اتنے پتلے پردے کے پیچھے کے علم کا انکار کر رہے ہیں کیا معاذ اللہ یہ گستاخ نہیں؟

449 سال ہجری - آپ تقویۃ الایمان میں چھوٹے بڑے سے نبی اور اولیاء مراد لیتے ہیں تو ذرا توجہ فرمائیں۔ صاحب جلالین حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور مریم علیہ السلام کے بارے میں لکھتے ہیں۔ کانایا کلان الطعام لغيرهما من الحيوانات۔ (ص 106)

اب اگر کوئی آپ کی طرح بے حیائی پر اتر آئے اور کہے حیوانات میں تو کتا بھی ہے خنزیر بھی ہے گدھا بھی ہے۔ نبی کو ان سے تشبیہ دے دی تو کیا یہ طرز استدلال درست ہے؟ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے ایک جگہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نیند کو دجال کی نیند سے تشبیہ دے دی تو احمد رضا خان کہتا ہے لقد ثقلت هذه الکاف علی۔

(فتاویٰ رضویہ قدیم جلد 1 ص 173)

آپ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ پر الزام لگاتے ہو کہ انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو جانوروں سے تشبیہ دے دی لہذا وہ کافر ہیں، دائرہ اسلام سے خارج ہیں تو جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نیند کو دجال کی نیند سے تشبیہ دے دے وہ کافر نہیں؟ اگر ہاں تو احمد رضا خان نے فتویٰ کیوں نہیں لگایا اور اگر نہیں تو کیوں؟

451 سال ہجری - آپ کے ہاں اصول ہے اگر کسی لفظ یا جملے میں گستاخی کا احتمال یا شائبہ تک ہو تو اس پر گستاخی یا کفر کا فتویٰ لگایا جائے گا۔ ملا علی قاری کی اس عبارت میں گستاخی تھی تھی تو احمد رضا خان کو ناگوار گزری تو کیا وہ تھی کہ فتویٰ نہیں لگایا؟

452 سال ہجری - ہمارے صفت اول کے اکابر نے کتب امارت کی عربی شروعات لکھیں جیسے ابو جز المالک، انوار الباری، فیض الباری، بذل الجہود وغیرہ حاجو عرب ممالک سے چھپ کر آگئی ہیں کیا آپ اپنے صفت اول کے اکابرین کی کوئی ایسی مثال پیش کر سکتے ہیں جن کی حدیثین رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) پر لکھی گئی کتابوں کو اتنی عالمگیر شہرت ملی ہے۔

453 سال ہجری - آپ کے شیخ الحدیث عبد الرزاق بھٹہ الوہی اپنے استاد اشرف ریالوی کو

مشورہ دیتے ہیں کہ میں نے پہلے چار پانچ مرتبہ بخاری شریف کا مادیہ لکھنے کا مطالبہ اسی لئے کیا تھا آپ کی توجہ مخالفت سے ہٹ کر ایک عظیم کام کی طرف ہو جائے جب بھی کسی کی مخالفت نام لے کر کی جائے تو اس میں سوائے نقصان حاصل ہونے کے کچھ بھی نہیں۔

(ارفع الدرجات ص: 201)

کیا یہ اس بات کی کھلی شہادت نہیں کہ ہمارے اکابر بخاری کا حواشی اور شروعات لکھ کر عظیم کام سرانجام دیتے رہے۔ اور آپ کے احمد رضا خان ان عظیم علماء کو کافر لکھ لکھ کر امت کا نقصان کر کے دنیا و آخرت کی سیاهی مول لے گئے؟

454۔ آپ کے نزدیک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بھائی کہنا بہت بڑا کفر ہے۔ ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو انما انا اخو لکھتے ہیں۔

(بخاری جلد 2 ص 760)

فتویٰ واضح کریں کہ کیا فتویٰ ہے؟

455۔ آپ کے مفتی احمد یار بھراتی لکھتے ہیں:

کافر بھی، مشرک بھی، منافق پھر مومنوں میں اولیاء بھی ہیں انبیاء بھی۔ حضور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو یا ایک درخت میں ایسے مختلف پھل لگا دینا کہ اسی میں فرعون ہے، اسی میں موسیٰ علیہ السلام، اسی میں ابو جہل ہے، اسی میں حضور محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔ یہ کمال قدرت ہے اور اس کی رحمت کی بھی دلیل ہے کہ سارے انسان اس رشتہ سے بھائی بھائی ہیں۔

(تفسیر نعیمی جلد 7 ص 606)

سوال یہ ہے کہ اللہ کی رحمت کی وہ کون سی دلیل ہے جس کے تحت موسیٰ علیہ السلام اور فرعون حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو جہل معاذ اللہ آپس میں بھائی بھائی بن جاتے ہیں؟

456۔ آپ کے امام مولوی احمد رضا خان نے اپنے زمانے میں یہ فتنہ اٹھایا کہ

جمعہ کے دن اذان ثانی مسجد کے اندر منبر کے پاس امام کے سامنے دینا بدعت ہے۔ بلکہ یہ اذان ثانی مسجد سے باہر دی جائے لیکن آج کم و بیش آپ کی ہر مسجد میں اس کے برعکس پوری امت کی طرح یہ اذان امام کے سامنے دی جاتی ہے۔ کیا یہ اعلیٰ حضرت کے دین و مذہب سے جس پر عمل کرنا ہر فرض سے اہم فرض ہے کھلی بغاوت نہیں؟

457۔ اس بدعت کے اجراء کے لئے اعلیٰ حضرت نے تو لوگوں کو کافر تک بنادیا تھا۔ آپ نے اس کے لئے کیا کیا؟

458۔ آج جن بریلی مسجدوں کے اندر جمعہ کی اذان ثانی منبر اور امام کے سامنے دی جاتی ہے کیا وہ بقول آپ کے اعلیٰ حضرت کے بدعت سیئہ کے مرتکب نہیں ہو رہے۔ اور کیا ایسے بدعتیوں کے پیچھے نماز جمعہ پڑھنا جائز ہے؟

459۔ آج بقول آپ کے آپ کا علمائے دیوبند کے ساتھ چار علماء کی چار عبارتوں پر اختلاف ہے جس کی وجہ سے علمائے دیوبند کے ساتھ کھانا پینا حرام، سلام کلام حرام، ان کو مسلمان سمجھنے والے کافر، جہاں آپ کو موقع ملتا ہے علمائے دیوبند کے خلاف زہر اگلنا شروع کر دیتے ہیں لیکن دوسری طرف آپ کے اعلیٰ حضرت نے مولانا عبد الباقی فرنگی مخفی کے دو سو سے زائد کفریات گنوائے (الطاری الداری) اور علمائے بدایوں جو آپ ہی کے ہم مسلک تھے کے 635 سے زائد کفریات گنوائے (مد الفرائض الصیغ الفرائض، اعلیٰ انوار الرضا)۔ آپ کے بقول جن کے صرف چار کفریہ عقائد ہیں اس میں اپنی دانست میں تو آسمان سر پر اٹھایا ہو ابے لیکن ان علماء کے بارے میں آپ گو گنگے بنے ہوئے ہیں، زبان بند ہے، اس کی کیا وجہ ہے؟

460۔ آخر کیا وجہ ہے کہ اپنے ہی فتوؤں سے اپنے ان ہی ہم مسلک علماء کی قبروں کو سیاہ نہیں کرتے، پار کے مقابلے میں 600 کفریات بقول آپ کے کے تناسب سے ہم

بڑے کافر بنتے ہیں یا آپ کے اپنے ہی ہم ملک یہ علماء کفریات میں عالمی ریکارڈ کے حقدار بنتے ہیں؟

461 سوال نمبر - حضور علیہ السلام کی حدیث ہے کہ الجہاد ماضی الی یوم القیامة اس حدیث کی روشنی میں آپ سے سوال ہے کہ کیا اس وقت روئے زمین پر نہیں جہاد ہو بھی رہا ہے یا ہر جگہ وہابیوں نے فتنہ برپا کیا ہوا ہے؟

462 سوال نمبر - اگر جہاد ہو رہا ہے تو آپ نے اب تک اس کے لئے کیا خدمات سر انجام دی ہیں؟

463 سوال نمبر - پچھلے دس سال میں کشمیر، افغانستان، چیچنیا، فلسطین، شام، وغیرہا میں اپنے شہید ہونے والے معروف کمانڈروں یا مجاہدین کے نام بتائیں؟

464 سوال نمبر - کیا آپ کی کوئی جہادی تنظیم ہے؟ اگر ہاں تو نام بتائیں، اگر نہیں تو کیا وجہ ہے کہ عرس، میلاد، مزارات، مدارس، کھیلنے تو آپ تنظیمیں بنا سکتے ہیں مگر جہاد جیسے عظیم الشان کام کھیلنے اب تک کوئی تنظیم نہ بنا سکے؟

465 سوال نمبر - آپ آئے دن عرس، میلاد و دیگر خرافات کھیلنے جلسے سمینار منعقد کرتے ہیں کیا خاص جہاد کے فضائل و مسائل پر بھی اب تک کوئی جلسہ یا سمینار منعقد کیا؟ چلیں زیادہ دور نہ جائیں پچھلے دس سال میں کوئی ایک جلسہ اس موضوع پر کیا ہو تو بتادیں؟

466 سوال نمبر - آپ کے لڑ پھر میں پرائیویٹوں کے فضائل، دودھ کے فضائل، ملوے کے فضائل، گیارہویں، بارہویں، تیرہویں کے فضائل پر مواد مل جاتا ہے کیا آپ اپنے کسی مولوی کی کوئی ایک کتاب کا نام بتا سکتے ہیں جو جہاد کے فضائل و مسائل پر ہو؟

467 سوال نمبر - کیا آپ نے کبھی جہاد کے نام پر چندہ جمع کیا ہے؟ اگر نہیں تو کیوں؟ عرس، گیارہویں، بارہویں، قوالیوں، دھمالوں کھیلنے چندہ جمع ہو سکتا ہے اس کے لئے اپیلیں کی

جاسکتی ہیں تو جہاد کھیلنے کیوں نہیں؟

468 سوال نمبر - آپ اپنے سواہر ایک کو کافر مرتد سمجھتے ہیں سوال یہ ہے کہ خدا خواستہ اگر آپ کی حکومت پاکستان میں آجائے تو ظاہر ہے کہ آپ اپنے مخالفین خاص کر دیوبندیوں کو ارتداد کی جرم میں قتل کریں گے ان کی مساجد و مدارس کو مسمار کریں گے تو یہی کام اگر بقول آپ کے آج تحریک طالبان پاکستان اس ملک میں کر رہی ہے تو ان کی مخالفت کیوں؟ اس لئے کہ یہ تو آج وہی کام کر رہے ہیں (بقول آپ کے) جو کل کو آپ نے اپنی حکومت میں یہاں کی عوام کے ساتھ کرنا ہے۔

469 سوال نمبر - آج تک پاکستان کی کوئی حکومت ایسی نہیں آئی جو علمائے دیوبند کو گستاخ، کافر کہتی ہو بلکہ کبھی حکومتوں نے ان کے ساتھ اتحاد کیا کبھی صوبوں پر علمائے دیوبند کی حکومت رہی ابھی حال ہی میں حکومتی قائدین حتیٰ کہ صدر زرداری کی تصاویر مولانا فضل الرحمن صاحب کی امامت میں نماز پڑھتے ہوئے شائع ہوئی ہیں سوال یہ ہے کہ کیا یہ سب حکومتی قائدین و رہنما کافر ہوئے یا نہیں؟ اگر ہاں تو اس کفر کے فتوے کو آپ نے اس شد و مد کے ساتھ بیان کیوں نہیں کیا جس طرح علمائے دیوبند کے خلاف پروپیگنڈا کرتے ہیں؟

470 سوال نمبر - اگر آپ کہیں کہ ان کو تمہارے عقائد کا علم نہ تھا تو آپ نے اب تک انہیں آگاہ کیوں نہ کیا؟ آپ کے کتنے وفد اس سلسلے میں باقاعدہ حکومت سے ملاقات کر چکے ہیں اور اسکا نتیجہ کیا نکلا؟

471 سوال نمبر - آج حضور علیہ السلام کی ختم نبوت کے تحفظ کھیلنے عالمی مجلس ختم نبوت پوری دنیا میں کام کر رہی ہے، سینکڑوں کتابیں اس موضوع پر شائع کر چکی ہیں، جیمیوں مناظرے کر چکی ہیں، قادیانی مجلس کے مناظرین و قائدین کا نام سن کر بھاگ جاتے ہیں، 1953، 1974 کی تحریک ختم نبوت علمائے دیوبند کی سربراہی میں چلی، پارلیمنٹ میں ختم نبوت کی ترجمانی مفتی

محمود صاحب نے کی، ساؤتھ افریقہ کی عدالت میں ختم نبوت کا مسئلہ مولانا تقی عثمانی صاحب و مسیح الحق صاحب نے لڑا، بہاولپور میں 1935 میں قادیانیوں کے خلاف پہلا مقدمہ علمائے دیوبند نے لڑا، رابطہ عالم اسلامی میں ختم نبوت کا مسئلہ علمائے دیوبند نے اٹھایا اور پوری دنیا کے مسلمان ممالک نے انہیں کافر کہا، بوہ کا نام تبدیل کر کے چناب نگر پارلیمنٹ میں مولانا منظور چنیوٹی صاحب نے رکھوایا۔ غرض ایک دفتر درکار ہے ان خدمات کیلئے کیا آپ بھی جماعتی سطح پر ایسی کوئی خدمات ختم نبوت کیلئے پیش کر سکتے ہیں؟

472۔ اگر معاذ اللہ علمائے دیوبند ختم نبوت کے منکر ہیں تو کیا وہ ہے کہ آج پوری دنیا میں منکرین ختم نبوت کی ناک میں علمائے دیوبند ہی نے دم کئے ہوئے ہے؟

473۔ علمائے دیوبند نے قادیانیوں کو ختم نبوت کا منکر سمجھا تو ان کے خلاف 1953، 1974، 1984 کی تحریک چلائی کیا آپ علمائے دیوبند کے خلاف اس طرح کی چلائے جانے والی اپنی کوئی ایک جماعتی تحریک کی مثال پیش کر سکتے ہیں؟

474۔ علمائے دیوبند نے قادیانیوں کو منکر نبوت و گستاخ سمجھا تو آج کسی کی جرأت نہیں ہے کہ کسی قادیانی کو کسی مسلمان کے قبرستان میں دفن دیا جائے، کیا آپ کوئی ایک مثال پیش کر سکتے ہیں کہ جس میں معاذ اللہ کسی دیوبندی کی قبر اس لئے اکھاڑی گئی ہو کہ یہ گستاخ و ختم نبوت کے منکر ہیں؟

475۔ آپ دیوبندیوں کو معاذ اللہ قادیانیوں سے پہلے ختم نبوت کے انکار کا عقیدہ پیش کرنے والے مانتے ہیں مگر قادیانیوں کے خلاف انہی دیوبندیوں کے ساتھ مل کر بلکہ ان کی سربراہی میں تحریک چلائی۔ سوال یہ ہے کہ کل کو اگر کسی قادیانی نے علمائے دیوبند کے خلاف کوئی تحریک چلائی تو کیا آپ ان کی سربراہی میں یا ان کے ساتھ مل کر اسی تحریک کو ہمایا بنائیں گے؟

476۔ پاکستان کی تاریخ کا کوئی ایک واقعہ بتائیں جس میں تحذیر الناس، حفظ الایمان، برائین قاطعہ تقویۃ الایمان، فتاویٰ رشیدیہ پر c-295 کا مقدمہ درج ہوا ہو؟

477۔ الحمد للہ ہم ان کتابوں کو درست مانتے ہیں ان میں موجود جن عبارتوں پر آپ کو اعتراض ہے انہیں بھی درست مانتے ہیں کیا آپ میں بھی اتنی جرأت ہے کہ ہمارے خلاف c-295 کا مقدمہ دائر کریں؟

478۔ آپ ایک مولوی صاحب کا بیان ہم نے سنا کہ سپریم کورٹ آؤ مالانکہ ہم نے کبھی اس سے انکار نہیں کیا آپ جب چاہیں اپیل دائر کر کے ہمیں سپریم کورٹ میں طلب کر سکتے ہیں مگر شریعت کورٹ کے چیف جسٹس پیر کرم شاہ جن کا شمار آپ ہی کے اکابرین میں سے ہوتا ہے نے فیصلہ ہمارے حق میں دیا کہ تحذیر الناس میں ختم نبوت کا انکار نہیں آخر اس فیصلے کو آپ کیوں نہیں مانتے؟

479۔ جس طرح اپنے ہی چیف جسٹس کے فیصلے کو آپ نے مانتے سے انکار کر دیا تو اس کی کیا گارنٹی ہے کہ کل کو اگر دوبارہ کورٹ نے ہمارے حق میں فیصلہ دے دیا تو آپ اس سے انکار نہیں کرو گے؟

480۔ آج YouTube یا Facebook پر اگر معاذ اللہ حضور علیہ السلام کی توہین ہوتی ہے تو آپ مظاہرہ شروع کر دیتے ہیں کہ ان پر پابندی لگاؤ سوال یہ ہے کہ آخر علمائے دیوبند کے لٹریچر پر پابندی لگانے کیلئے آپ نے کتنے مظاہرے کئے؟ آخر یہاں آپ کی غیرت ایمانی کہاں پٹلی جاتی ہے؟ کیا اس بات کا کھلا ثبوت نہیں کہ نہ صرف دنیا کے مسلمانوں نے تو آپ کے ان الزامات کو ٹھکرایا بلکہ آپ خود بھی سمجھتے ہیں کہ علمائے دیوبند پر ان الزامات سے بری ہیں اس لئے اپنے نام نہاد عشق کے جذبے کو صرف اپنی مسجدوں اور مدرسوں تک محدود کر رکھا ہے؟

481۔ حسین رضا لکھتے ہیں (احمد رضا خان کے) تقویٰ کا یہ عالم تھا کہ میں نے بعض مشائخ کرام کو یہ کہتے سنا ہے کہ ان کو دیکھ کر صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی زیارت کا شوق کم ہو گیا۔ (وصایا شریف ص: 24)

مہربانی کر کے پہلے تو آپ ان مشائخ کی نشاندہی کر دیں کہ وہ کون تھے؟ پھر احمد رضا خان کے تقویٰ کی زیادہ نہیں دو تین ہی ایسی مثالیں پیش کر دیں جس سے معاذ اللہ صحابہ کی زیارت کا شوق کم ہو جاتا ہے۔

482۔ احمد رضا خان نے مرتے وقت مندرجہ ذیل کھانوں کی فرمائش کی کہ ہفتے میں دو تین بار بھیج دیا کریں۔

۱۔ دودھ کا برت خانہ ساز اگرچہ بھینس کے دودھ کا ہو۔

۲۔ مرغ کی بریانی

۳۔ مرغ پلاؤ

۴۔ خواہ بکری کا شامی کباب

۵۔ پر اٹھے

۶۔ بالائی

۷۔ فیرینی

۸۔ از دکی پھیری دال مع ادک و لوازم (شاید سلا و پٹنی از ناقل)

۹۔ گوشت بھری پکوریوں

۱۰۔ سیب کا پانی

۱۱۔ انار کا پانی

۱۲۔ سوڈے کی بوتل

۱۳۔ دودھ کا برت (وصایا شریف ص: ۹ اور ۱۰)

سوال یہ ہے کہ آج آپ احمد رضا خان کے نام پر روٹیاں کھا رہے ہیں۔ ایمان سے بتانا اب تک آپ یا آپ کے بڑے کتنی بار ہفتے میں یہ درجن بھر کھانے احمد رضا خان کی قبر کی طرف بٹنی کر دیا ہے؟

483۔ کیا آپ بتا سکتے ہیں کہ کیا عرس رضوی پر ان کھانوں کا خصوصی اہتمام کیا جاتا ہے اگر نہیں تو کیوں؟ اپنے اعلیٰ حضرت کی اس وصیت سے اتنی بے اعتنائی کیوں؟

484۔ احمد رضا خان سے سوال پوچھا گیا کہ میت کی وفات کے وقت اور تیجے اور چالیسویں میں کھانے پینے کا اگر خوب اہتمام کیا جائے تو کیا یہ جائز ہے؟ تو احمد رضا خان نے اسے بدعت شنیعہ و قبیحہ لکھا اور آگے لکھا ہم گروہ صحابہ اہل میت کے یہاں جمع ہونے اور ان کے کھانا تیار کرانے کو مردے کی نجات سے شمار کرتے تھے جس کی حرمت پر متواتر حدیثیں ناطق۔ (امام احمد رضا اور رد بدعات و منکرات ص: 322)

اسی طرح تیجے اور چالیسویں کی ان شاندار دعوتوں کے ناجائز ہونے پر ایک پورا رسالہ "دعوتِ مینت" کے نام سے لکھا۔ اس رسالے کے محشی مولوی عبدالباقی نعمانی مصباحی اس رسالے کے آخر میں لکھتے ہیں۔

اسلام کی صحیح معلومات اور شرعی مسائل سے ناواقفیت کی بناء پر عوام نے اپنے مردوں کے ایصالِ ثواب کے لئے دھوم دھام سے اعزہ و احبات اور اغنیاء کی عام دعوت کی جس قبیح رسم کو رواج دے ڈالا ہے اس کتاب نے دلائل سے ثابت کر دیا کہ یقیناً یہ ناجائز اور مردوں کے لئے غیر مفید ہے۔

اس کا پہلا ایڈیشن جب چھپ کر سامنے آیا تو لوگ حیرت زدہ ہو کر پچھلی نظروں سے دیکھتے رہ گئے کہ اب تک ہم کس غلط فہمی کا شکار اور کیسے اندھیرے میں تھے، روپے برباد ہوئے،

مشقتیں برداشت کریں اور مقصد بھی ہاتھ نہ آیا۔

(دعوتِ میت ص 14۔ ضیاء الدین پبلی کیشنز کراچی)

سوال یہ ہے کہ آپ نے اپنے گاؤں، شہر میں کتنے تہوں اور چالیسوں پر جا کر اپنی عوام کو اس رسم بد سے آگاہ کیا۔ اور ایمان سے بتائیے گا کہ آپ نے ان دعوتوں میں کتنی بار شرکت کر کے برائی اور قورموں کی پلیٹوں کا قتل عام کیا۔ مطلب تناول فرمائیں؟

485۔ یہ مولوی خود لکھتا ہے کہ کتاب چھپنے کے بعد عوام نے ہم سے پوچھا کہ جب یہ سب کچھ فضول ہے تو آخر ہم کس طریقے پر ایصالِ ثواب کریں تو اس نے مندرجہ ذیل طریقہ بتایا:

۱۔ کس دینی مدرسہ میں اپنے مردوں کی طرف سے کوئی تعمیری کام کر ڈالیں یا تفسیر و حدیث اور فقہ وغیرہ کی ضروری کتابیں خرید کر وقت کر دیں۔

۲۔ دینی مدارس کے عزیز و نادار طلبہ کی کسی بھی طرح امداد کریں خصوصاً ان کے کھانے، پیرے اور درسی کتابوں کا انتظام کریں یا مدرسوں کے مطبخ میں غلہ وغیرہ دیں۔

۳۔ دینی کتابیں خرید کر اپنی قریبی لائبریریوں میں وقف کر دیں تاکہ عوام کی دینی معلومات میں اضافہ ہو۔

۴۔ اپنے خرچ سے کوئی دینی و اصلاحی کتاب چھپوا کر مفت تقسیم کریں جس سے معاشرے اور عوام کی اصلاح ہو۔

۵۔ خود یہی کتاب ”دعوتِ میت“ چھپوا کر زیادہ سے زیادہ مفت تقسیم کریں تاکہ رسم بد سے مسلمان بچیں اور دیگر کار خیر میں حصہ لیں۔

ایمان سے بتائیے گا کہ آپ نے اپنی عوام کو اب تک کتنی بار یہ بات بتائی ہے کہ قورمے اور برائی کی دعوتیں نہ کرو یہ بدعت ہے۔ بلکہ ایصالِ ثواب مندرجہ بالا طریقے پر کرو؟

486۔ تجربہ ہے کہ جب مارکیٹ میں اصل مال آتا ہے تو جعل ساز اس کی مقبولیت سے خائف ہو کر اور اپنی دوکان چکانے کیلئے اس کے نام پر دو نمبر مال لے آتے ہیں۔ علمائے دیوبند نے تبلیغی جماعت بنائی تو آپ نے بھی اس کے کئی عرصہ بعد دعوتِ اسلامی بنائی، تبلیغی جماعت کے بانی و امیر کا نام مولانا الیاس تھا تو آپ نے بھی الیاس نامی ایک آدمی کو امیر بنالیا، امت مسلمہ نے مولانا اشرف علی تھانویؒ کو حکیم الامت کا لقب دیا تو آپ نے بھی اس کے کئی عرصہ بعد ایک دو نمبر حکیم الامت احمد یار گجراتی کو بنا دیا، علمائے دیوبند نے دارالعلوم دیوبند بنایا تو آپ نے منظر اسلام بریلی بنالیا، حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ نے ہشتی زیور لکھی تو آپ نے بھی اس کے بعد ”سنی ہشتی زیور“ لکھ لی، مولانا زکریا صاحبؒ نے ”فضائل اعمال“ لکھی تو آپ نے بھی اس کے بعد سنی فضائل اعمال اور فیضانِ سنت لکھ لی، مولانا شاہ اسماعیل شہیدؒ نے تقویۃ الایمان لکھی تو آپ نے بھی ”سنی تقویۃ الایمان“ لکھ لی۔ غرض اس کی کئی مثالیں پیش کی جا سکتی ہیں، کیا یہ اس بات کا کھلا ثبوت نہیں کہ آپ علمائے دیوبند کے مقابلے میں احساس کمتری کا شکار ہیں؟ یہ اس بات کا کھلا ثبوت ہے کہ علمائے دیوبند کی ان بے پناہ دینی خدمات سے خائف ہو کر آپ نے اپنی دوکان چکانے کیلئے یہ دو نمبری کی؟ انہوں ایک طرف تو علمائے دیوبند کو گستاخ کہتے ہو پھر ان کی نقالی کرتے ہوئے شرم بھی نہیں آتی؟

487۔ کیا آپ نے کئی قادیانیوں کے مقابلے میں بھی ”سنی جماعت احمدیہ“ بنائی؟ اور ”سنی رومانی خزانہ“ لکھی ہے؟

488۔ آج صحاح سہ کی جتنی کتابیں ہیں وہ سب علمائے دیوبند کی شائع کردہ ہیں ان کے حاشیہ علمائے دیوبند کے لکھے ہوئے یا شائع کردہ ہیں یہ سب کتابیں آپ اپنے مدارس میں پڑھانے کیلئے انہی دیوبندی مکاتب سے لیتے ہیں، فتاویٰ رضویہ کی تخریج کیلئے

آپ کو علمائے دیوبند کے کتب خانوں کی طرف مراجعت کرنی پڑی آج بھی فتاویٰ رضویہ پر مبنی دیوبندی مکتبوں کی چھٹی ہونی کتابوں کے نام جگمگاتے ہوئے نظر آئیں گے اگر معاذ اللہ علمائے دیوبند گستاخان رسول علیہ السلام ہیں تو آخر کیا وجہ ہے کہ آج پورے پاکستان میں اللہ نے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں فرامین سنتوں کے اشاعت کا کام اسی جماعت سے لیا۔ پورا پاکستان حدیث رسول پڑھنے پکھنے علمائے دیوبند کی چھاپی ہوئی کتابوں کا محتاج ہے حتیٰ کہ آپ عیسائے مشرق بھی ان احادیث سے فیض یاب ہونے کے لیے علمائے دیوبند کے در پر آتا ہے۔

489۔ احمد رضا خان کے بیٹے مصطفیٰ رضا خان نے "تہذیب النجۃ" کے نام سے حج پر جانے اور حج ادا کرنے کے ناجائز و حرام ہونے کا فتویٰ دیا اس وقت کے آپ کے جید بریلوی اکابرین کی تصدیقات اس فتوے پر موجود ہے اس فتوے سے آج تک آپ کی جماعت نے رجوع نہیں کیا اسے کالعدم قرار دیا تو آخر کیا وجہ ہے کہ آج آپ اس فتوے کو شائع نہیں کرتے؟ اور کیا وجہ ہے کہ اپنے اکابرین کے اس فتوے پر عمل کرتے ہوئے آپ آج اپنی عوام کو حج پر جانے سے نہیں روکتے؟

490۔ اس فتوے پر کن کن ممالک نے عمل کرتے ہوئے اپنے شہریوں پر یہ پابندی لگائی کہ وہ اب حج کو نہیں جائیں گے؟ کیا آپ میں آج اتنی اخلاقی جرأت ہے کہ میڈیا پر آکر من و عن اس فتوے کو پڑھ کر عوام کو اس فتوے پر عمل کرنے کی ترغیب دیں؟

491۔ اگر تبلیغی جماعت اللہ و رسول ﷺ کی بات کرنے آپ کی مساجد میں آتی ہے تو آپ ان پر تشدد کرتے ہیں مساجد سے باہر نکال دیتے ہیں تو اگر آپ کی دعوت اسلامی کی کوئی جماعت ہماری مسجد میں آجائے ہم انہیں مسجد میں چھوڑنے کے بجائے ان پر تشدد کریں ان کی ہر پگڑی اتار کر گلے میں ڈال کر روڈ پر انہیں گھسیٹیں تو کیا یہ حرکات درست ہیں

کیا یہ انسانیت اور تہذیب کے دائرے میں داخل ہیں؟

492۔ جب علمائے دیوبند کو حسام الحرمین کی شرانگیزی کا پتہ چلا تو انہوں نے علمائے عرب کو اصل صورتحال سے آگاہ کیا اسی طرح مولانا حسین احمد مدنی نے شہاب شاقب لکھ کر مولوی احمد رضا خان کے ذہل و فریب کو کھول کر رکھ دیا احمد رضا خان کو مرتے دم تک ان کتابوں (المصنف، شہاب) کا جواب لکھنے کی جرأت نہ ہوئی اور نہ دوبارہ حسام الحرمین کی تجدد کروانے کی جرأت ہوئی، کیا یہ اس بات کا کھلا ثبوت نہیں کہ احمد رضا خان نے ان کتابوں میں بیان کردہ حقائق کو تسلیم کر لیا تھا یہی وجہ ہے کہ اس کو ان کتابوں کا جواب لکھنے کے جرأت نہ ہو سکی۔ اور چونکہ علماء عرب کو بھی اس کے دجال ہونے کا علم ہو گیا لہذا پھر دوبارہ مرتے دم تک مکہ و مدینہ جانے کی جرأت نہ کر سکا؟ اگر آپ نہیں کہ ایسا ہوتا تو احمد رضا خان اس کا اظہار کر دیتے تو اس کا جواب یہ ہے کہ اظہار اپنے تکبرانہ مزاج اور ذلت کی وجہ سے نہیں کیا اس کا اقرار خود بریلوی مولوی کو بھی ہے وہ یوں کہ احمد رضا خان نے خواجہ ابوطالب کے کفر پر پوری کتاب لکھی مولوی عطاء محمد بند یا لوی کو اس سے اتفاق نہ تھا اس نے خواجہ ابوطالب کا ایمان ثابت کرنے کی کوشش کی پھر خود ہی سوال قائم کیا کہ ایسا کیوں کیا تو جواب دیتے ہیں:

"جب انہوں نے حضرت ابوطالب پر کفر کا فتویٰ لگا دیا تو اس سے رجوع میں وہ اپنی کسر شان سمجھتے ہیں اور اپنے آپ کو خطا سے مبرا خیال کرتے ہیں"

(تحقیق ایمان ابوطالب: ص ۷۷)

پس ہم بھی کہتے ہیں کہ احمد رضا خان نے علمائے دیوبند کی تکبر اور اپنے ذہل و فریب سے اعلائیہ رجوع کرنے کو اپنی کسر شان سمجھا۔

493۔ حشمت علی رضوی نے ایک کتاب الصوامع الہندیہ کے نام سے شائع کی جس کے متعلق آپ پدو پکینڈا کرتے ہیں کہ دیکھو ہندوستان کے 300 علماء نے حسام الحرمین کی

تائید کی اور علمائے دیوبند کو کافر کہا حالانکہ اس کے مقابلے میں "براۃ الاراذل" نامی کتاب حشمت رضوی کی حیات ہی میں ہماری طرف سے شائع ہو گئی تھی جواب دوبارہ تحفظ نظریات اکابر دیوبند اکاڈمی کراچی سے دوبارہ بڑی آب و تاب کے ساتھ شائع ہوئی جس میں 800 سے بھی زیادہ ہندو پاک کے علماء نے حسام الحرمین کا رد کیا اور علمائے دیوبند کو مسلمان کہا جن میں آپ کے اکابر بھی شامل ہیں:

اگر 300 فتوؤں سے علمائے دیوبند کافر ٹھہرے تو 800 فتوؤں سے ان کا اسلام

ثابت کیوں نہ ہوا؟

[494] آج آپ علمائے دیوبند کو بدنام کرتے ہیں کہ علمائے حرمین نے ان پر کفر کا فتویٰ دیا (حالانکہ رضا خانی دہل و فریب آشکارا ہونے کے بعد انہوں نے اس سے رجوع کر لیا تھا) لیکن حیرت ہے کہ آپ اپنی عوام کو اس بات سے آگاہ کیوں نہیں کرتے کہ آپ کے کفر پر علمائے حرمین تو کیا پوری امت مسلمہ کا متفقہ کفر کا فتویٰ موجود ہے چنانچہ عبدالستار خان نیازی نے تسلیم کیا کہ رابطہ عالم اسلامی، موثر عالم اسلامی، اسلامی امپلیس اور عالمی اسلامی کانفرنس ہمیں مشرک، بدعتی و جال اعظم اور کافر کہتی ہے۔ (اتحاد بین المسلمین ص: 70)

سعودی عرب سے شائع ہونے والے رابطہ عالم اسلامی کے ترجمان ماہنامے کی ایک سرخی ملاحظہ ہو۔

قادیانیوں کے بعد بریلویوں کی باری ہے۔ (اتحاد بین المسلمین ص: 44) ابو نعیم کے ایک مشہور اخبار کی ایک خبر ملاحظہ ہو۔

"الہدی قارئین کی جانب سے متعدد خطوط موصول ہوئے جن میں خارج از اسلام گروہوں میں سے ایک نے گروہ کا ذکر کیا گیا ہے جس کا نام بریلوی ہے۔

(اتحاد بین المسلمین ص: 42)

آخر آپ کیوں اپنی عوام کو یہ حقیقت نہیں بتاتے کہ تمام عالم عرب کا ہمارے کفر پر اجماع ہے، عرب ممالک نے ہمارے ترجمہ کنز الایمان کو جلا دینے کا حکم دیا ہے جس سے آج تک ان عرب ممالک نے رجوع نہیں کیا۔

[495] مولوی عبدالستار خان نیازی لکھتے ہیں:

عداوت و افتراق بین المسلمین کا ایلوسی پروگرام اپنا کر ایک فتنہ گروہی مولوی نے عربی زبان میں البریلویہ لکھی ہے جس میں غلط حوالے دے کر، عبارتوں کو توڑ مروڑ کر اور مفہوم کو مسخ کر کے گم راہی پھیلاتی ہے اور اسی خرافات کے پلندے کو سامنے رکھ کر سعودی نجدی مولویوں نے خود گمراہ ہو کر عالم اسلامی میں فتنہ و فساد کی آگ بھڑکائی ہے افسوس ہے کہ بجائے اس کے کہ ہم بنیان مرصوص (سینہ پلائی دیوار) بن کر کفر و نفاق کی قوتوں کا مقابلہ کریں ان لوگوں نے مسلمانوں کو آپس میں لڑا کر دشمنوں کے ناپاک عوام کی تکمیل کا سامان فراہم کیا ہے۔ (اتحاد بین المسلمین ص: 66)

الذاکبر!! اگر ہم بھی یہی کہیں کہ احمد رضا خان عداوت و افتراق بین المسلمین کا ایلوسی پروگرام بنا کر ہماری عبارتوں کو توڑ مروڑ کر اور مفہوم کو مسخ کر کے خرافات کا ایک پلندہ علمائے حرمین کے سامنے پیش کیا اور بجائے یہ کہ ہم بنیان مرصوص بن کر کفر و نفاق کی قوتوں کا مقابلہ کرتے احمد رضا خان نے مسلمانوں کو آپس میں لڑا کر دشمنوں کے ناپاک عوام کی تکمیل کیلئے سامان فراہم کیا۔ تو آپ کو تکلیف نہیں ہونی چاہئے۔ کیا یہ عبارت حسام الحرمین کی موت نہیں؟ آخر آپ اس عبارت کو ہمارے حق میں قبول کیوں نہیں کرتے؟

[496] جب عرب ممالک میں کنز الایمان پر پابندی لگائی گئی تو حمید الدین سیالوی نے عرب علماء کو ایک خط لکھا جس میں ایک اصول نقل کرتے ہیں کہ

اس میں شک نہیں کہ یہ ترجمہ اور یہ حواشی اردو زبان میں ہیں اور ہم جانتے ہیں کہ

ادارہ المجوٹ العلمیہ کے اکثر ارکان اردو زبان نہیں جانتے، ایک خاص گروہ نے (اللہ تعالیٰ ان کی ساعی کبھی قبول نہ کرے) اس ترجمہ اور ان حواشی کو چھوٹے اور غلط رنگ میں رنگ کر ادارہ المجوٹ العلمیہ کے اراکین کے سامنے پیش کیا ہے اور اپنی چرب زبانی اور عیاری کے باعث ان سے یہ فتویٰ صادر کرانے میں کامیاب ہو گئے ہیں۔ (رد الشہات عن کنز الایمان مندرجہ محاکم کنز الایمان - عربی - ص 82، ادارہ تحقیقات امام احمد رضا کراچی)

اللہ اکبر!! یہی بات اگر ہم کہیں کہ علمائے دیوبند کی عبارتیں اردو میں تھیں علمائے عرب اردو جانتے نہیں تھے احمد رضا خان نے ان عبارت کو چھوٹے اور غلط رنگ میں رنگ کر علمائے عرب کے سامنے پیش کیا اور اپنی چرب زبانی اور عیاری کے باعث غرضی طور پر فتویٰ لینے میں کامیاب ہو گئے تو آخر آپ کو اس بات سے انکار کیوں؟ آپ کا یہ دہرا معیار کیوں؟ آپ ہی کے بنائے ہوئے یہ اصول جب علمائے دیوبند آپ کے سامنے پیش کر دیں تو آپ کو انکار کیوں؟ علمائے دیوبند تو اول دن سے کہہ رہے تھے کہ علمائے عربین کو دھوکہ دیا گیا ہے آپ نے آخر اس اصول کو تسلیم کر کے اس بات کا قرائن نہیں کر لیا کہ علمائے عربین کو دھوکا دیا جاسکتا ہے؟ لہذا ان کے اس قسم کے فتوؤں کا کوئی اعتبار نہیں؟

نیازی، شاہ احمد نورانی، احمد سعید کاشفی، منظور فیض، شاہ فرید الحق، جیسے آپ کے جید علماء کو رسوا کر کے سعودی عرب سے دھکے دے کر ملک بدر کیا گیا۔ اور ان کے واسطے پر حرمین شریفین میں پابندی لگائی۔ کیا آپ ہمارے متعلق حرمین شریفین کی اشاعت سے لے کر اب تک ہماری کسی کتاب کا نام بتا سکتے ہیں، جسے عرب ممالک نے سرکاری طور پر جلانے کا حکم دیا ہو؟ یا ہمارے علماء کو حرمین شریفین کی وجہ سے سعودی حکومت نے ملک بدر کیا ہو؟

حرمین شریفین پر تقریر لکھنے والے مولانا سید احمد جزائری لکھتے ہیں کہ:

انہیں سے ہمارے یہاں مدینہ طیبہ میں چند گنتی کے ہیں۔ تقیہ کی آڑ میں چھپے ہوئے اگر وہ توبہ نہ کریں گے تو عنقریب مدینہ طیبہ ان کو اپنی مجاورت سے نکال دے گا۔ کہ اس کی یہ غاصبت حدیث صحیح سے ثابت ہے۔ (حرمین شریفین مع تمہید ایمان - ص 121)

1985 میں آپ کے جید مولویوں کو اسی مقدس سرزمین سے نکالا گیا مولوی احمد رضا خان مدینہ طیبہ میں دفن ہونے اور اپنے آخری لمحات گزارنے کی شدید خواہش رکھنے کے باوجود بریلی میں مرا اور مدفون ہوا جبکہ اس کے مقابلے میں حرمین شریفین ہی کے قلم کار مولانا فاضل احمد سہانپوری کی وفات مدینہ طیبہ میں ہوئی باب جبرائیل کے باہر مولانا شیخ طیب صاحب صدر مدرس مدرسہ شریعہ مدینہ نے آپ کی نماز جنازہ پڑھائی۔

ایمان سے جواب دیں شیخ جزائری کی یہ بیخنگوئی کس کے حق میں قبول ہوئی؟ کس کو مدینہ کی مجاورت ایسی نصیب ہوئی کہ قیامت کے دن بھی اسی مدینہ کی سرزمین سے ان کو اٹھایا جائے گا اور کون باوجود خواہش کے اس پاک سرزمین سے دھکارے گئے؟ کہ کوئی بریلی میں مرا تو کوئی پاکستان میں؟

499 حاجی امداد اللہ مہاجر مکی نے اپنے مریدوں کو مولانا گنگوئی کے فیوض و برکات سے مستفید ہونے کی تلقین کی (کلیات امدادیہ - ص 86)

جبکہ احمد رضا خان ایک خواب کی تعبیر بیان کرتے ہیں کہ انشاء اللہ وہابیہ کی دعوت بند ہوگی اور اہل سنت کی ترقی ہوگی۔ (ملفوظات حصہ اول ص 113)

ایمان سے جواب دیں دونوں باتوں میں سے کس کا قول سچا نکلا؟ مولانا گنگوئی کے فیوض و برکات آج بھی ہر طرف موجود ہیں یا ختم ہو گئے؟ وہابیوں کی دعوت آج بھی زور و شور سے جاری ہے یا بند ہو گئی ہے؟

500 آخری سوال الحمد للہ ہندو پاک میں ہر سال تبلیغی جماعت کا عالمی اجتماع ہوتا

ہے جس میں لاکھوں لوگ شرکت کرتے ہیں روز بروز اس میں ترقی ہو رہی ہے اب تو حالت یہ ہے کہ اجتماع میں شرکت کرنے والوں کی کثرت کی وجہ سے اجتماع کھیلنے پورے پاکستان کو دھڑوں میں تقسیم کر دیا گیا۔ مگر اس کے مقابلے میں دعوت اسلامی کا اجتماع پچھلے ہی سال سے ملتان میں نہ ہو سکا۔

قبر و آخرت کو سامنے رکھ کر جواب دیجئے احمد رضا خان کی مندرجہ بالا عین شگونی کس کے حق میں صادق ہوئی؟ اس خواب کی تعبیر کس کے حق میں پوری ہوئی؟

وما علینا الا البلغ المبین



0301-4441805